

# Toelichting bij herziening van het TRDG versie 15 mei 2012

## ***De belangrijkste aanpassingen aan het Technische Reglement Distributie Gas***

### **1. Conformereren aan het gewijzigde Energiedecreet**

#### *Definities en begrippen*

Definities en begrippen werden aangepast aan de nieuwe definities in het Energiedecreet, zoals het gebruik van de term “aardgasdistributienetbeheerder” i.p.v. “distributienetbeheerder”. Ook werd waar mogelijk de term “leverancier” vervangen door “toegangshouder”.

#### *Geen verwijzing naar privé-distributienetten en directe leidingen*

Volgens artikel 4.2.1, §1 van het Energiedecreet worden de technische reglementen opgesteld voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet, het aardgasdistributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. Deze reglementen bevatten, luidens datzelfde artikel, ook telkens de bepalingen die van toepassing zijn op de gesloten distributienetten die aan die netten zijn gekoppeld.

Privé-distributienetten en directe leidingen behoren niet tot de hogergenoemde netten, dus het technisch reglement kan hierop geen betrekking hebben.

### **2. Implementatie van het derde Energiepakket**

#### *2.1 Termijn leverancierswissel*

In artikel IV.2.3.2 (aardgasdistributienetbeheerder) en artikel IV.6.2.1 (gesloten distributienet) werd bepaald dat elke wijziging van leverancier minstens 21 kalenderdagen vooraf gemeld moet worden. Voorheen was dit 30 dagen. De termijn tot 21 dagen is opgelegd door de Derde Aardgasrichtlijn, deel uitmakend van het zogenaamde “Derde Energiepakket”.

#### *2.2 Facturatie*

In artikelen V.3.8.6 en V.3.9.9 werd bepaald dat de leverancier na ontvangst van de meetgegevens voor een toegangspunt binnen een termijn van **zes weken** na ontvangst van de meetgegevens een factuur moet opmaken. Dit geldt ook in geval van ontvangst van de meetgegevens na een buitendienststelling van het toegangspunt of vervanging van de meter.

#### *2.3 Gesloten distributienetten*

Het Energiedecreet voorziet in de mogelijkheid van aanleg en exploitatie van gesloten distributienetten. Dit vereiste de toevoeging van een technische regeling.

Voor de duidelijkheid werden alle op gesloten distributienetten toepasselijke technische regels telkens per code gebundeld in een apart hoofdstuk.

Bij de opmaak van de regelgeving moesten de welbepaalde eigenschappen van de gesloten distributienetten voor ogen gehouden worden zoals een geografisch afgebakende industriële of

commerciële locatie, geen huishoudelijke afnemers, mogelijk een geïntegreerd productieproces. Er moest een evenwicht gezocht worden tussen *enerzijds* het specifieke karakter van de sites, en *anderzijds* de (nieuwe) interactie met de gereguleerde elektriciteits- en gasmarkt.

Daarom werd, waar mogelijk, aan de beheerders van de gesloten distributienetten de vrijheid gegeven om de taken die hun zijn opgedragen en lokaal kunnen uitgevoerd worden, zelf in te vullen. Hierop is toezicht door de VREG mogelijk, aangezien de eigen procedures opvraagbaar zijn.

Anderzijds is de regelgeving meer gedetailleerd wat betreft de communicatie met de andere marktpartijen (leveranciers, beheerders van gekoppelde netten) zoals de uitwisseling van meetgegevens. De gesloten distributienetten moeten zich op dat vlak integreren in de bestaande marktprocessen, die geen hinder of vertraging mogen ondervinden vanwege de gesloten distributienetten. Het zou dan ook voor leveranciers gemakkelijker moeten zijn om de markt van de gesloten distributienetten te betreden.

#### Hierna volgt de bespreking van enkele specifieke bepalingen.

Er werd een nieuw begrip '**achterliggend toegangspunt**' toegevoegd. Dit is een toegangspunt van een achterliggende netgebruiker (dit laatste begrip is decretaal gedefinieerd). Dit begrip is, qua woordkeuze, in lijn met de decretale begrippen 'achterliggende afnemer' en 'achterliggende netgebruiker'. Door introductie van dit begrip, wordt een toegangspunt op een gesloten distributienet (GDN) duidelijk onderscheiden van andere toegangspunten.

In artikel I.6.1.4 wordt bepaald dat de beheerder van het gesloten distributienet voor aardgas voor zijn net verantwoordelijk is voor de opmaak van **voorschriften, procedures, modelcontracten en formulieren**. Daar de beheerder van het gesloten distributienet geen reglementaire bevoegdheid heeft, maakt hij geen aansluitingsreglement op.

Tevens is in datzelfde artikel I.6.1.4 bepaald dat de beheerder van het gesloten distributienet deze documenten **bekend** moet **maken** aan een de achterliggende netgebruiker, producent, leverancier, evenwichtsverantwoordelijke of de VREG indien deze er om verzoekt. De beheerder van het gesloten distributienet moet deze documenten niet bekend maken aan andere netbeheerders of regulatoren. De VREG verwacht dat een netbeheerder hierover met de beheerder van een aan zijn net gekoppeld gesloten distributienet contractueel overeenkomt welke documenten en gegevens moeten worden uitgewisseld. De andere regulatoren kunnen via de VREG inzage in de documenten vragen.

In Afdeling I.5.3, dat handelt over het ingrijpen van de netbeheerder in geval van **noodsituaties**, werd aangepast zodat het ook van toepassing is op de beheerders van een gesloten distributienet. Daarbij werd bepaald dat de handelingen die een beheerder van een gesloten distributienet neemt, in overeenstemming moeten zijn met de handelingen van de beheerder van het gekoppelde net. Hiertoe werd een extra paragraaf (§4 van artikel I.5.3.1) toegevoegd. De VREG verwacht dat de netbeheerders hierover vooraf afspraken maken (artikel VI.4.1.2, §2).

Wat de **informatie-uitwisseling** betreft, is in artikel I.6.2.1, §1 bepaald dat deze volledig volgens UMIG moet gebeuren.

Een beheerder van een gesloten distributienet komt in verscheidene situaties in contact met andere marktpartijen, bv. bij de uitwisseling van meetgegevens, bij wijzigingen of wissels op een toegangspunt, bij rechtzettingen, enzovoort. De VREG is er voorstander van dat de beheerder daarbij de bestaande marktprocessen niet verstoort door bijvoorbeeld het hanteren van een ander informatie-uitwisselingsformaat of verschillende antwoord-termijn. Uit de reacties tijdens de consultatie kon de VREG vaststellen dat de distributienetbeheerders en leveranciers die op de consultatie hebben gereageerd, allen aandrongen op een integrale toepassing (dus inclusief

formaten) van de huidige UMIG-handleiding voor gesloten distributienetten. Het kan inderdaad niet de bedoeling zijn dat elke beheerder van een gesloten distributienet zich op zijn manier van zijn taak vervult. Het zou de efficiëntie van de huidige marktprocessen zoals allocatie en reconciliatie onder druk zetten. Bovendien zouden er op deze manier barrières gecreëerd worden voor leveranciers die zich telkens moeten inwerken in de procedures eigen aan elk gesloten distributienet.

De beheerder van het gesloten distributienet kan eventueel een beroep doen op derden voor de vlotte verwerking van marktgerelateerde processen. Het Energiedecreet artikel 4.6.3 laat ook toe dat de beheerder van het gesloten distributienet de betreffende taken kan uitbesteden aan de beheerder van het net waaraan zijn net is gekoppeld, waarbij deze laatste de uitvoering van deze taken niet kan weigeren.

De VREG verwacht dat de huidige marktpartijen via UMIX op dit vlak de nodige ondersteuning zullen bieden aan de beheerders van gesloten distributienetten. Mochten er discussies ontstaan over de kost voor deze dienstverlening kan er regulatorisch opgetreden worden.

Artikel I.6.2.1, §2 bepaalt dat een uitzondering mogelijk is voor gesloten distributienetten gekoppeld aan het vervoersnet. De logica is dat de processen worden doorgetrokken vanuit de netten waaraan het gesloten distributienet gekoppeld is. Dit biedt de meeste garanties voor een vlotte marktwerking.

Artikel II.2.2.9 (Planningscode) bepaalt dat de beheerder van een aardgasdistributienet dat gekoppeld is aan een gesloten distributienet, bepaalt op welke wijze de beheerder van het gesloten distributienet gegevens moet aanleveren in het kader van de opmaak van het **investeringsplan** door de beheerder van een aardgasdistributienet. Dit houdt dus in dat de distributienetbeheerder bij de opmaak van zijn planning de beheerders van de gekoppelde gesloten distributienetten moet consulteren. Aan de beheerder van een gesloten distributienet worden geen gelijkaardige verplichtingen opgelegd wat betreft de opmaak en de mededeling van een jaarlijks investeringsplan.

Artikel IV.6.1.2 bepaalt dat het **toegangsregister** van een gesloten distributienet dezelfde gegevens moet bevatten als geldt voor aardgasdistributienetten, met als verschil dat ook bij afname een achterliggende netgebruiker toegangshouder kan zijn. In een reactie tijdens de consultatie werd gemeld dat het merendeel van de velden in het toegangsregister niet relevant is in industriële context. Het toegangsregister is echter de basis voor de communicatie met andere marktpartijen omtrent toegangspunten. Daarom is het niet aangewezen aan de structuur te raken. Indien bepaalde velden voor een toegangspunt van een achterliggende netgebruiker niet van toepassing zouden zijn, lijkt het logisch dat deze dan niet of anderszins ingevuld worden.

Artikel IV.6.1.3 houdt in dat aan **elke achterliggende netgebruiker minstens één toegangspunt** wordt toegewezen (dus met eigen rechtstreekse of onrechtstreekse meting). Er kan dus geen doorlevering zijn aan een andere netgebruiker zonder meting.

#### *Berichten van wijzigingen*

Artikel IV.6.2.3 legt de beheerder van het gesloten distributienet de plicht op om te voorzien in een eigen procedure inzake de **wijziging van de informatie op het toegangspunt**, als hij het beheer van het toegangsregister niet uitbestedt aan de beheerder van het gekoppelde net. De beheerder van het gesloten distributienet stelt daarbij geen eigen procedures op voor de communicatie met marktpartijen. Deze communicatie verloopt immers gewoon overeenkomstig de bepalingen van Afdeling I.6.2, dat specifiek handelt over de informatie-uitwisseling.

Een nieuw artikel IV.6.2.4 werd toegevoegd, dat handelt over de situatie van een achterliggend toegangspunt zonder nieuwe leverancier. De bepaling is opgesteld naar analogie van de aanpak bij

actieve toegangspunten zonder toegangshouder (leverancier) in de aardgasdistributienetten (artikel IV.2.3.10, §8).

Artikel IV.6.5.2 bepaalt dat de beheerder van het gesloten distributienet in een **eigen procedure** voorziet voor de aanvraag door een achterliggende netgebruiker tot **(her)indienstname van zijn toegangspunt**. Daarbij moet de beheerder van het gesloten distributienet toegangspunt binnen redelijke termijn in dienst stellen. Hier is dus bepaald dat dit binnen een redelijke termijn moet gebeuren, terwijl dit voor de distributienetbeheerder om een welbepaalde termijn gaat. De VREG is immers van oordeel dat het bijzondere karakter van de gesloten distributienetten, waar netgebruikers en beheerder normaal vlugger met elkaar in contact kunnen komen, een onderscheiden behandeling verantwoordt.

Artikel IV.6.7.1 verplicht de beheerder van het gesloten distributienet om een **geplande onderbreking te melden** aan de netgebruikers. Hierbij wordt, in tegenstelling tot wat geldt voor distributienetbeheerder, geen termijn opgelegd. Ook hier is de VREG immers van oordeel dat het bijzondere karakter van de gesloten distributienetten, waar netgebruikers en beheerder normaal vlugger met elkaar in contact kunnen komen, een onderscheiden behandeling verantwoordt.

In de Meetcode wordt in artikel V.4.2.1 voor gesloten distributienetten opgelegd dat **alle toegangspunten** voor injectie in een gesloten distributienet een **gemeten verbruiksprofiel** moeten hebben, zoals geldt op een distributienet. Een gemeten gebruiksprofiel voor toegangspunten voor afname in gesloten distributienet wordt niet opgelegd, omdat het belangrijke investeringen kan vereisen en dit, gelet op de meting van injectie en meting op het koppelpunt, niet opportuun is.

Afdeling V.4.3 handelt over de wijze waarop de beheerder van het gesloten net omgaat **met fouten en storingen**. Hij moet een procedure vastleggen voor meldingen van storingen of fouten bij de meting door de achterliggende netgebruikers.

De beheerder van een gesloten distributienet moet deelnemen aan de **financiële afhandeling na eindreconciliatie** (artikel V.4.7.1). Dit is logisch wanneer bepaalde toegangspunten worden gecreëerd in een gekoppeld net en ondergebracht worden bij een nieuwe netbeheerder. De gemeten voeding in de gekoppelde netten wordt aldus verdeeld over alle betrokken afnamepunten.

#### *Nauwkeurigheid van meettoestellen in gesloten distributienetten*

Om de goede marktwerking te garanderen, laat de VREG niet toe dat energieverbruiken in gesloten distributienetten opgemeten zouden worden door toestellen met een mindere nauwkeurigheid dan gebruikelijk in de distributienetten. Doch eenzelfde **nauwkeurigheid van meettoestellen** zoals geldt voor distributienetten wordt *niet ten allen tijde* vereist. Een meer specifieke regeling werd opgenomen in art. V.4.1.5.

Het principe is dat elk toegangspunt in een gesloten distributienet wordt gemeten. Er is echter ook bepaald dat de beheerder van een gesloten distributienet aan een achterliggende netgebruiker, mits zijn akkoord, **één toegangspunt mag toekennen voor een groep van zijn afname- of injectiepunten** (art. IV.6.1.4). De beheerder wordt ook verantwoordelijk voor een correcte meetconfiguratie. Een **configuratie van meettoestellen** wordt aanvaard bij combinaties van toegangspunten voor afname bestaande uit meerdere afnamepunten. Verbruiken per toegangspunt voor afname moeten altijd, rechtstreeks of onrechtstreeks als saldo van rechtstreekse metingen op andere toegangspunten, via meting bepaald worden.

Er is dus een verschil tussen een aansluiting in een distributienet (met telkens meting op een afname- of injectiepunt), en een aansluiting in een gesloten distributienet (met al dan niet een meettoestel voor afname).

Deze regeling staat in het nieuwe artikel IV.6.1.4 en wijzigde zaken in de Afdelingen V.4.1 en V.4.2.

Toegangspunt GDN voor  
afname:

Eén of meer afnamepunten

Meting: rechtstreeks of  
onrechtstreeks

Synthetisch of gemeten  
verbruiksprofiel

Toegangspunt GDN voor  
injectie:

Eén injectiepunt

Meting: rechtstreeks

Gemeten verbruiksprofiel  
(m.a.w. teleopname)

Bij injectie wordt enkel één injectiepunt per toegangspunt toegelaten, met een meettoestel met teleopname, analoog aan de aanpak bij de aardgasdistributienetten en ter ondersteuning van de reconciliatie (art. V.4.2.1).

Met deze specifieke regeling wordt wél gegarandeerd dat minimaal de globale afzet van elke leverancier in het gesloten distributienet met een voldoende nauwkeurigheid wordt bepaald, maar wordt anderzijds vermeden dat bedrijven plots gedwongen zouden worden belangrijke vervangingsinvesteringen te doen voor meetapparatuur zodra één enkele achterliggende netgebruiker zijn recht op vrije leverancierskeuze zou opeisen.

In de Meetcode specificeert het gewijzigde artikel V.4.1.4 in §1 dat, als conform het Energiedecreet taken van de beheerder van het gesloten net uitbesteed worden aan de beheerder van het gekoppelde net, de beheerder van het gekoppelde net minstens rekening moet houden met de specifieke eisen voor de nauwkeurigheid van de meettoestellen in gesloten distributienetten zoals verwoord in artikel V.4.1.5.

*Procedure voor validatie, correctie en schatting van meetgegevens*

De beheerder van een gesloten distributienet mag zijn **eigen procedure voor validatie, correctie en schatting van meetgegevens** uitschrijven. Dit staat in artikel V.4.4.1 en V.4.4.2. De eigen procedure is, net als alle andere, opvraagbaar en voor elke achterliggende netgebruiker dezelfde, en mag geen discriminatie tussen netgebruikers inhouden. De beheerder van het gesloten distributienet kan de procedure voor schattingen aanwenden in geval het verbruik over een afgelopen tijdsperiode niet gekend is, bijvoorbeeld door de uitval van een meter. De procedure is geen vervanging van de synthetische lastprofielen die aangewend worden in de berekening van de reconciliatie.

*Rechtzetting van meetgegevens*

Afdeling V.4.9, dat 2 artikels omvat, handelt over de rechtzetting van meetgegevens in een gesloten distributienet.

Artikel V.4.9.1 bepaalt dat de beheerder van het gesloten distributienet zowel een procedure voor de *melding* van fouten in de informatie van een toegangspunt moet bepalen, alsook voor de *rechtzetting* zelf.

Het wordt dus aan de beheerder overgelaten om die procedures uit te werken. De VREG acht het immers niet opportuun om specifieke regelgeving in het technisch reglement op te nemen voor beheerders van gesloten distributienetten omtrent de wijze waarop ze rechtzettingen moeten uitvoeren. De fouten in de meetgegevens van de (industriële) klanten zullen normaal sneller gedetecteerd en dus ook rechtgezet worden. Partijen kunnen ook contractueel afspraken maken

omtrent rechtzettingen. De beheerder van het gesloten distributienet moet zich hierbij onthouden van elke vorm van discriminatie (zie artikel 4.6.5 Energiedecreet).

Artikel V.4.9.2 werd alleen voor de duidelijkheid toegevoegd, want is in zekere zin reeds opgenomen in artikel V.4.1.4, §1. In artikel V.4.9.2 wordt gesteld dat, in geval van uitbesteding van taken aan de beheerder van het gekoppelde net, deze beheerder mag handelen overeenkomstig art. V.3.11.4, dat de procedure voor rechtzetting van meetgegevens in publieke netten bevat.

### *Koppelpunt*

In de Samenwerkingscode wordt het begrip ‘koppelpunt’ gehanteerd, om het punt aan te duiden waar de verbinding wordt gemaakt tussen het gesloten distributienet en het net waarmee het gekoppeld is. Dit is conform het Energiedecreet, dat in artikel 4.6.2 het begrip “gekoppeld” hanteert. Over de vraag of een gesloten distributienet nu een op een ander net gekoppeld net is, dan wel gezien moet worden als een daarop aangesloten net, is destijds overleg gepleegd met de betrokken marktpartijen ten tijde van de wijziging van het Energiedecreet met het oog op de omzetting van het Derde Pakket.

Het punt waar de verbinding wordt gemaakt tussen het gesloten distributienet en het net waarmee het gekoppeld is, is dus geen aansluitingspunt, maar een koppelpunt. Dit ‘koppelingsmodel’ is geïnspireerd op het netkoppelingsmodel zoals toegepast wordt tussen distributienetbeheerders onderling, of tussen distributienetbeheerder en vervoersnetbeheerder. Dit model is theoretisch het meest zuivere. Een gesloten distributienet is immers een vorm van distributienet, en geen aangesloten netgebruiker. De verantwoording voor deze keuze is dan ook te vinden in de Memorie van Toelichting bij het decreet tot wijziging van het Energiedecreet met het oog op de omzetting van het Derde Pakket<sup>1</sup>.

Uitgaande van het decretale koppelingsmodel wordt in de Samenwerkingscode van het technisch reglement een samenwerking opgelegd tussen de beheerder van het gesloten distributienet en de beheerder van het gekoppelde net. Wat de technische aangelegenheden betreft inzake de installaties die beide netten koppelen, kan in eerste instantie (tenzij andere afspraken gemaakt worden) uitgegaan worden van de bestaande contractuele bepalingen inzake de aansluiting.

### *Teleopname voor meting op koppelpunt*

Art. VI.4.1.1 bepaalt dat er altijd een meetinstallatie moet zijn op het koppelpunt tussen gesloten distributienet en het net waarop dat gekoppeld is. De registratie van meetgegevens op het koppelpunt moet plaatsvinden met behulp van teleopname.

Het voorstel tot het overlaten van de beslissing tot de plaatsing van een meetinstallatie, aan het overleg tussen de beheerder van het gesloten distributienet en deze van het gekoppelde net, werd niet aangehouden: het creëert immers onzekerheid in hoofde van de beheerders van gesloten distributienetten. In geval van een niet-plaatsing zou een volledige meting op alle afnamepunten in het gesloten distributienet noodzakelijk zijn, wat aanleiding kan geven tot onnodige investeringen.

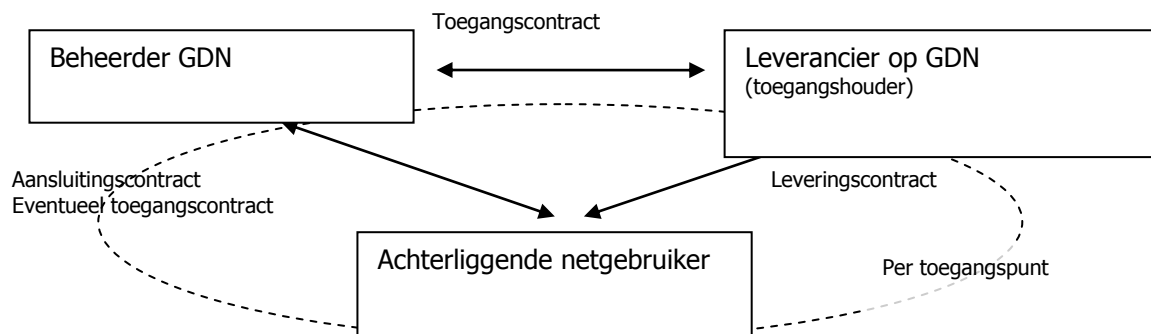
Artikelen VI.4.1.2 en VI.4.1.3 vatten samen welke **afspraken** er gemaakt moeten worden **tussen de twee beheerders** (gesloten distributienet en de beheerder van het gekoppelde net). M.b.t. aanvragen tot nieuwe koppelingen of wijzigingen van koppelingen, wordt van de

---

<sup>1</sup> Memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet houdende de wijziging van de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening en het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de omzetting van de richtlijn 2009/72/EG en de richtlijn 2009/73/EG, *Parl. St. VI. Parl. 2010-11, nr. 1147/1, 39-40*  
<http://docs.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2010-2011/g1147-1.pdf>

aardgasdistributienetbeheerder verwacht dat hij deze behandelt naar analogie met aanvragen tot aansluiting met studie. Als een bestaande distributienaansluiting wordt omgevormd tot koppeling, blijft het aansluitingscontract van kracht tot eventuele nieuwe afspraken contractueel zijn vastgelegd.

De contractuele relaties in het gesloten distributienet worden in onderstaande figuur geschetst:



*Overeenkomst beheerders gekoppelde netten*

Artikel VI.4.1.2, §2 bepaalt de lijst van operationele bepalingen en wederzijdse rechten en plichten, die opgenomen worden in een overeenkomst die gesloten wordt tussen de beheerder van het gesloten distributienet en de beheerder van het gekoppelde net. Deze lijst is niet limitatief, zoals blijkt het woord 'zoals'. De overeenkomst kan dus veel meer omvatten dan enkel de in dat artikel opgesomde zaken. De lijst bevat onder meer de afspraken die gemaakt moeten worden over afsluitingen van injectie bij ontoelaatbaar hoge druk in het net.

### 3. Injectie van biomethaan

Doorheen het hele TRDG werd, waar mogelijk, rekening gehouden met het aspect van injectie van biomethaan in de aardgasdistributienetten, ook al zijn er vandaag nog geen injectiepunten op het distributienet in Vlaanderen. De toegevoegde bepalingen m.b.t. de aansluiting van productie-installaties zijn in overeenstemming met de voorschriften van Synergrid (Technische Aanbeveling Biomethaan SYNERGRID/2000.50.42 Versie 2010.12).

In de Aansluitingscode werden ook bepalingen opgenomen met betrekking tot de injectie in het gesloten distributienet. In art. III.8.1.3 wordt bijvoorbeeld bepaald dat de beheerder van het gekoppelde net van de beheerder van het gesloten distributienet kán eisen dat dezelfde voorwaarden voor injectie worden opgelegd. De voorwaarden handelen over de wijze van toegang, bereikbaarheid, technische samenstelling van het gas, enz. Er wordt ook een meldingsplicht in hoofde van de beheerder van het gesloten distributienet bepaald, en in geval het geïnjecteerde gas ook verdeeld kan worden via het gekoppelde net, is een schriftelijk akkoord van de beheerder van het gekoppelde net vereist.

In de Meetcode werd opgenomen dat, indien er in het GOS een injectie is van biomethaan, in overeenstemming met het voorstel binnen Umix, de distributienetbeheerder belast wordt met de berekening van de maandelijkse gemiddelde Calorische Bovenwaarde van het gas (kWh/m<sup>3</sup>(n)) voor het GOS.

Er werd een artikel IV.6.9.1 bijgevoegd, die het de beheerder van het gesloten distributienet toelaat om de toegang tot zijn net voor (publieke) injectie te onderbreken om technische redenen, zoals ook mogelijk is in de aardgasdistributienetten. In de Toegangscode werd een bepaling opgenomen m.b.t. het toezicht op odorisatie in gesloten distributienet. Het betreft artikel IV.6.10.1. De VREG kwam

tegemeet aan de vraag van de distributienetbeheerders om toezicht te kunnen uitoefenen op de odorisatie van gas geproduceerd in een gesloten distributienet, wanneer dit gas ook verdeeld wordt via het gekoppelde net.

In de Toegangscode werd ook een bepaling opgenomen m.b.t. de continue wederzijdse bereikbaarheid tussen producent en netbeheerder. Het betreffen artikelen IV.4.3.2 en IV.6.8.2. De wederzijdse bereikbaarheid moet er zijn niet enkel tijdens de momenten van injectie, maar ook buiten de momenten van injectie, daar het ook dan noodzakelijk kan zijn, bijvoorbeeld bij noodsituaties.

Nog in de Toegangscode werd artikel IV.4.4.1, §1 aangevuld, zodat thans bepaald is dat de distributienetbeheerder geen toegang tot het aardgasdistributienet kan verlenen bij een ontoelaatbaar hoge druk in zijn net. In principe zal de installatie van de producent aan het injectiepunt zodanig ingesteld zijn dat dergelijke injectie technisch onmogelijk is, maar een expliciete vermelding in het TRDG komt de volledigheid van het artikel IV.4.4.1, §1 ten goede.

De producent is verplicht tot melding, aan de aardgasdistributienetbeheerder, van wijzigingen aan zijn productie-installatie, op straffe van een ontzeggen van toegang tot dat net. Artikelen III.6.1.7 en IV.4.4.2, §3 werden daartoe toegevoegd.

## 4. Aantal verbeteringen aan processen

In de Planningscode werd een artikel toegevoegd (II.1.1.E), dat eerder al bestond in het TRDE, betreffende de beoordeling van de investeringsplannen door de VREG.

In de Aansluitingscode werden specificaties m.b.t. termijnen en voorafbetalingen bij **detailstudie** bepaald:

- de distributienetbeheerder is nu verplicht om een voorstel van startdatum voor de werken te vermelden in de offerte na detailstudie (zie art. III.3.3.20).
- In de periode die eindigt 6 maanden vóór de geplande startdatum van de werken kan de distributienetbeheerder een voorschot van maximaal 30% van het volledige bedrag van de investeringskosten factureren aan de aanvrager. (toevoeging van artikel III.3.3.22)

Artikel IV.2.3.1, §2 werd in die zin aangepast dat de **gewenste startdatum voor indienname van een toegangspunt** niet in het verleden kan liggen. Het betreft de gewenste startdatum die de distributienetbeheerder zal trachten te respecteren, voor zover organisatorisch haalbaar en mits rekening te houden met andere bepalingen in het TRDG zoals bijvoorbeeld artikel IV.4.1.1, §2.

*In overeenstemming brengen met UMIG van termijnen voor switches*

### ° Klantenwissel en gecombineerde klant- en leverancierswissel

In artikel IV.2.2.3 §2 derde bullet werd de maximale termijn waarbinnen de wissel kan plaatsvinden van 180 kalenderdagen gereduceerd tot 45. Deze aanpassing gebeurde op verzoek, en met het oog op het in overeenstemming brengen met de UMIG.

### ° Leverancierswissel na opzegging contract bij huishoudelijke afnemers

Op voorstel van UMIX werd in artikel IV.2.3.7, §§ 6 en 7 de termijn van 40 kalenderdagen gereduceerd tot 10, in overeenstemming met de afspraken in de UMIG.



#### *Termijnen en wijze behandeling toegangs aanvraag*

De VREG oordeelt dat het niet tot zijn taken behoort om in te staan voor een lijst van leveranciers die voldoen aan de eisen gesteld door een andere lidstaat van de Europese Unie. Hiermee rekening houdend, maar toch enigszins tegemoetkomend aan de daaropvolgende reactie van de distributienetbeheerders, heeft de VREG enkele artikels m.b.t. de behandeling van toegangs aanvragen van leveranciers gewijzigd, in die zin dat termijnen verlengd werden van minstens 5 werkdagen naar minstens één maand: in artikel IV.3.2.4, artikel IV.3.2.5, 4de bullet, artikel IV.3.2.6 §1.

In art. IV.3.2.6 werd ook een paragraaf toegevoegd (nl. §2), met daarin een procedure voor toegangs aanvragen m.b.t. afnamepunten als de aanvrager nog niet beschikt over een geldige leveringsvergunning, noch voldoet aan de eisen gesteld door een andere lidstaat van de EER, de federale overheid of een andere gewestelijk bevoegde overheid. In dat geval kan de aardgasdistributienetbeheerder toch al starten met het onderzoek om na te gaan of er voldaan wordt aan de verschillende voorwaarden voor het verkrijgen van toegang tot het aardgasdistributienet en dit vanaf het moment dat de kandidaat-leverancier zich aanmeldt om toegang te krijgen.

#### *Indienststelling toegangspunt*

In artikel IV.4.1.1, §3 werden de woorden 'behoudens andersluidende bepalingen' toegevoegd, zodat de specifieke termijnen voor her aansluiting, die bijvoorbeeld in het Energiebesluit worden of zullen worden vermeld, gerespecteerd.

#### *Toegang tot de meetinrichting voor de aardgasdistributienetgebruiker*

In de Meetcode werd artikel V.1.1.3 aangevuld met de bepaling dat de aardgasdistributienetgebruiker ten allen tijde recht heeft op toegang heeft tot de meetinrichting. De VREG vernam van enkele distributienetbeheerders dat niet alle netgebruikers toegang hebben tot hun meter, hoewel zij eigenaar van hun meetgegevens zijn en bijgevolg de mogelijkheid moeten hebben om deze meetgegevens te kennen, en dus te kunnen aflezen van de meetinrichting, bijvoorbeeld als verificatie van een op een factuur aangerekend verbruik.

Er is uitdrukkelijk gekozen voor de bewoording: 'ten allen tijde recht op toegang', en niet 'ten allen tijde toegang': in bepaalde gevallen is het niet opportuun dat elkeen toegang heeft tot het lokaal van de meetinrichtingen. In die gevallen moet een vraag van een aardgasdistributienetgebruiker, gericht aan degene die toegang kan verschaffen tot de meetinrichting(en), binnen een redelijke termijn gehonoreerd worden.

In de Meetcode werden verder ook volgende wijzigingen aangebracht:

- Meetgegevens voor gas moeten niet meer onder de vorm van impulsuitgangen ter beschikking gesteld worden; dit met het oog op de invoering van slimme meters zonder impulsuitgangen.
- Aan de distributienetbeheerder wordt de logische en noodzakelijke verplichting opgelegd om minstens eenmaal in het kalenderjaar de meterstand voor een toegangspunt te bepalen. (art. V.3.1.6, §2). Deze meteropname gebeurt jaarlijks in de (daartoe bestemde) opnamemaand van het toegangspunt. De voorwaarde 'zonder registratie door teleopname' weggelaten, om de bepaling ook voor slimme meters te doen gelden.

- Enkele artikelen in Afdeling V.3.6 werden verduidelijkt in overeenstemming met de huidige processen binnen de UMIG.
- De verplichting tot deelname aan de financiële afhandelingen volgend uit de eindreconciliaties wordt uitgebreid van leveranciers naar toegangshouders (artikel V.3.6.6, §5), omdat injectiepunten met gemeten verbruiksprofiel hierin soms betrokken kunnen worden. De VREG ontving over de uitbreiding het akkoord van FeReSo (het administratief orgaan belast met de praktische afwikkeling van de Financiële Reconciliaties).
- Artikel V.3.1.6, §8, dat handelt over de mogelijkheid van een netgebruiker of zijn leverancier om steeds een fysieke meteropname aan te vragen, uit te voeren door de aardgasdistributienetbeheerder, als er sprake is van een toegangspunt zonder registratie door teleopname, werd gewijzigd. Het aantal mogelijke aanvragen voor een *gratis* fysieke meteropname door een beschermde afnemer wordt nu beperkt tot één per kalenderjaar.

Artikel V.3.11.4 handelt over de **rechtzettingen van meetgegevens**. Er is bij deze herziening van het technisch reglement gebruik gemaakt om het artikel over de rechtzettingen grotendeels te herschrijven. Enerzijds was dit vereist met het oog op afstemming met de nieuwe aanpak zoals die binnen Umix werd overeengekomen. Anderzijds stelde de VREG vast, bijvoorbeeld bij klachtenbehandeling, dat de bestaande tekst aanleiding gaf tot interpretatieverschillen. De bedoeling van de herschrijving van art. V.3.11.4 is om aanslepende klachten en twistgevallen tot het strikte minimum te reduceren.

De opsomming van enkele wijzingen:

- Rechtzettingen van meetgegevens met invloed op de facturatie naar de netgebruiker toe, zijn voor jaarlijks opgenomen toegangspunten toegelaten voor de laatste 2 periodieke meteropnameperiodes én moeten in tijd beperkt worden tot de laatste eindreconciliatie + 2, en dit ten behoeve van een vlotte en correcte uitvoering van de eindreconciliatie. Voor maandelijks opgemeten toegangspunten wordt dergelijke rechtzetting beperkt tot de laatste 24 opnamemaanden.
- In de begrippenlijst werd de nieuwe term 'periodieke meteropnameperiode' toegevoegd.
- De nieuwe termijn waarbinnen rechtzettingen kunnen worden uitgevoerd, wordt ook van toepassing voor de mogelijkheid tot betwisting door een distributienetgebruiker. Het betreffen artikelen V.3.11.3, §1 en V.3.11.3, §2. De rechten van netbeheerder en -gebruiker worden hiermee gelijkgesteld.
- Artikel V.3.11.4 vermeldt nu ook de **rechtzetting van een fout in het toegangsregister**. Een rechtzetting die een financieel nadeel berokkende aan een distributienetgebruiker, wordt beperkt tot de laatste 5 jaar. Dergelijke fout is bijvoorbeeld een toegangspunt op het distributienet waarvoor het register een foutieve meettransformatieverhouding vermeldt.

## 5. Slimme meters

Er werd ten slotte een aantal aanpassingen doorgevoerd met het oog op de introductie van slimme meters. Zo werden artikelen V.1.1.3 en V.4.1.3 toegevoegd aan de Meetcode. Deze handelen over de eigendomsrechten op de meetgegevens, en bepalen dat deze toekomen aan de netgebruiker.

De bepalingen m.b.t. de (verplichte) fysieke meteropnames gelden niet voor de toegangspunten waar een slimme meter geïnstalleerd werd; een meteropname *vanop afstand* volstaat. Dit vereiste een aanpassing van artikelen V.3.1.6, §§2, 5, 6, 7 en artikel V.3.1.7 §§ 1 en 2. De projecten met beperkte

uitrol van slimme meters tonen aan dat de gebruikte technologie van aflezing op afstand voldoende betrouwbaar is.