



Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt  
*Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap*  
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel  
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50  
Email: [info@vreg.be](mailto:info@vreg.be)  
Web: [www.vreg.be](http://www.vreg.be)

## Rapport van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 28 juni 2013

met betrekking tot de doorrekening van de kosten  
voor de certificatenverplichtingen door elektriciteitsleveranciers

## Inhoud

<b>1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>SITUATIESCHETS .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>WETTELIJKE BASIS .....</b>	<b>5</b>
	3.1 ARTIKEL 3.1.3, EERSTE LID, 4 <sup>o</sup> , D) EN E) EN F) .....	5
	3.2 ARTIKEL 7.1.15 .....	5
	3.3 ARTIKEL 13.3.5, §1/1 .....	5
<b>4</b>	<b>METHODOLOGIE.....</b>	<b>7</b>
	4.1 REËLE KOSTEN .....	7
	4.2 DOORGEREKENDE KOSTEN .....	8
	4.3 AANTAL IN TE DIENEN, INGEDIENDE CERTIFICATEN EN CERTIFICATEN IN PORTEFEUILLE .....	8
<b>5</b>	<b>RESULTATEN .....</b>	<b>9</b>
	5.1 GEMIDDELDE VERWERVINGSKOST PER CERTIFICAAT .....	9
	5.2 BIJKOMENDE KOSTEN VAN DE CERTIFICATENVERPLICHTING .....	11
	5.3 TOTALE KOSTEN VAN DE CERTIFICATENVERPLICHTING.....	14
	5.4 DOORREKENING.....	15
	5.5 AANTAL IN TE DIENEN EN INGEDIENDE CERTIFICATEN .....	17
	5.6 AANTAL CERTIFICATEN IN PORTEFEUILLE .....	19
<b>6</b>	<b>HET DECREET HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN INZAKE ENERGIE, ZOALS GOEDGEKEURD DOOR HET VLAAMS PARLEMENT OP 19 JUNI 2013 .....</b>	<b>21</b>
	6.1 INLEIDING .....	21
	6.2 SITUATIESCHETS.....	21
	6.3 WETTELIJKE BASIS.....	21
	6.4 INTERPRETATIE EN METHODOLOGIE .....	22
	6.5 MAXIMAAL DOOR TE REKENEN BIJDRAGE VANAF 1 JULI 2013 .....	23
	6.5.1 Leveranciers vermeld in dit rapport.....	23
	6.5.2 Nieuwe leveranciers.....	24
<b>7</b>	<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>26</b>

## 1 Inleiding

Dit rapport kadert in de opdracht van de VREG om, in navolging van artikel 3.1.3, eerste lid, 4°, d) van het Energiedecreet, inzicht te geven in de kostprijs van de certificatenverplichting per elektriciteitsleverancier in het Vlaamse gewest. Het bevat de gewogen gemiddelde kostprijs per groenestroom- en warmte-krachtcertificaat, ingediend op 31 maart 2013.

Deze certificaten werden ingediend door de leveranciers om te voldoen aan de verplichtingen, vermeld in artikels 7.1.10 (voor groenestroomcertificaten) en 7.1.11 (voor warmte-krachtcertificaten) van het Energiedecreet.

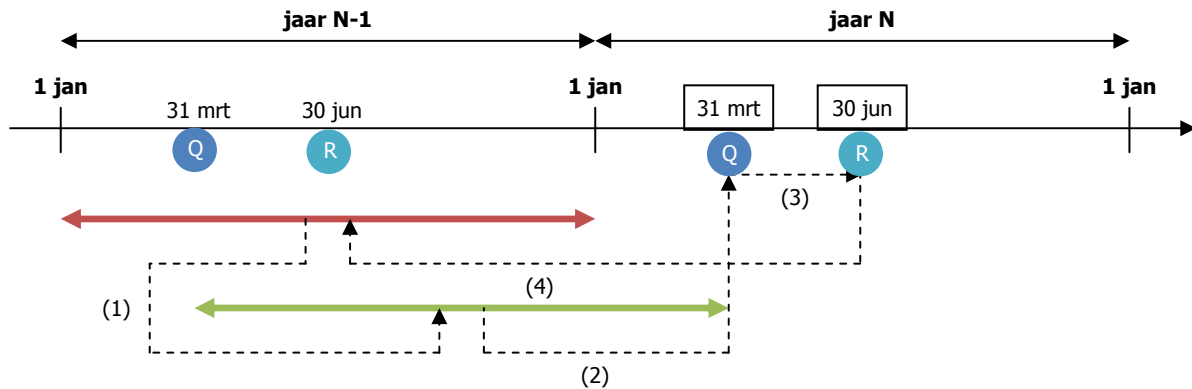
Daarnaast bevat dit rapport, in lijn met artikel 3.1.3, eerste lid, 4°, f) van het Energiedecreet, de resultaten van het toezicht op de doorrekening van deze kosten naar de eindafnemers, voor de afnames doorheen 2012. Artikel 7.1.15 stelt immers dat maximaal de daadwerkelijk gemaakte kosten voor de certificatenverplichting mogen worden doorgerekend naar de eindafnemers. Bovendien voorziet het artikel in de bijkomende bepaling dat, indien de leverancier een aparte bijdrage op de factuur voor groene stroom of warmte-kranchkoppeling aanrekent, deze niet hoger zijn dan de in dit rapport berekende reële kost. tenslotte wordt ook een overzicht gegeven van het al dan niet voldoen van de leveranciers aan hun certificatenverplichtingen, samen met een overzicht van het aantal certificaten die ze in portefeuille hebben na de recentste indieningsronde voor de quotumverplichting.

Om af te sluiten wordt een indicatie gegeven van de decretale wijzigingen die een invloed zullen hebben op de methodologie van deze controle in de toekomst. De veranderingen die door het 'Optimalisatiedecreet' (goedgekeurd door het Vlaams parlement op 19-06-2013) zullen plaatsvinden worden besproken en de concrete werkwijze van de VREG in de toekomst zal worden toegelicht.

Het doel van dit rapport is dus drievoudig: het scheppen van transparantie in de certificatenkost, het bepalen van een plafond voor de doorrekening van deze certificatenkost aan de eindafnemers voor de afnames in 2012 en het toelichten van de werkwijze van de VREG in de toekomst.

## 2 Situatieschets

De huidige decretale bepalingen (cf. 3 Wettelijke basis) zorgen ervoor dat de ex post bepaalde gewogen gemiddelde kostprijs per certificaat het plafond vormt voor de doorrekening van de kosten verbonden aan de certificatenverplichting, op de afnames van het voorgaande kalenderjaar. Concreet vormen de in dit rapport berekende gewogen gemiddelde kostprijzen de maximale op de facturen te vermelden bijdragen voor de afnames van 2012. Figuur 1 verduidelijkt.



	jaar waarin de afnames plaatsvinden = kalenderjaar = periode waarin het plafond geldig is volgens het Energiedecreet, zoals gewijzigd op 13 juli 2012
	periode waarin certificaten kunnen ingediend worden
	uiterste inleveringsdatum voor de quotumverplichting
	uiterste datum voor publicatie gewogen gemiddelde certificatenkost per leverancier door VREG

- (1) Voor de elektriciteitsafnames in jaar N-1 moet elke leverancier in het Vlaamse gewest tussen 1 april N-1 en 31 maart N voldoende certificaten aankopen / produceren
- (2) Ten laatste op 31 maart N moet het verplicht aantal certificaten (op basis van de elektriciteitsafnames in N-1) ingeleverd worden bij de VREG ( [artikel 7.1.10](#) en [artikel 7.1.11](#) )
- (3) Ten laatste op 30 juni N publiceert de VREG, voor elke leverancier, de gewogen gemiddelde kostprijs per certificaat, ingediend op 31 maart N ( [artikel 3.1.3, eerste lid, 4°, d](#) )
- (4) De gepubliceerde gewogen gemiddelde kost geldt als plafond voor de op de factuur te vermelden doorgerekende kost voor de quotumverplichting in N-1 ( [artikel 7.1.15](#) )

**Figuur 1** Schematisch overzicht van het tijdsverloop voor de controle op de transparantie van de doorrekening van de certificatenkosten

### 3 Wettelijke basis

#### 3.1 Artikel 3.1.3, eerste lid, 4°, d) en e) en f)

De wettelijke bepalingen op basis waarvan de VREG verplicht is jaarlijks dit rapport te publiceren, zijn te vinden in **artikel 3.1.3, eerste lid, 4°, d) en e) en f)** van het Energiedecreet. Het betreft een relatief nieuwe taak, toegevoegd aan het Energiedecreet via de wijziging van 6 mei 2011:

*d) het jaarlijks voor 30 juni per leverancier in het Vlaamse Gewest publiceren van de gewogen gemiddelde kost per groenestroom- of warmtekrachtcertificaat dat gedurende de laatste inleveringsperiode werd ingeleverd voor de certificatenverplichtingen, vermeld in respectievelijk artikel 7.1.10 en artikel 7.1.11, waarbij de VREG:*

- 1) Bij de berekeningen van de gewogen gemiddelde kost voor de ingeleverde certificaten die verhandeld werden, de handelsprijs gebruikt die de leveranciers moeten kenbaar maken aan de VREG;*
- 2) Bij de berekeningen van de gewogen gemiddelde kost voor de ingeleverde certificaten die op grond van artikel 7.1.1 en artikel 7.1.2 aan de leverancier in zijn hoedanigheid als producent werden toegekend, de onrendabele top hanteert die is berekend voor de technologie en datum van indiening van de installatie waarvoor het certificaat werd toegekend. Bij ontstentenis van een onrendabele top wordt gebruikgemaakt van een geschatte onrendabele top;*

*e) het jaarlijks voor 30 juni per leverancier in het Vlaamse Gewest publiceren*

- 1) van het aantal certificaten waarover een leverancier beschikt;*
- 2) van het aantal certificaten dat gedurende de laatste inleveringsperiode werd ingeleverd voor de certificatenverplichtingen, vermeld in respectievelijk artikel 7.1.10 en artikel 7.1.11;*

*f) het jaarlijks voor 30 juni publiceren van een rapport over de naleving van de verplichting, vermeld in artikel 7.1.15, door iedere leverancier in het Vlaamse Gewest gedurende de voorbije inleveringsperiode, vermeld in artikel 7.1.10, §1, en artikel 7.1.11, §1;*

#### 3.2 Artikel 7.1.15

Bovendien heeft dit rapport naast een informatieve functie, ook tot doel om de doorrekening van de kosten voor de certificatenverplichtingen te controleren. Dit wordt bepaald in **artikel 7.1.15** van het Energiedecreet.

*Elke leverancier mag maximaal de door hem daadwerkelijk gemaakte kosten om te voldoen aan de verplichting, vermeld in artikel 7.1.10 en 7.1.11, doorrekenen aan de eindgebruiker.*

*Als een leverancier die kosten expliciet vermeldt op de factuur, mag het vermelde bedrag niet hoger zijn dan het bedrag dat de VREG voor die leverancier gepubliceerd heeft in het rapport, vermeld in artikel 3.3.3, eerste lid, 4°, d).*

#### 3.3 Artikel 13.3.5, §1/1

De te volgen procedure in geval van niet-naleving van artikel 7.1.15 door een elektriciteitsleverancier wordt vastgelegd in **artikel 13.3.5, §1/1** van het Energiedecreet.

*§1/1. Wanneer de VREG vaststelt dat een leverancier de verplichting, vermeld in artikel 7.1.15, niet respecteert, dan meldt hij dit aan de CREG. Van haar beslissing over het al dan niet behandelen van de melding, bericht de CREG aan de VREG. Een beslissing van de CREG houdende behandeling van het dossier sluit het opleggen van een administratieve geldboete door de VREG uit.*

*Wanneer de CREG echter te kennen geeft geen stappen te willen ondernemen in reactie op de melding of wanneer de CREG binnen de twaalf maanden volgende op de melding niet reageert, dan start de VREG de procedure voor de eventuele oplegging van een administratieve geldboete, vermeld in het derde lid.*

*Bij niet-naleving van de verplichting, vermeld in artikel 7.1.15, legt de VREG de betrokken leverancier in dat geval een boete op die gelijk is aan de te veel doorgerekende of de te hoge, op de factuur vermelde kosten, vermenigvuldigd met twee.*

## 4 Methodologie

### 4.1 Reële kosten

De daadwerkelijk gemaakte kosten van de certificatenverplichtingen voor leveranciers zijn onder te verdelen in twee verschillende componenten: de *verwervingskost* van de certificaten en de eventuele *bijkomende kosten* die rechtstreeks het gevolg zijn van de certificatenverplichting.

Groenestroom- en warmte-krachtcertificaten kunnen op twee manieren in het bezit van de elektriciteitsleverancier komen. Enerzijds kunnen ze worden uitgereikt door de VREG aan de leverancier in zijn hoedanigheid als producent van elektriciteit op basis van hernieuwbare energiebronnen of warmte-krachtkoppeling. Anderzijds kunnen leveranciers, die niet over een dergelijk productiepark beschikken, ervoor opteren om certificaten aan te kopen. Dit kan rechtstreeks bij de producent of via een derde partij (broker) gebeuren.

In het laatste geval dient de verkoper van de certificaten (in regel de producent) de verkoop te registreren via de certificatenbank van de VREG. De verwervingskost voor de leverancier van deze certificaten worden dan bepaald door te kijken naar de meest recente transactie waarvan het ingediende certificaat voorwerp uitmaakte.

In het verleden wees de VREG al verschillende malen op het bestaan van transacties aan (bijna) 0 euro in de certificatenbank. Het overgrote deel van deze transacties dient om de functie 'Garantie van oorsprong' van de certificaten, die natuurlijk ook de functie 'steuncertificaat' hebben, te benutten. De VREG werkt momenteel aan de loskoppeling van beide functies in twee verschillende certificaten, waardoor dergelijke transacties in de toekomst overbodig worden.

Daarnaast zijn er ook leveranciers die per ongeluk foutieve transacties doorvoeren in de certificatenbank. Ondanks de periode van 4 uur na elke transactie waarin de handeling nog ongedaan kan gemaakt worden, worden af en toe foutieve transacties geregistreerd. Hiertoe dienen dan omgekeerde transacties als rechtzetting doorgevoerd te worden. Deze handeling heeft uiteraard ook een invloed op de gemiddelde prijzen, aangezien enkel de laatste transactie wordt bekeken voor het bepalen van de kostprijs van de certificaten. In deze gevallen is de laatste transactie immers de transactie die ter correctie wordt doorgevoerd.

Teneinde de twee hierboven vermelde problemen te vermijden, heeft de VREG de lijst met de meest recente transacties per ingediend certificaat ter controle voorgelegd aan elke leverancier. Elke leverancier kon – mits een duidelijke argumentatie – wijzigingen voorstellen in de kostprijs waaraan dergelijke transacties plaatsvonden. Deze correcties werden gecontroleerd door de VREG alvorens ze in de berekening werden opgenomen.

Certificaten die de leverancier in zijn hoedanigheid als producent ontving, dienen volgens het Energiedecreet gewaardeerd te worden aan de onrendabele top van de productie-installatie. Bij het ontbreken van een onrendabele top, dient een onrendabele top geschat te worden. De onrendabele toppen die aan deze certificaten te linken zijn, werden gevonden in het meest recente rapport van het Vlaams Energieagentschap.<sup>1</sup> Voor productie-installaties die niet in de projectcategorieën van het VEA te categoriseren vallen, werd gekeken naar de best benaderende categorie. In één geval werd gekeken naar een studie omtrent onrendabele toppen van het ECN.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Vlaams Energieagentschap (2013) Rapport 2013/1. Rapport OT/Bf uitgestelde projectcategorieën, 20/03/2013.

<sup>2</sup> ECN (2012) Basisbedragen in de SDE+ 2013 – Eindadvies, 09/2012.

De bijkomende kosten van de certificatenverplichting werden ook in kaart gebracht in het kader van de doorrekening van de certificatenkost naar de eindafnemers. Voor de bepaling van deze bijkomende kosten werd een beroep gedaan op de elektriciteitsleveranciers, die deze kosten dienden aan te leveren, samen met de boekhoudkundige verantwoording ervan. Deze bijkomende kosten werden gecontroleerd door de VREG die besliste een aantal ervan niet in de berekening op te nemen.

## **4.2 Doorgerekende kosten**

Om een inzicht te krijgen in de doorrekening van de kosten van de certificatenverplichting aan de eindafnemers, werden verschillende gegevens opgevraagd bij elke elektriciteitsleverancier. Zo werd gevraagd naar de bijdrage voor de certificatenverplichting, die op de aanrekeningen van de afnames in 2012 doorgerekend werden naar de eindafnemers. Bovendien dienden leveranciers aan te geven in welke mate die bijdrage afhankelijk was van het type eindafnemer. Indien verschillende klantensegmenten een verschillende bijdrage betaalden, moest de leverancier aangeven op welke basis deze segmentatie gebeurde en welke bijdrage per segment maximaal werd doorgerekend. Ten slotte werd elke leverancier gevraagd om inzicht te geven in de methodiek waarmee eventuele retroactieve aanpassingen in de bijdrage werden doorgerekend na de decretale wijzigingen van 13 juli 2012.

Ter staving van al deze bijdragen moesten de leveranciers werkelijk uitgestuurde facturen inleveren. Aan de hand van deze facturen werden de bijdragen gecontroleerd en vergeleken met de berekende reële kosten.

Om een correct en volledig beeld te krijgen van het eventuele totaal te veel doorgerekende bedrag voor de afnames in 2012 werd door de VREG al een opvraging gedaan van de EAN-codes van de klanten waaraan een bijdrage, hoger dan het in dit rapport bepaalde plafond, werd doorgerekend. Deze gegevens dienen uiterlijk op 30 augustus 2013 in het bezit van de VREG te zijn.

## **4.3 Aantal in te dienen, ingediende certificaten en certificaten in portefeuille**

Volgens artikel 7.1.10 en 7.1.11 van het Energiedecreet zijn elektriciteitsleveranciers jaarlijks op 31 maart verplicht om een bepaald aantal groenestroom- en warmte-krachtcertificaten in te dienen bij de VREG. Dit gebeurt via de certificatenbank waarin elke leverancier een account heeft. Per te weinig ingediend groenestroomcertificaat dient een leverancier een boete te betalen van € 118, voor warmte-krachtcertificaten bedraagt de boete € 41.

De cijfers met betrekking tot het aantal in te dienen en het aantal ingediende certificaten zijn dus vrij eenvoudig te verzamelen in de certificatenbank van de VREG. Daarnaast werd op 1 april 2013 een momentopname genomen van het aantal certificaten in portefeuille van elke elektriciteitsleverancier. Het betreft hier enkel certificaten die nog aanvaardbaar zijn voor de certificatenverplichting in de toekomst.



## 5 Resultaten

In dit hoofdstuk worden ten eerste de reële, daadwerkelijk te dragen kosten voor de certificatenverplichtingen van de leveranciers beschreven. Vervolgens worden de doorgerekende bijdragen naar de eindafnemers van elektriciteit over 2012 onder de loep genomen.

Aansluitend wordt de situatie met betrekking tot het aantal in te dienen en ingediende certificaten op 31 maart 2013 getoond. Als laatste wordt ook een overzicht gegeven van het aantal certificaten, bruikbaar voor toekomstige inleveringsrondes, in portefeuille bij de individuele leveranciers.

### 5.1 Gemiddelde verwervingskost per certificaat

Tabel 1 geeft, per elektriciteitsleverancier, de gemiddelde kostprijs weer van de tijdens de inleveringsronde van 31 maart 2013 ingeleverde groenestroom- en warmte-krachtcertificaten. Hierbij wordt uitgegaan van alle verworven certificaten, zowel door eigen productie als door een handelstransactie.

<b>ELEKTRICITEITSLEVERANCIER</b>	<b>Gemiddelde verwervingskost per ingediend GSC</b> voor inlevering op 31/03/2013	<b>Gemiddelde verwervingskost per ingediend WKC</b> voor inlevering op 31/03/2013
ANODE BV	92,65 €	26,01 €
BELPOWER	91,24 €	24,62 €
DB ENERGY	104,02 €	34,00 €
DELTA ENERGY BELGIUM	0 €	0 €
E.ON BELGIUM NV	107,20 €	37,61 €
EBEM BVBA	93,59 € <sup>3</sup>	25,02 €
ECOPOWER CVBA	87,39 €	42,00 €
EDF LUMINUS NV	93,29 €	31,55 €
ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS	102,04 €	33,36 €
ELECTRABEL NV	101,35 €	37,70 €
ELEGANT	94,64 €	36,00 €
ELEXYS NV	94,00 €	29,47 €
ENDESA ENERGIA SAU	94,00 €	28,00 €
ENECO BELGIË BV	95,33 €	32,12 €
ENI GAS & POWER NV	103,80 €	27,11 €
ENOVOS LUXEMBOURG S.A.	82,11 €	24,17 €
ESSENT BELGIUM NV	101,48 €	33,23 €
LAMPIRIS NV	94,61 €	22,58 €
OCTA+ ENERGIE	91,29 €	25,91 €
SCHOLT ENERGY CONTROL NV	88,91 €	27,61 €
TREVIION NV	80,50 €	20,18 €
WASE WIND CVBA	83,50 €	24,94 €

**Tabel 1** Gemiddelde verwervingskost per certificaat, ingediend op 31 maart 2013

<sup>3</sup> Als gevolg van een foutieve onrendabele top-berekening werd dit bedrag voor Ebem aangepast ten opzichte van het oorspronkelijke RAPP-2013-09 met publicatiedatum 28 juni 2013.

Bovenstaande Tabel 1 omvat enkel de *naakte* verwervingskost van de certificaten, zoals ingegeven in de certificatedatabank van de VREG. De bijkomende kosten, die door de leveranciers aangegeven werden als zijnde het rechtstreekse gevolg van de certificatenverplichting en goedgekeurd werden door de VREG, zijn hier dus nog niet bijgerekend.

De grote meerderheid van de in 2012 actieve leveranciers dienden enkel certificaten in die ze op de markt kochten. Enkele leveranciers leverden daarnaast ook certificaten uit eigen productie in. Belpower, EBEM, Ecopower en EDF Luminus leverden groenestroomcertificaten in die uitgereikt werden aan productie-installaties die ze zelf uitbaten. Electrabel NV en Essent dienden zelf geproduceerde warmte-krachtcertificaten in.

Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat, met uitzondering van EBEM en Ecopower, de zelf geproduceerde certificaten een marginaal percentage vertegenwoordigen in de totale hoeveelheid ingediende certificaten.

Daar staat dan weer tegenover dat dit mogelijk onderschat wordt door het bestaan van verschillende gebruikers in de databank, die elk een verschillende rechtspersoon binnen een bedrijvengroep vertegenwoordigen. Indien een productie-installatie beheerd wordt door een andere rechtspersoon in dezelfde bedrijvengroep, wordt rekening gehouden met de transactieprijs waaraan de overdracht van de certificaten gebeurde, en niet de onrendabele top.

## 5.2 Bijkomende kosten van de certificatenverplichting

Zoals de VREG ook in voorgaande jaren opmerkte, kunnen de "*daadwerkelijk gemaakte kosten*" (zoals vermeld in artikel 7.1.15) ook bijkomende kosten omvatten, die rechtstreeks verband houden met het vervullen van de quotumverplichtingen. Dit zijn dus kosten die niet vervat zitten in de naakte verwervingskost op basis van de laatste transactieprijs of op basis van de onrendabele top van de productie-installatie die het certificaat ontving. Omdat voor het in dit rapport beschouwde leveringsjaar 2012 een verhoging van het quotum van in te dienen GSC relevant is, was het belangrijk om deze kosten zo helder mogelijk in te schatten in het kader van de ex post-controlemethodologie.

Hiertoe heeft de VREG deze bijkomende kosten opgevraagd bij de elektriciteitsleveranciers en deze, samen met hun boekhoudkundige verantwoordingsstukken, onderzocht op de legitimiteit ervan.

ELEKTRICITEITSLEVERANCIER	Gemiddelde bijkomende kost per ingediend GSC op 31 maart 2013
ANODE BV	0,76 €
BELPOWER	0,11 €
DB ENERGY	
DELTA ENERGY BELGIUM	
E.ON BELGIUM NV	1,42 €
EBEM BVBA	1,87 € <sup>3</sup>
ECOPOWER CVBA	
EDF LUMINUS NV	5,97 €
ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS	0,53 €
ELECTRABEL NV	2,07 €
ELEGANT	
ELEXYS NV	1,87 €
ENDESA ENERGIA SAU	
ENECO BELGIË BV	17,66 €
ENI GAS & POWER NV	14,02 €
ENOVOS LUXEMBOURG S.A.	0,60 €
ESSENT BELGIUM NV	10,94 €
LAMPIRIS NV	7,17 €
OCTA+ ENERGIE	0,28 €
SCHOLT ENERGY CONTROL NV	3,61 €
TREVION NV	24,50 €
WASE WIND CVBA	

**Tabel 2** Gemiddelde bijkomende kost per groenestroomcertificaat, ingediend op 31 maart 2013

<b>ELEKTRICITEITSLEVERANCIER</b>	<b>Gemiddelde bijkomende kost per ingediend WKC</b> op 31 maart 2013
ANODE BV	0,78 €
BELPOWER	0,05 €
DB ENERGIE	
DELTA ENERGY BELGIUM	
E.ON BELGIUM NV	0,41 €
EBEM BVBA	0,76 €
ECOPOWER CVBA	
EDF LUMINUS NV	1,55 €
ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS	0,27 €
ELECTRABEL NV	3,01 €
ELEGANT	
ELEXYS NV	1,87 €
ENDESA ENERGÌA SAU	
ENECO BELGIË BV	4,65 €
ENI GAS & POWER NV	2,67 €
ENOVOS LUXEMBOURG S.A.	0,21 €
ESSENT BELGIUM NV	4,66 €
LAMPIRIS NV	8,35 €
OCTA+ ENERGIE	
SCHOLT ENERGY CONTROL NV	1,97 €
TREVION NV	16,46 €
WASE WIND CVBA	

**Tabel 3** Gemiddelde bijkomende kost per warmte-krachtcertificaat, ingediend op 31 maart 2013

Tabel 2 en Tabel 3 omvatten enkel de *totale bijkomende kosten* per groenestroom- en warmtekrachtcertificaat. De berekening werd gemaakt door alle gerapporteerde en gestaafde bijkomende kosten te sommeren en te delen door het aantal ingediende certificaten. Toch is dit mogelijk een vereenvoudigde weergave van de realiteit.

Zo kan een leverancier bijvoorbeeld voor één set ingediende certificaten brokerkosten gemaakt hebben door ze aan te kopen via brokers, terwijl andere certificaten rechtstreeks bij distributienetbeheerders of producenten aangekocht werden, zonder tussenkomst van brokers. Aangezien echter een gewogen gemiddelde kost per certificaat bepaald dient te worden, worden alle bijkomende kosten over alle ingediende certificaten uitgespreid.

De aard en de grootteorde van de bijkomende kosten voor de certificatenverplichting verschilt van leverancier tot leverancier. Toch zijn er verschillende kosten die door zowat alle elektriciteitsleveranciers gerapporteerd werden.

Uiteraard is het voor de VREG onmogelijk om een volledige analyse van de jaarrekeningen en analytische boekhouding van elke elektriciteitsleverancier te maken. Daarom werd aan elke leverancier gevraagd om de kosten zelf op te lijsten en deze kosten boekhoudkundig te staven. Op basis van de aangeleverde informatie besliste de VREG om, eventueel na het opvragen van bijkomende informatie, deze kosten al dan niet te aanvaarden.

Sommige leveranciers wensten geen gebruik te maken van de mogelijkheid om inzicht te geven in de bijkomende kosten van de certificatenverplichting. Dit is mogelijk het gevolg van het feit dat er geen bijkomende kosten zijn, of van het feit dat de bijkomende kosten voldoende gedekt worden door het verschil tussen de gerapporteerde verwervingskost en de reële kost. Het gaat om DB Energie, Delta Energy Belgium, Elegant, Endesa Energia SAU, Enovos Luxembourg S.A., OCTA+ ENERGIE (enkel wat betreft warmte-kraachtcertificaten) en Wase Wind cvba.

### 5.3 Totale kosten van de certificatenverplichting

Tabel 4 geeft een overzicht van de totale kost per certificaat ingediend op 31 maart 2013, per elektriciteitsleverancier. Deze totale kost wordt bekomen door de som te nemen van de gemiddelde verwervingskost (zoals weergegeven in Tabel 1) en de aanvaarde bijkomende kosten per ingediend certificaat (Tabel 2 en Tabel 3).

De in Tabel 4 opgesomde reële kosten vormen, volgens artikel 7.1.15, het plafond voor de apart door te rekenen bijdrage op de facturen aan de eindafnemers voor de afnames in 2012. Door de kostprijs per certificaat te vermenigvuldigen met het quotum en, voor groene stroom, de bandingcoëfficiënt, wordt de maximaal door te rekenen bijdrage in euro per MWh berekend. Dit gebeurt in de derde kolom van Tabel 8 en Tabel 9.

<b>ELEKTRICITEITSLEVERANCIER</b>	<b>Gemiddelde totale kost per ingediend GSC</b> op 31/03/2013 (= verwervingskost + bijkomende kosten)	<b>Gemiddelde totale kost per ingediend WKC</b> op 31/03/2013 (= verwervingskost + bijkomende kosten)
ANODE BV	93,41 €	26,79 €
BELPOWER	91,35 €	24,67 €
DB ENERGIE	104,02 €	34,00 €
DELTA ENERGY BELGIUM	- €	- €
E.ON BELGIUM NV	108,62 €	38,02 €
EBEM BVBA	95,46 € <sup>3</sup>	25,78 €
ECOPOWER CVBA	87,39 €	42,00 €
EDF LUMINUS NV	99,26 €	33,10 €
ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS	102,56 €	33,63 €
ELECTRABEL NV	103,42 €	34,41 €
ELEGANT	94,64 €	36,00 €
ELEXYS NV	95,87 €	31,34 €
ENDESA ENERGIA SAU	94,00 €	28,00 €
ENECO BELGIË BV	112,99 €	36,77 €
ENI GAS & POWER NV	117,82 €	29,78 €
ENOVOS LUXEMBOURG S.A.	82,71 €	24,38 €
ESSENT BELGIUM NV	112,42 €	37,89 €
LAMPIRIS NV	101,78 €	30,93 €
OCTA+ ENERGIE	91,57 €	25,91 €
SCHOLT ENERGY CONTROL NV	92,52 €	29,58 €
TREVION NV	105,00 €	36,64 €
WASE WIND CVBA	83,50 €	24,94 €

**Tabel 4** Totale gemiddelde kost per certificaat ingediend op 31 maart 2013

## 5.4 Doorrekening

Artikel 3.1.3, eerste lid, 4°, f) van het Energiedecreet bepaalt dat de VREG in dit rapport een overzicht moet geven van de naleving van de verplichtingen met betrekking tot de doorrekening van de certificatenverplichting, geregeld in artikel 7.1.15.

Concreet moet worden nagegaan of, in het geval waarin de leverancier een bijdrage voor groene stroom en warmte-krachtkoppeling apart op de factuur vermeldt, deze bijdrage niet hoger is dan de reële, daadwerkelijk gemaakte kost (bepaald in punt 5.3, Tabel 4).

Voor het bepalen van de doorgerekende bijdragen voor groene stroom en warmte-krachtkoppeling werd opnieuw beroep gedaan op rapportering door de elektriciteitsleveranciers. Hen werd gevraagd naar het maximale doorgerekende bedrag, opnieuw met staving, per klantensegment. Tevens werd een overzicht gevraagd van de wijze waarop werd omgegaan met de retroactieve decreetwijziging van 13 juli 2013. De resultaten van deze bevraging zijn te vinden in Tabel 8 en Tabel 9, in bijlage in punt 7.

Het is van bijzonder groot belang de cijfers in Tabel 8 en Tabel 9 te nuanceren. Het gaat hier immers om de *maximaal doorgerekende* bijdragen en niet om gemiddelden<sup>4</sup>. De VREG heeft er bewust voor geopteerd om enkel de maximale bijdragen op te vragen en deze te publiceren, aangezien het de mening is van de VREG dat geen enkele individuele consument, hoe groot of hoe klein zijn afnames ook waren in 2012, een te hoge bijdrage zou mogen aangerekend krijgen voor de certificatenverplichting. Enkel indien de maximaal doorgerekende bijdrage het plafond niet overschrijdt, heeft de VREG de garantie dat er geen enkele klant een te hoge bijdrage moest betalen.

Het is dus perfect mogelijk dat leveranciers globaal gezien niet te veel doorgerekend hebben voor de certificatenverplichtingen, maar wel een te hoge bijdrage doorrekenden naar individuele klanten(segmenten). Daarnaast is het ook mogelijk dat voor de totale certificatenverplichting (i.e. groene stroom en warmte-krachtkoppeling samen beschouwd), het cumulatief plafond niet overschreden werd, omdat bijvoorbeeld een hogere bijdrage voor groene stroom gecompenseerd werd door een lagere bijdrage voor warmte-krachtkoppeling of omgekeerd.

Omdat nog niet van alle elektriciteitsleveranciers de opgevraagde informatie over alle klanten categorieën ontvangen werd, kan nog geen definitief beeld geschetst worden. Van alle leveranciers waarvoor voldoende informatie beschikbaar is, rekenden er 10 (Anode BV, Delta Energy Belgium, E.ON Belgium NV, Ecopower CVBA, eni gas&power NV, Essent Belgium NV, Lampiris NV, Scholt Energy Control NV, Trevion NV en Wase Wind CVBA) voor geen enkel klantensegment een te hoge bijdrage voor de groenestroomcertificatenverplichting door. 8 leveranciers (Delta Energy Belgium, E.ON Belgium NV, Ecopower CVBA, Elegant, Essent Belgium NV, Scholt Energy Control NV, Trevion NV en Wase Wind CVBA) deden hetzelfde voor de warmte-krachtcertificatenverplichting. Op basis van bijkomende informatie die opgevraagd werd door de VREG, maar nog niet ontvangen werd, kan blijken dat dit aantal kan moet aangepast worden.

Volgens artikel 13.3.5, §1/1 dienen de gegevens in Tabel 8 en Tabel 9 overgemaakt te worden aan de CREG. De CREG heeft, vanaf deze melding, 12 maanden de tijd om een beslissing te nemen omtrent het al dan niet behandelen van deze overtreding.

Indien de CREG dit uitdrukkelijk niet wenst te doen, of gedurende 12 maanden niet reageert op deze melding, start de VREG de procedure tot het opleggen van een administratieve geldboete op. Het

---

<sup>4</sup> Op enkele uitzonderingen na, waarbij de elektriciteitsleveranciers om praktische redenen deze cijfers niet op korte termijn konden voorzien. Zie in dit opzicht ook de relevante voetnoten bij de tabellen.

Elektriciteitsdecreet schrijft voor dat deze administratieve boete, op te leggen aan leveranciers die in overtreding zijn met artikel 7.1.15, gelijk is aan het te veel doorgerekende bedrag, vermenigvuldigd met twee.

Om een correcter en vollediger beeld te krijgen van het eventuele totaal te veel doorgerekende bedrag voor de afnames in 2012 werd door de VREG al rapportering opgevraagd van de EAN-codes van de klanten waaraan een bijdrage, hoger dan het in dit rapport bepaalde plafond, werd doorgerekend. Deze gegevens dienen uiterlijk op 30 augustus 2013 in het bezit van de VREG te zijn.



## 5.5 Aantal in te dienen en ingediende certificaten

In Tabel 5 en Tabel 6 wordt een overzicht gegeven van de quotumverplichting voor groenestroom- en warmte-kraftcertificaten per leverancier in het kader van de inleveringsronde van 31 maart 2013 en de mate waarin elke certificaatplichtige elektriciteitsleverancier heeft voldaan aan de quotumplicht. Deze gegevens worden gepubliceerd om te voldoen aan de bepalingen in artikel 3.1.3, eerste lid, 4°, e), 2) van het Energiedecreet.

Enkel elektriciteitsleveranciers zijn opgenomen in dit rapport, dus houders van een leveringsvergunning die elektriciteit verkocht hebben aan derden in het afnamejaar 2012. Er zijn meer partijen certificaatplichtig dan hierboven opgesomd, maar deze verkopen geen elektriciteit. Het betreft partijen die zelf toegangshouder op het elektriciteitsnet zijn en daarom certificaten inleveren voor hun eigen verbruik.

<b>ELEKTRICITEITSLEVERANCIER</b>	<b>Aantal in te leveren GSC's op 31 maart 2013</b>	<b>Aantal ingeleverde GSC's op 31 maart 2013</b>
ANODE BV	2.553	2.553
BELPOWER	7.416	7.416
DB ENERGIE	2.424	2.424
DELTA ENERGY BELGIUM	849	849
E.ON BELGIUM NV	126.857	126.857
EBEM BVBA	7.082	7.082
ECOPOWER CVBA	11.320	11.320
EDF LUMINUS NV	839.594	839.594
ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS	1.679.672	1.679.672
ELECTRABEL NV	361.182	361.182
ELEGANT	3.976	3.976
ELEXYS NV	5.985	5.985
ENDESA ENERGIA SAU	138	138
ENECO BELGIË BV	67.364	67.364
ENI GAS & POWER NV	390.366	390.366
ENOVOS LUXEMBOURG S.A.	3.603	3.603
ESSENT BELGIUM NV	133.908	133.898
LAMPIRIS NV	100.610	100.610
OCTA+ ENERGIE	9.004	9.004
SCHOLT ENERGY CONTROL NV	18.140	18.140
TREVION NV	688	688
WASE WIND CVBA	1.645	1.645
<b>TOTAAL</b>	<b>3.774.591</b>	<b>3.774.581</b>

**Tabel 5** Aantal in te dienen en aantal ingediende groenestroomcertificaten op 31 maart 2013

Uit Tabel 5 blijkt dat één partij niet voldeed aan de quotumverplichting voor groenestroomcertificaten bij de inleveringsronde van 31 maart 2012. Essent Belgium NV diende wel het correcte aantal certificaten in, maar gebruikte hierbij in beperkte mate (10 certificaten) ook certificaten geproduceerd buiten Vlaanderen. Dit is ook in voorgaande jaren gebeurd, waarbij Essent telkens een brief stuurde waarbij zij de VREG vraagt om het technisch mogelijk te maken deze certificaten te aanvaarden. In reactie hierop werd telkens opnieuw gemotiveerd waarom deze certificaten niet (juridisch en dus ook niet technisch) aanvaard kunnen worden door de VREG.

<b>ELEKTRICITEITSLEVERANCIER</b>	<b>Aantal in te leveren WKC's op 31 maart 2013</b>	<b>Aantal in te leveren WKC's op 31 maart 2013</b>
ANODE BV	2.247	2.247
BELPOWER	5.289	5.289
DB ENERGIE	1.746	1.746
DELTA ENERGY BELGIUM	605	605
E.ON BELGIUM NV	122.411	122.411
EBEM BVBA	5.051	5.051
ECOPOWER CVBA	8.074	8.074
EDF LUMINUS NV	641.224	641.224
ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS	1.253.636	1.253.636
ELECTRABEL NV	572.508	572.508
ELEGANT	2.836	2.836
ELEXYS NV	4.513	4.513
ENDESA ENERGIA SAU	98	98
ENECO BELGIË BV	54.062	54.062
ENI GAS & POWER NV	289.354	289.354
ENOVOS LUXEMBOURG S.A.	3.731	3.731
ESSENT BELGIUM NV	103.416	103.416
LAMPIRIS NV	72.349	72.349
OCTA+ ENERGIE	6.422	6.422
SCHOLT ENERGY CONTROL NV	14.516	14.516
TREVION NV	647	647
WASE WIND CVBA	1.173	1.173
<b>TOTAAL</b>	<b>3.166.061</b>	<b>3.166.061</b>

**Tabel 6** Aantal in te dienen en aantal ingediende warmte-kranchcertificaten op 31 maart 2013

Uit Tabel 6 blijkt dat alle elektriciteitsleveranciers voldeden aan de quotumverplichting voor warmte-kranchcertificaten bij de inleveringsronde van 31 maart 2013.

## 5.6 Aantal certificaten in portefeuille

Artikel 3.1.3, eerste lid, 4°, e), 1) bepaalt dat de VREG tevens een overzicht moet geven van het aantal certificaten in het bezit van elke leverancier. Het gaat specifiek om de certificaten die nog bruikbaar zijn voor toekomstige quotuminleveringen.

Verschillende partijen hadden na de inleveringsronde van 31 maart 2013 geen certificaten meer in portefeuille. Dit wijst er op dat ze geen voorraad aan certificaten wensen aan te houden, maar in de weken voor 31 maart van elk jaar het exact benodigd aantal certificaten op de markt aankopen.

Het is wel mogelijk dat deze leveranciers toch "virtueel" een voorraad aan certificaten beschikken, maar deze onderbrengen bij een – eventueel verbonden – derde entiteit. Voor een aantal grote leveranciers die onderdeel zijn van een groot energieconcern, zien we een aparte account in de certificatenbank voor een afzonderlijke afdeling, belast met het traden van certificaten. Deze afdelingen houden zich bezig met de dagelijkse operationele aspecten van de certificatenhandel, om dan in de periode voor het verplichte inleveren van de certificaten het benodigde aantal certificaten over te maken aan de quotumplichtige leverancier. Het is echter onmogelijk om dergelijke verbanden tussen verschillende accounthouders in de databank duurzaam, volledig en correct in beeld te brengen, waardoor de bovenstaande tabel mogelijk afwijkt van de (economische) realiteit.

<b>ELEKTRICITEITSLEVERANCIER</b>	<b>Aantal GSC's, aanvaardbaar voor de certificatenverplichting, in portefeuille op 01/04/2013</b>	<b>Aantal WKC's, aanvaardbaar voor de certificatenverplichting, in portefeuille op 01/04/2013</b>
ANODE BV	3.647	4.667
BELPOWER	5.700	1.000
DB ENERGY		
DELTA ENERGY BELGIUM		
E.ON BELGIUM NV	159.699	119.339
EBEM BVBA	786	5.315
ECOPOWER CVBA	2.780	15.065
EDF LUMINUS NV	231.691	279.536
ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS		3.812
ELECTRABEL NV	69.794	711.583
ELEGANT		
ELEXYS NV	9.128	3.082
ENDESA ENERGIA SAU	22	1
ENECO BELGIË BV		
ENI GAS & POWER NV	795	348.453
ENOVOS LUXEMBOURG S.A.	13.497	8.595
ESSENT BELGIUM NV	53.885	13.109
LAMPIRIS NV	3	8.421
OCTA+ ENERGIE	4.392	3.078
SCHOLT ENERGY CONTROL NV	2.864	2.053
TREVISION NV	1.012	870
WASE WIND CVBA	500	250
<b>TOTAAL</b>	<b>560.195</b>	<b>1.528.229</b>

**Tabel 7** Aantal voor toekomstige certificaatverplichtingen aanvaardbare certificaten, op 1 april 2013

Uit de cijfers in Tabel 7 blijkt dat op 1 april 2013 aanzienlijke aantallen certificaten, meer bepaald 560.195 GSC's en 1.528.229 WKC's, door leveranciers in voorraad gehouden worden. Dit is naar alle waarschijnlijkheid het gevolg van de verslechterende marktsituatie en de toenemende overschotten op de markt. De situatie bij netbeheerders is in dat opzicht zo mogelijk nog verontrustender: het aantal certificaten in portefeuille is hier een veelvoud van de aantallen bij de leveranciers.

## 6 Het decreet houdende diverse bepalingen inzake energie, zoals goedgekeurd door het Vlaams Parlement op 19 juni 2013

### 6.1 Inleiding

De problematiek verbonden aan het ex post bepalen van een plafond voor de bijdrage voor groene stroom en warmte-krachtkoppeling, heeft geleid tot het herdenken van de van toepassing zijnde decretale bepalingen. In het decreet houdende diverse bepalingen inzake energie, zoals goedgekeurd door het Vlaams Parlement op 19 juni 2013, wordt dan ook voorzien in een ex ante plafond ter vervanging van het ex post plafond.

### 6.2 Situatieschets

Analoog aan Figuur 1, kan het tijdsverloop van de controle op de doorrekening van de bijdrages voor groene stroom en warmte-krachtkoppeling schematisch worden voorgesteld. Dit gebeurt in Figuur 2 in bijlage.

De huidige situatie met een ex post bepaald plafond – zie lijn (4a) – wordt aangepast naar een situatie met een ex ante bepaald plafond – zie lijn (4b). Dit plafond heeft een geldigheidsduur van ongeveer één jaar, tot aan de publicatie van het volgende rapport, ten laatste op 29 juni van het jaar nadien.

Een voorbeeld om dit principe te illustreren:

Om te bepalen welke bijdrage mag worden doorgerekend voor de afnames tussen 30 juni 2013 en 29 juni 2014, moet gekeken worden naar het plafond dat gepubliceerd wordt in het rapport van 30 juni 2013. Dit rapport bepaalt een gemiddelde kost per certificaat, ingediend op 31 maart 2013. Deze certificaten werden ingediend om te voldoen aan de certificatenverplichtingen die ontstonden door de afnames van elektriciteit doorheen het kalenderjaar 2012.

### 6.3 Wettelijke basis

**Artikel 11** van het ontwerpdecreet houdende diverse bepalingen inzake energie, zoals goedgekeurd door het Vlaams Parlement op 19 juni 2013, wijzigt artikel 7.1.15 van het Energiedecreet. Het bepaalt dat, in plaats van een ex post plafond, een ex ante plafond wordt vastgelegd voor de door te rekenen bijdragen voor groene stroom en warmte-krachtkoppeling.

*In artikel 7.1.15 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:*

*"Als een leverancier die kosten expliciet vermeldt op de factuur, mag het vermelde bedrag bij de aanrekening van de elektriciteit afgenomen gedurende de periode die aanvangt na de publicatie van het laatste jaarlijkse rapport, vermeld in 3.1.3, eerste lid, 4<sup>o</sup>, d), niet hoger zijn dan het bedrag dat de VREG voor die leverancier gepubliceerd heeft in dit rapport.*

*Wanneer een nieuwe leverancier actief wordt op de Vlaamse energiemarkt, mag, zolang er voor deze leverancier geen rapport, vermeld in 3.1.3, eerste lid, 4<sup>o</sup>, d), door de VREG werd opgesteld, het door deze leverancier vermelde bedrag niet hoger zijn dan de bandingdeler."*

De bandingdeler waarvan sprake in bovenstaand artikel, wordt gedefinieerd in **artikel 1.1.3, 13° /1** van het Energiedecreet. Deze bedraagt € 97 per groenestroomcertificaat en € 35 per warmtekrachtcertificaat.

#### 6.4 Interpretatie en methodologie

Uiteraard heeft dit vernieuwde wetgevende kader verreichende gevolgen voor de controle die de VREG dient uit te oefenen op de transparantie van de kostprijs van de certificatenverplichtingen.

Het plafond voor de afnames tussen 30 juni 2013 en 29 juni<sup>5</sup> 2014 wordt, in de nieuwe decretale context, bepaald door de kostprijs van de certificaten ingediend op 31 maart 2013, voor de elektriciteitsafnames in het kalenderjaar 2012.

Het hanteren van een ex ante plafond vormt een sterke vereenvoudiging in vergelijking met de huidige werkwijze. Op het moment van de aanrekening van de afnames is er immers voor de leveranciers geen onzekerheid meer met betrekking tot de maximaal door te rekenen bijdrage. De invloed van schommelende marktprijzen op het van toepassing zijnde plafond wordt geëlimineerd, aangezien dit plafond op voorhand vast ligt.

Het kan wel zijn – en het is waarschijnlijk – dat het op voorhand vastgelegde plafond niet overeenkomt met de uiteindelijk te dragen kost voor de certificaatverplichtingen op 31 maart van het volgende jaar. De VREG meent echter dat, aangezien de marktprijzen zowel opwaarts als neerwaarts kunnen evolueren, deze afwijking geen onaanvaardbaar groot risico vormt voor de marktwerking. Waar het ene jaar de leveranciers kunnen profiteren van dalende marktprijzen (ten opzichte van het plafond), zullen andere jaren consumenten minder hoeven te betalen door stijgende marktprijzen van de certificaten.

De VREG heeft, voor het vastleggen van het plafond voor de afnames over 2012, bewust de mogelijkheid gegeven aan leveranciers om de bijkomende kosten van de certificatenverplichting in het plafond mee te rekenen. Er is echter van in het begin duidelijk gecommuniceerd dat dit niet noodzakelijk het geval zou zijn binnen de context van een ex ante plafond, zoals nu het geval is. De VREG is dan ook van mening dat het ex ante plafond enkel rekening dient te houden met de naakte verwervingskost van de certificaten (zij het de transactiekost enerzijds of de onrendabele top anderzijds), zonder bijkomende kosten. Hiervoor ziet de VREG de volgende argumenten als doorslaggevend:

- Het éénmalig accepteren van de bijkomende kosten in de berekening van het plafond was een uitzonderlijke situatie, gerechtvaardigd door uitzonderlijke situaties op de certificatenmarkten doorheen 2012. De retroactieve aanpassing van de quotumpercentages en de introductie van het begrip bandingcoëfficiënt zorgden voor grote onzekerheid met betrekking tot het aantal in te dienen certificaten op 31 maart 2013 en de hiermee gepaard gaande kost. Het accepteren van bijkomende kosten is in dit opzicht een tegemoetkoming voor het feit dat het plafond in 2012 onmogelijk te voorspellen viel;
- Het niet accepteren van bijkomende kosten in het plafond voor toekomstige afnames staat los van het feit dat de VREG het bestaan van deze kosten wel degelijk erkent. Echter, aangezien het plafond enkel van toepassing is op de expliciete groenestroom- en warmtekoppelingsbijdrage(n) op de facturen aan de eindafnemers, kunnen de bijkomende kosten wel degelijk doorgerekend worden, maar dan in de energieprijzen. De VREG is van mening dat deze

---

<sup>5</sup> Ten laatste, aangezien het rapport met betrekking tot de certificaten ingediend op 31 maart 2014 ten laatste op 30 juni 2014 dient te worden gepubliceerd. Dit kan echter ook vroeger gebeuren.

bijkomende kosten (en hun grootteorde) deel uitmaken van een bewuste en beheersbare strategie van de leveranciers;

- Door het vermelden van de bijkomende kosten onder een aparte bijdrage op de factuur, ontstaat mogelijk de foute interpretatie bij de energieafnemers dat zijn of haar elektriciteitsleverancier hier geen invloed op heeft. De indruk kan zo ontstaan dat de bijdrage een soort heffing is, opgelegd door de Vlaamse Overheid. Dit is geenszins het geval. Het opnemen van de bijkomende kosten in de energieprijs, in plaats van onder een aparte bijdrage, garandeert dus dat de doorrekening volledig beantwoordt aan de principes van een geliberaliseerde en concurrentiële elektriciteitsmarkt.

Uiteraard is het nog steeds toegestaan aan leveranciers om ervoor te opteren geen aparte bijdrage voor groene stroom en/of warmte-krachtkoppeling te vermelden op de factuur<sup>6</sup>. Op deze manier worden de elektriciteitsleveranciers ontheven van controle op de doorrekening van de certificatenkosten. Dit is echter geen gebrek aan transparantie: een dergelijke werkwijze zal in een geliberaliseerde markt immers de kosten voor groene stroom en warmte-krachtkoppeling drukken, hetgeen alleen maar aan te moedigen valt.

Deze werkwijze werd altijd door de VREG verdedigd. Het gebrek aan zichtbaarheid van de kosten voor de certificatenverplichtingen op de factuur is geen gebrek aan transparantie. Indien bij consumenten het beeld ontstaat dat de bijdragen voor groene stroom en warmte-krachtkoppeling een door de overheid opgelegde kost is, is het voor de leverancier eenvoudiger te verklaren dat deze kost (relatief) hoog is, dan ditzelfde te doen voor een (relatief) hoge energieprijs. Hoewel het op het eerste gezicht onlogisch lijkt om dit transparantieprobleem op te lossen door de kost voor de certificatenverplichtingen niet apart op de factuur te vermelden, zou deze oplossing volgens de VREG tot de meest concurrentiële situatie leiden en dus het best passen binnen de context van de geliberaliseerde energiemarkten.

## 6.5 Maximaal door te rekenen bijdrage vanaf 1 juli 2013

### 6.5.1 Leveranciers vermeld in dit rapport

Gezien het bovenstaande wetgevende kader en de reeds aangehaalde interpretatie van de VREG, worden de individuele plafonds voor de elektriciteitsleveranciers bepaald door de kost in Tabel 1 van dit rapport. Deze totale gemiddelde verwervingskost van de certificaten, ingediend op 31 maart 2013, moeten via het quotum en, voor groene stroom: de  $B_{totr}$  omgerekend worden naar een volumeafhankelijke bijdrage op de factuur.

De geldigheid van het ex ante plafond valt niet samen met een kalenderjaar (= afnamejaar). Hierdoor lijkt het de VREG beter om het plafond voor de toekomst uit te drukken in *€ per certificaat*, in plaats van *€ per MWh* (zoals in het eerste deel van dit rapport). Doordat het plafond geldig is van 30 juni 2013 tot 29 juni 2014, zouden er twee verschillende plafonds in *€ per MWh* moeten gepubliceerd worden: één voor de afnames doorheen de periode 30 juni 2013 tot en met 31 december 2013, en één voor de afnames doorheen de periode 1 januari 2014 tot en met 29 juni 2014. De quota (en  $B_{tot}$ ) zijn immers van toepassing op de afnames gedurende een volledig kalenderjaar.

Opnieuw illustreren we dit aan de hand van een voorbeeld:

Leverancier XYZ levert voor de afnames in 2012 een bepaald aantal groenestroom- en warmte-krachtcertificaten in op 31 maart 2013. Op basis van deze ingediende certificaten

<sup>6</sup> I.e. de huidige werkwijze van Ecopower en Wase Wind.

berekent en publiceert de VREG op 30 juni 2013 de gemiddelde verwervingskost, bijvoorbeeld: 97 € per groenestroomcertificaat en 35 € per warmte-krachtcertificaat.

Deze bedragen vormen de maximaal door te rekenen bijdrage per certificaat voor de periode 30 juni 2013 tot en met ten laatste 29 juni 2014.

Voor de periode 30 juni 2013 tot en met 31 december 2013 bedraagt de maximale op de factuur te vermelden bijdrage 13,29 € per MWh voor groenestroomcertificaten en 3,43 € per MWh voor warmte-krachtcertificaten. Dit wordt als volgt berekend:

- GSC: [gemiddelde verwervingskost] x [Quotumpercentage 31/03/2014] x [B<sub>tot</sub> augustus 2011 – juli 2012]  
= 97 € x 0,155 x 0,8842 = **13,29 € / MWh**
- WKC: [gemiddelde verwervingskost] x [Quotumpercentage 31/03/2014]  
= 35 € x 0,098 = **3,43 € / MWh**

Voor de periode 1 januari 2014 tot en met 29 juni 2014 is de maximale op de factuur te vermelden bijdrage voor groene stroom op dit moment<sup>7</sup> nog niet te berekenen. De B<sub>tot</sub> voor de inlevering op 31 maart 2015 is immers nog niet bekend. Het gaat om de B<sub>tot</sub> op basis van de gegevens van juni 2012 tot en met juli 2013. Het plafond voor de bijdrage voor warmte-kranchkoppeling kan wel al worden bepaald:

- GSC: [gemiddelde verwervingskost] x [Quotumpercentage 31/03/2015] x [B<sub>tot</sub> augustus 2012 – juli 2013]  
= 97 € x 0,168 x B<sub>tot</sub> = **XX,XX € / MWh**
- WKC: [gemiddelde verwervingskost] x [Quotumpercentage 31/03/2015]  
= 35 € x 0,105 = **3,68 € / MWh**

Elke leverancier die vermeldt wordt in Tabel 1 van dit rapport, kan eenvoudig zijn eigen plafonds berekenen door de cijfers uit deze tabel in te vullen in de bovenstaande formules onder de parameter [gemiddelde verwervingskost].

### 6.5.2 Nieuwe leveranciers

Niet alle op dit ogenblik actieve elektriciteitsleveranciers worden vermeld in dit rapport. Nieuwe leveranciers – die in 2012 geen elektriciteit leverden – hadden op 31 maart 2013 geen quotumplicht. Voor hen kon aldus geen gemiddelde verwervingskost van de ingediende certificaten berekend worden.

Het decreet houdende diverse bepalingen inzake energie, zoals goedgekeurd door het Vlaams Parlement op 19 juni 2013 bepaalt dat voor deze leveranciers, de maximaal door te rekenen bijdrage op de facturen de bandingdelers voor groene stroom en warmte-kranchkoppeling zijn. Concreet bedraagt hun plafond dus 97 € per groenestroomcertificaat en 35 € per warmte-krachtcertificaat.

Voor de periode 30 juni 2013 tot en met 31 december 2013 bedraagt de maximale op de factuur te vermelden bijdrage 13,29 € per MWh voor groenestroomcertificaten en 3,43 € per MWh voor warmte-krachtcertificaten. Voor de periode 1 januari 2014 tot en met 29 juni 2014 is de maximale op de

<sup>7</sup> Hier wordt bedoeld op het moment van het publiceren van het rapport. Wanneer de afnames op 1 januari 2014 aanvangen, zal de nieuwe B<sub>tot</sub> (juni 2012 – juli 2013) wel al bekend zijn.



factuur te vermelden bijdrage voor groene stroom op dit moment nog niet te berekenen. De Btot voor de inlevering op 31 maart 2015 is immers nog niet bekend. Het gaat om de Btot op basis van de gegevens van augustus 2012 tot en met juli 2013. Het plafond voor de bijdrage voor warmtekrachtkoppeling kan wel reeds worden bepaald: 3,68 € per MWh.

## 7 Bijlagen

ELEKTRICITEITSLEVERANCIER	reële kost in € per GSC	reële kost in € per MWh <sup>(A)</sup>	maximaal doorgerekende kost			
			AMR	MMR	YMR prof.	YMR res.
ANODE BV	93,41 €	11,26 €/MWh	11,21 €/MWh	11,21 €/MWh	11,21 €/MWh	11,21 €/MWh
BELPOWER	91,35 €	11,02 €/MWh	11,72 €/MWh	11,72 €/MWh	11,72 €/MWh	11,72 €/MWh
DB ENERGIE	104,02 €	12,54 €/MWh	slechts één afnemer, nog niet gefactureerd			
DELTA ENERGY BELGIUM	- €	0,00 €/MWh	slechts één afnemer, zelf certificaten aangeleverd			
E.ON BELGIUM NV	108,62 €	13,10 €/MWh	12,81 €/MWh	12,81 €/MWh	geen contracten	geen contracten
EBEM BVBA <sup>3</sup>	95,46 €	11,51 €/MWh	11,46 €/MWh	11,46 €/MWh	11,46 €/MWh	11,46 €/MWh
ECOPOWER CVBA	87,39 €	10,54 €/MWh	all-in tarief, omvat geen aparte bijdrage voor groene stroom			
EDF LUMINUS NV	99,26 €	11,97 €/MWh	zie contracten <sup>(B)</sup>	13,87 €/MWh	13,87 €/MWh	13,87 €/MWh
ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS <sup>(C)</sup>	102,56 €	12,37 €/MWh	zie contracten <sup>(D)</sup>	zie contracten <sup>(D)</sup>	zie contracten <sup>(D)</sup>	7,08 €/MWh
ELECTRABEL NV	103,42 €	12,47 €/MWh	zie contracten <sup>(D)</sup>	geen contracten	geen contracten	geen contracten
ELEGANT	94,64 €	11,41 €/MWh	11,70 €/MWh	11,70 €/MWh	11,70 €/MWh	11,70 €/MWh
ELEXYS NV	95,87 €	11,56 €/MWh	14,23 €/MWh	14,23 €/MWh	14,23 €/MWh	14,23 €/MWh
ENDESA ENERGIA SAU	94,00 €	11,33 €/MWh	13,14 €/MWh	geen contracten	geen contracten	geen contracten
ENECO BELGIË BV	112,99 €	13,62 €/MWh	zie contracten <sup>(B)</sup>	zie contracten <sup>(B)</sup>	12,35 €/MWh	12,35 €/MWh
ENI GAS & POWER NV	117,82 €	14,21 €/MWh	14,17 €/MWh	14,17 €/MWh	14,17 €/MWh	14,17 €/MWh
ENOVOS LUXEMBOURG S.A.	82,71 €	9,97 €/MWh	13,08 €/MWh	geen contracten	geen contracten	geen contracten
ESSENT BELGIUM NV	112,42 €	13,56 €/MWh	13,16 €/MWh	13,16 €/MWh	13,47 €/MWh	13,47 €/MWh
LAMPIRIS NV	101,78 €	12,27 €/MWh	11,70 €/MWh	11,70 €/MWh	11,70 €/MWh	11,70 €/MWh
OCTA+ ENERGIE	91,57 €	11,04 €/MWh	9,44 €/MWh	11,90 €/MWh	11,90 €/MWh	11,90 €/MWh
SCHOLT ENERGY CONTROL NV	92,52 €	11,16 €/MWh	11,16 €/MWh	11,16 €/MWh	geen contracten	geen contracten
TREVION NV	105,00 €	12,66 €/MWh	10,85 €/MWh	10,85 €/MWh	10,85 €/MWh	geen contracten
WASE WIND CVBA	83,50 €	10,07 €/MWh	all-in tarief, omvat geen aparte bijdrage voor groene stroom			

**Tabel 8** Reële en doorgerekende kosten (voor de afnames in 2012) van de groenestroomcertificatenverplichting van 31 maart 2013

ELEKTRICITEITSLEVERANCIER	reële kost in € per WKC	reële kost in € per MWh <sup>(E)</sup>	maximaal doorgerekende kost			
			AMR	MMR	YMR prof.	YMR res.
ANODE BV	26,79 €	2,30 €/MWh	2,32 €/MWh	2,32 €/MWh	2,32 €/MWh	2,32 €/MWh
BELPOWER	24,67 €	2,12 €/MWh	3,01 €/MWh	3,01 €/MWh	3,01 €/MWh	3,01 €/MWh
DB ENERGIE	34,00 €	2,92 €/MWh	slechts één afnemer, nog niet gefactureerd			
DELTA ENERGY BELGIUM	- €	0,00 €/MWh	slechts één afnemer, zelf certificaten aangeleverd			
E.ON BELGIUM NV	38,02 €	3,27 €/MWh	3,17 €/MWh	3,17 €/MWh	geen contracten	geen contracten
EBEM BVBA	25,78 €	2,22 €/MWh	2,58 €/MWh	2,58 €/MWh	2,58 €/MWh	2,58 €/MWh
ECOPOWER CVBA	42,00 €	3,61 €/MWh	all-in tarief, omvat geen aparte bijdrage voor warmte-krachtkoppeling			
EDF LUMINUS NV	33,10 €	2,85 €/MWh	zie contracten <sup>(F)</sup>	3,42 €/MWh	3,42 €/MWh	3,42 €/MWh
ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS <sup>(G)</sup>	33,63 €	2,89 €/MWh	zie contracten <sup>(H)</sup>	zie contracten <sup>(H)</sup>	zie contracten <sup>(H)</sup>	2,30 €/MWh
ELECTRABEL NV	40,71 €	3,50 €/MWh	zie contracten <sup>(H)</sup>	geen contracten	geen contracten	geen contracten
ELEGANT	36,00 €	3,10 €/MWh	3,01 €/MWh	3,01 €/MWh	3,01 €/MWh	3,01 €/MWh
ELEXYS NV	31,34 €	2,70 €/MWh	3,53 €/MWh	3,53 €/MWh	3,53 €/MWh	3,53 €/MWh
ENDESA ENERGIA SAU	28,00 €	2,41 €/MWh	3,31 €/MWh	geen contracten	geen contracten	geen contracten
ENECO BELGIË BV	36,77 €	3,16 €/MWh	zie contracten <sup>(F)</sup>	zie contracten <sup>(F)</sup>	2,56 €/MWh	2,56 €/MWh
ENI GAS & POWER NV	29,78 €	2,56 €/MWh	3,40 €/MWh	3,40 €/MWh	3,40 €/MWh	3,40 €/MWh
ENOVOS LUXEMBOURG S.A.	24,39 €	2,10 €/MWh	3,23 €/MWh	geen contracten	geen contracten	geen contracten
ESSENT BELGIUM NV	37,89 €	3,26 €/MWh	2,98 €/MWh	2,98 €/MWh	3,01 €/MWh	3,01 €/MWh
LAMPIRIS NV	30,93 €	2,66 €/MWh	3,01 €/MWh	3,01 €/MWh	3,01 €/MWh	3,01 €/MWh
OCTA+ ENERGIE	25,91 €	2,23 €/MWh	2,87 €/MWh	3,33 €/MWh	3,02 €/MWh	3,21 €/MWh
SCHOLT ENERGY CONTROL NV	29,58 €	2,54 €/MWh	2,54 €/MWh	2,54 €/MWh	geen contracten	geen contracten
TREVION NV	36,64 €	3,15 €/MWh	2,58 €/MWh	2,58 €/MWh	2,58 €/MWh	geen contracten
WASE WIND CVBA	24,94 €	2,14 €/MWh	all-in tarief, omvat geen aparte bijdrage voor warmte-krachtkoppeling			

**Tabel 9** Reële en doorgerekende kosten (voor de afnames in 2012) van de warmte-krachtcertificatenverplichting van 31 maart 2013

### Opmerkingen bij Tabel 8

(A) [reële kost in € per MWh] = [reële kost in € per GSC] x [Quotum 2013: 0,14] x [B<sub>tot</sub> 2011: 0,8613]

(B) De bijdrage voor groene stroom varieerde per individuele afnemer, afhankelijk van het afgesloten contract. Bijkomende gegevens in verband met het al dan niet overschrijden van het plafond voor individuele afnemers werden bij deze leverancier opgevraagd.

(C) Voor deze leverancier werden de bijdragen niet gesegmenteerd zoals in deze tabel (i.e. AMR / MMR / YMR prof. / YMR res.), al is de overlapping tussen de gebruikte segmenten en de indeling van de VREG groot en zijn de verschillen dus verwaarloosbaar. Bijkomende gegevens in verband met het al dan niet overschrijden van het plafond voor individuele afnemers werden bij deze leveranciers opgevraagd.

(D) Deze leverancier rapporteerde een gemiddelde bijdrage, in plaats van een maximaal doorgerekende bijdrage (zoals door de VREG opgevraagd). Bijkomende gegevens in verband met het al dan niet overschrijden van het plafond voor individuele afnemers werden bij deze leverancier opgevraagd, om te bepalen of er al dan niet een overschrijding van het plafond heeft plaatsgevonden.

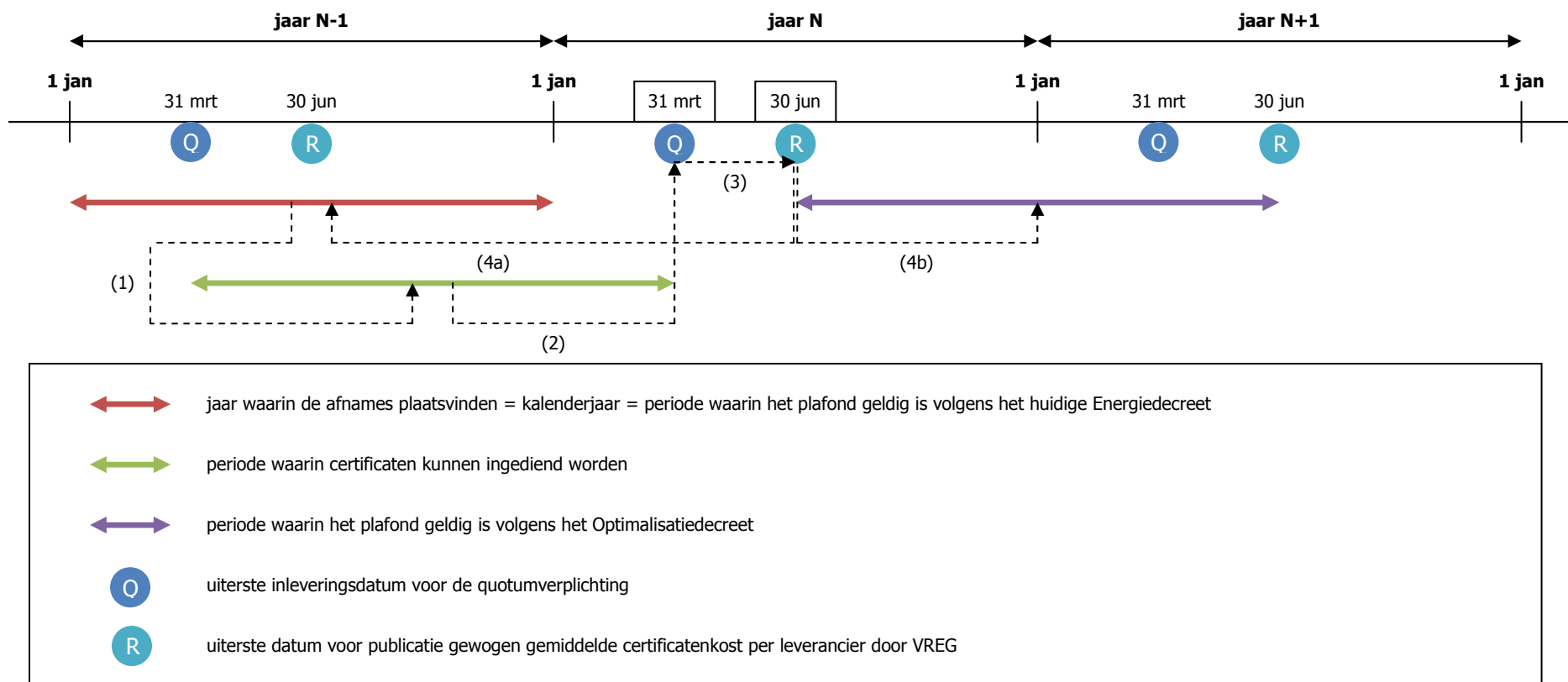
### Opmerkingen bij Tabel 9

(E) [reële kost in € per MWh] = [reële kost in € per WKC] x [Quotum 2013: 0,086]

(F) De bijdrage voor warmte-krachtkoppeling varieerde per individuele afnemer, afhankelijk van het afgesloten contract. Bijkomende gegevens in verband met het al dan niet overschrijden van het plafond voor individuele afnemers werden bij deze leverancier opgevraagd.

(G) Voor deze leverancier werden de bijdragen niet gesegmenteerd zoals in deze tabel (i.e. AMR / MMR / YMR prof. / YMR res.), al is de overlapping tussen de gebruikte segmenten en de indeling van de VREG groot en zijn de verschillen dus verwaarloosbaar. Bijkomende gegevens in verband met het al dan niet overschrijden van het plafond voor individuele afnemers werden bij deze leveranciers opgevraagd.

(H) Deze leverancier rapporteerde een gemiddelde bijdrage, in plaats van een maximaal doorgerekende bijdrage (zoals door de VREG opgevraagd). Bijkomende gegevens in verband met het al dan niet overschrijden van het plafond voor individuele afnemers werden bij deze leverancier opgevraagd, om te bepalen of er al dan niet een overschrijding van het plafond heeft plaatsgevonden.



- (1) Voor de elektriciteitsafnames in jaar N-1 moet elke leverancier in het Vlaamse gewest tussen 1 april N-1 en 31 maart N voldoende certificaten aankopen / produceren
- (2) Ten laatste op 31 maart N moet het verplicht aantal certificaten (op basis van de elektriciteitsafnames in N-1) ingeleverd worden bij de VREG ( [artikel 7.1.10](#) en [artikel 7.1.11](#) )
- (3) Ten laatste op 30 juni N publiceert de VREG, voor elke leverancier, de gewogen gemiddelde kostprijs per certificaat, ingediend op 31 maart N ( [artikel 3.1.3, eerste lid, 4°, d](#) )
- (4a) De gepubliceerde gewogen gemiddelde kost dient als plafond voor de op de factuur te vermelden doorgerende kost voor de quotumverplichting in N-1 ( [artikel 7.1.15](#) )
- (4b) De gepubliceerde gewogen gemiddelde kost dient als plafond voor de op de factuur te vermelden doorgerende kost voor de quotumverplichting tot aan de publicatie van het volgende rapport, ten laatste op 30 juni N+1 ( [artikel 7.1.15, gewijzigd in het Optimalisatiedecreet via artikel 8](#) )

**Figuur 2** Aanpassingen in het tijdsverloop van de controle op de transparantie van de doorrekening van de certificaatkosten naar aanleiding van het optimalisatiedecreet