



Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt  
*Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap*  
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel  
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50  
Email: [info@vreg.be](mailto:info@vreg.be)  
Web: [www.vreg.be](http://www.vreg.be)

## Consultatieverslag van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 4 december 2015

over de consultatie met betrekking tot de distributienettarieven na fusie of (partiële)  
splitsing van distributienetbeheerders

RAPP-2015-12

## Inhoud

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. CONSULTATIE CONS-2015-04 OVER DISTRIBUTIENETTARIEVEN NA FUSIE OF (PARTIËLE) SPLITSING VAN DISTRIBUTIENETBEHEERDERS.....</b> | <b>3</b>  |
| <b>2. PARTIJEN DIE EEN REACTIE HEBBEN INGEDIEND.....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>3. VERWERKING VAN DE ZIENSWIJZEN.....</b>  | <b>4</b>  |
| 3.1. PRESENTATIE.....   | 4         |
| 3.2. SELECTIE VAN DE ZIENSWIJZEN.....   | 4         |
| 3.3. VERTROUWELIJKHEID VAN DE REACTIES.....   | 4         |
| 3.4. ZIENSWIJZEN M.B.T. SCENARIO 1: FUSIE VAN DISTRIBUTIENETBEHEERDERS.....   | 5         |
| 3.4.1. ZIENSWIJE 1.....   | 5         |
| 3.4.2. ZIENSWIJE 2.....   | 6         |
| 3.4.3. ZIENSWIJE 3.....   | 6         |
| 3.4.4. ZIENSWIJE 4.....   | 7         |
| 3.5. ZIENSWIJZEN M.B.T. SCENARIO 2: GEHELE OF PARTIËLE SPLITSING VAN EEN DISTRIBUTIENETBEHEERDER.....                             | 7         |
| 3.5.1. ZIENSWIJE 5.....   | 7         |
| 3.5.2. ZIENSWIJE 6.....   | 8         |
| 3.5.3. ZIENSWIJE 7.....   | 8         |
| <b>4. OVERZICHT VAN DE WIJZIGINGEN T.O.V. DE CONSULTATIETEKST NAAR AANLEIDING VAN DE ZIENSWIJZEN.....</b>                         | <b>10</b> |
| 4.1. M.B.T. DE VASTSTELLING VAN DE DISTRIBUTIENETTARIEVEN NA FUSIE.....   | 10        |
| 4.2. M.B.T. DE VASTSTELLING VAN DE DISTRIBUTIENETTARIEVEN NA (PARTIËLE) SPLITSING.....  | 10        |
| <b>5. OVERIGE WIJZIGING AAN DE TARIEFMETHODOLOGIE.....</b>  | <b>11</b> |
| <b>6. OVERZICHT VAN DE WIJZIGINGEN AAN DE TARIEFMETHODOLOGIE N.A.V. DE CONSULTATIE.....</b>                                       | <b>12</b> |

## 1. Consultatie CONS-2015-04 over distributienettarieven na fusie of (partiële) splitsing van distributienetbeheerders

Dit document omvat het verslag van consultatie CONS-2015-04 door de VREG. De consultatie betrof een voorstel over het vaststellen van de distributienettarieven na een fusie van distributienetbeheerders of na een (partiële) splitsing van een distributienetbeheerder. De publieke raadpleging liep van 6 november t.e.m. 3 december 2015.

De consultatie werd op 6 november 2015 gepubliceerd op de website van de VREG en gelijktijdig aangekondigd via een algemene nieuwsbrief (verzonden naar ingeschrevenen op de nieuwsbrieven gezinnen, bedrijven en sector). De in de consultatie voorgelegde documenten kunnen op datum van publicatie van voorliggend rapport nog geraadpleegd worden op de website van de VREG onder afgesloten consultaties. De VREG vroeg aan belanghebbenden om hun eventuele reacties op de consultatie schriftelijk over te maken.

Overeenkomstig de mededeling van de VREG (MEDE-2014-04) van 16 juni 2014 betreffende de interne richtlijnen rond publieke consultaties, maakt de VREG na afloop van de consultatietermijn een consultatieverslag op. Het consultatieverslag bevat:

- een overzicht van het aantal partijen dat reacties overmaakte, met aanduiding van de naam van de betrokken partijen;
- een overzicht van de gemaakte opmerkingen bij het consultatiedocument, met aanduiding van de naam van de partij(en) die deze opmerking(en) heeft (hebben) gemaakt, voor zover het niet om een opmerking gaat die commercieel gevoelige gegevens of informatie van persoonlijke aard bevat;
- de reactie van de VREG op de gemaakte opmerkingen, waarbij in deze reactie vermeld wordt of de VREG al dan niet of gedeeltelijk akkoord gaat met de opmerking of zienswijze en op welke manier hij hiermee rekening heeft gehouden bij de opmaak van het definitieve document.

## 2. Partijen die een reactie hebben ingediend

In onderstaande tabel wordt weergegeven van welke partijen reacties werden ontvangen.

| Belanghebbende partijen                 |  |
|---|--|
| Individuele<br>Distributienetgebruikers | 3 personen reageerden specifiek op het voorstel in de consultatie (Zwijsen, Biesmans, Claessens) |
| Sectoren                                | Federatie van de Belgische Electriciteits- en Gas Bedrijven vzw (FEBEG)                          |
| Distributienetbeheerders                | Eandis cvba  |
|   | Infracvba  |

### 3. Verwerking van de zienswijzen

#### 3.1. Presentatie

De VREG verkiest omwille van praktische overwegingen om de opmerkingen van de belanghebbenden te verwerken in de volgorde waarin zij van toepassing zijn op de tekst van het consultatiedocument.

De aangebrachte zienswijzen worden op volgende wijze behandeld:

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| Nummer van de zienswijze       | Het volgnummer van de zienswijze. De zienswijzen worden gegroepeerd per onderdeel van het consultatiedocument waarop ze voornamelijk betrekking hebben. De volgorde van de belanghebbenden binnen elk onderdeel is willekeurig. |
| Zienswijze                     | De zienswijze aangebracht door de belanghebbende, bondig samengevat door de VREG.   |
| Belanghebbende(n)              | De naam (of namen) van de belanghebbende(n) die de zienswijze heeft (hebben) aangebracht.   |
| Samenvatting van de zienswijze | De VREG geeft een samenvatting van de zienswijze zoals die door de belanghebbende werd aangebracht.   |
| Reactie VREG op de zienswijze  | De VREG geeft hier zijn beoordeling van de zienswijze.  |
| Conclusie                      | De conclusie volgens de VREG. De VREG concludeert of de aanpak zoals voorgesteld in de consultatietekst moet aangepast worden of niet.  |

#### 3.2. Selectie van de zienswijzen

De VREG behandelt hieronder enkel de zienswijzen die werkelijk betrekking hebben op de in de consultatie voorgestelde aanpak en mogelijk als afwijkend kunnen beoordeeld worden t.o.v. de visie die de VREG naar voor brengt. Zienswijzen die de aanpak ondersteunen werden eveneens door de VREG ontvangen maar worden normaal niet vermeld aangezien zij geen verdere behandeling noodzaken.

#### 3.3. Vertrouwelijkheid van de reacties

Wat betreft de wijze van vertrouwelijke behandeling door de VREG van de reacties op de consultatie, verwijst de VREG naar de bepalingen hieromtrent in zijn mededeling van 18 mei 2010 met betrekking tot het beleid van de VREG inzake (actieve en passieve) openbaarheid en het kwalificeren als, en omgaan met, vertrouwelijke gegevens (MEDE-2010-1). Concreet in het kader van consultaties, zoals al vermeld in de mededeling van de VREG van 16 juni 2014 m.b.t. interne richtlijnen rond publieke consultaties in het kader van onze taken en bevoegdheden als regulator van de Vlaamse elektriciteits- en gasmarkt (MEDE-2014-4), gaat de VREG ervan uit dat alle schriftelijk overgemaakte reacties niet-

vertrouwelijk zijn, tenzij ze als vertrouwelijk worden aangemerkt door de betrokkene en commerciële of anderszins gevoelige informatie bevatten volgens de VREG.

### 3.4. Zienswijzen m.b.t. scenario 1: fusie van distributienetbeheerders

#### 3.4.1. Zienswijze 1.

|                 |  |
|-----------------|--|
| Zienswijze      | Lager distributienettarief voor stedelijk gebied |
| Belanghebbenden | Drie distributienetgebruikers                    |

##### *Samenvatting van de zienswijze van de belanghebbenden*

Drie distributienetgebruikers gaan niet akkoord met het voorstel om na een fusie over te gaan tot gelijke distributienettarieven over het nieuwe netgebied, eventueel na een overgangstermijn. De distributienetgebruikers zijn woonachtig te Antwerpen en verwijzen naar het Vlaams regeerakkoord, waarin sprake is van distributienettarieven met verschillen tussen stedelijk en landelijk gebied. Zij wensen afzonderlijke (lagere) distributienettarieven voor hun stedelijk gebied.

##### *Reactie op de zienswijze*

De VREG merkt eerst op dat de consultatie alvast een opening wenst te bieden om de eenheidstarieven na fusie te kunnen uitstellen. De tariefmethodologie ging immers uit van onmiddellijk één distributienettarief per distributienetbeheerder.

Het regeerakkoord kan en mag geen invloed hebben op de regulator, die onafhankelijk moet werken overeenkomstig de bepalingen hieromtrent in de Europese Energie Richtlijnen. De elementen die voorliggen zijn dan ook te beoordelen door de VREG, als gevolg van zijn onafhankelijkheid en exclusieve bevoegdheid inzake tarieven.

Wel relevant voor de VREG, uiteraard richtlijnconform geïnterpreteerd in die zin dat zij de onafhankelijkheid en de exclusieve bevoegdheid van de regulator inzake tarieven niet schenden, zijn de tarifaire richtsnoeren die zullen<sup>1</sup> worden opgenomen in het Energiedecreet. Een richtsnoer stelt daarin dat in geval van fusie in elke geografische zone verschillende tarieven *kunnen* worden toegepast. Een andere richtsnoer stelt dat de tarieven niet-discriminerend zijn. Het handhaven van aparte tarieven in een bepaalde geografische zone, louter omwille van het gegeven dat er vroeger een andere distributienetbeheerder actief was, staat op gespannen voet met dat richtsnoer<sup>2</sup>. De belanghebbenden lijken een discriminatie te vragen op basis van de hoogte van de afzonderlijke distributienettarieven.

De VREG ziet momenteel geen bewijs dat de distributienettarieven in stedelijke gebieden lager moeten liggen dan in andere gebieden. De belanghebbenden bewijzen deze stelling in hun reactie ook niet. Het volstaat niet hiervoor louter te kijken naar het niveau van distributienettarieven. De zienswijze is bijgevolg niet overtuigend.

<sup>1</sup> [Decreet houdende diverse bepalingen inzake energie](#), aangenomen door het Vlaams Parlement op 18 november 2015, bekrachtigd en afgekondigd door de Vlaamse Regering op 27 november 2015. Datum van publicatie onbekend op datum van publicatie van dit consultatieverslag.

<sup>2</sup> RvS, afdeling Wetgeving, advies 57.643/3 van 9 juli 2015 over een voorontwerp van decreet 'houdende diverse bepalingen inzake energie', p. 9.

De VREG verduidelijkt dat de kosten van de distributienetbeheerder aan de basis van zijn distributienettarieven liggen, die deze kosten weerspiegelen. Kosten m.b.t. de activa in de distributienetten (afschrijvingen, kapitaalkosten) maken een groot deel uit van de kosten eigen aan het distributienetbeheer. Een historische voorsprong in netuitbouw kan er voor zorgen dat oude distributienetten tijdelijk minder kosten veroorzaken dan de nieuwere. Er kan ook een verschil in kosten zijn veroorzaakt door een verschil in investeringspolitiek uit het (verre) verleden, toen er misschien minder efficiëntieprikkel of uniformiteit was. Ook andere aspecten, zoals de bevrozing van de distributienettarieven in de vorige jaren en de meestal daarmee gepaard gaande opbouw van voor de distributienetgebruiker verborgen tekorten, kunnen een vertekend beeld geven. Bij elektriciteit worden de distributienettarieven ook beïnvloed door kosten die losstaan van het eigenlijke distributienetbeheer, zoals de kosten voor opkoop van steuncertificaten.

#### *Conclusie*

De VREG oordeelt dat de voorgestelde wijziging van de tariefmethodologie niet aan de zienswijze moet aangepast worden.

### **3.4.2. Zienswijze 2.**

|                |  |
|----------------|--|
| Zienswijze     | Hoe treedt overgangsregeling in werking bij fusie? |
| Belanghebbende | Eandis   |

#### *Samenvatting van de zienswijze van de belanghebbende*

Eandis vraagt hoe de overgangsmaatregel met afzonderlijke distributienettarieven bij fusie, zoals beschreven in par. 6.2.2 van de begeleidende nota bij de consultatie, in werking zal treden.

#### *Reactie op de zienswijze*

De VREG erkent dat dit niet concreet wordt beschreven in de consultatietekst. Die beschrijving is volgens de VREG geen noodzakelijk element in het opzet van de voorgestelde wijziging van de tariefmethodologie. Het zal geëvalueerd worden door de VREG per aangekondigde intentie tot fusie, rekening houdend met alle mogelijke elementen en aspecten die daarbij een rol kunnen spelen, zoals ook het tijdstip waarop men de finale beslissing tot fusie aan de aandeelhouders van de distributienetbeheerders zou wensen voor te leggen.

#### *Conclusie*

De VREG oordeelt dat de voorgestelde wijziging van de tariefmethodologie niet aan de zienswijze moet aangepast worden.

### **3.4.3. Zienswijze 3.**

|                |   |
|----------------|---|
| Zienswijze     | Hoe bepaalt de VREG de lengte van de overgangstermijn en de verlenging? |
| Belanghebbende | Eandis  |

#### *Samenvatting van de zienswijze van de belanghebbende*

Eandis vraagt hoe de VREG de overgangstermijn met afzonderlijke tarieven bij fusie en de verlenging zal bepalen.

### *Reactie op de zienswijze*

De VREG erkent dat de consultatietekst daar niet dieper op ingaat. Rekening houdend met het normaal zeer beperkt aantal fusies bij distributienetbeheerders en de vele aspecten die bij een fusie kunnen komen kijken, is het volgens de VREG niet opportuun om nu een limitatieve lijst van denkbeeldige criteria te gaan opstellen die achteraf onvolledig kan blijken. De VREG wenst voldoende ruimte om elk gemotiveerd voorstel tot verlenging in zijn volledige context te kunnen beoordelen.

### *Conclusie*

De VREG oordeelt dat de voorgestelde wijziging van de tariefmethodologie niet aan de zienswijze moet aangepast worden.

## **3.4.4. Zienswijze 4.**

|                |  |
|----------------|--|
| Zienswijze     | Welke rapportering bij overgangsmaatregel bij fusie? |
| Belanghebbende | Eandis   |

### *Samenvatting van de zienswijze van de belanghebbende*

Eandis vraagt welke rapportering de VREG verwacht bij de overgangsmaatregel bij fusie.

### *Reactie op de zienswijze*

Bij de overgangsmaatregel zijn er nog afzonderlijke distributienettarieven van kracht in de oude, gefuseerde netgebieden. De VREG vraagt dan ook een rapportering voor die afzonderlijke gefuseerde netgebieden, vergezeld van een rapport feitelijke bevindingen van de commissaris volgens de bepalingen in Tabel 14 van de tekst van de tariefmethodologie.

### *Conclusie*

De VREG oordeelt dat de voorgestelde wijziging van de tariefmethodologie aan de zienswijze moet aangepast worden. De VREG vult de in de consultatietekst voorgestelde laatste zin in par. 9.1.3 van de tariefmethodologie als volgt aan: "... en, indien gevraagd door de VREG in het kader van de overgangstermijn, voor de afzonderlijke gefuseerde netgebieden. Deze rapporteringen moeten vergezeld zijn van een rapport feitelijke bevindingen van de commissaris volgens de bepalingen in Tabel 14."

## **3.5. Zienswijzen m.b.t. scenario 2: gehele of partiële splitsing van een distributienetbeheerder**

### **3.5.1. Zienswijze 5.**

|                |  |
|----------------|--|
| Zienswijze     | Opmerking m.b.t. omschrijving van (partiële) splitsing |
| Belanghebbende | Infrac   |

### *Samenvatting van de zienswijze van de belanghebbende*

Infrac merkt op dat het niet altijd de bedoeling is dat alle aandeelhouders van de afsplitsende vennootschap ook aandeelhouder worden in de bestaande of nieuwe distributienetbeheerder. Bij een partiële splitsing kan het vermogen mogelijks ingebracht worden in de werkmaatschappij.

*Reactie op de zienswijze*

De VREG erkent dat het in de zienswijze beschreven scenario tot de mogelijkheden behoort. De VREG kan echter, zoals gesteld in het consultatiedocument, transacties die een nauwe verwantschap met de (partiële) splitsing vertonen en waarbij het (economisch) resultaat hetzelfde is, in deze context van de tariefmethodologie als (partiële) splitsing beschouwen.

*Conclusie*

De VREG oordeelt dat de voorgestelde wijziging van de tariefmethodologie niet aan de zienswijze moet aangepast worden.

**3.5.2. Zienswijze 6.**

|                |                                 |
|----------------|---------------------------------|
| Zienswijze     | Vraag m.b.t. timing attestering |
| Belanghebbende | Infrax                          |

*Samenvatting van de zienswijze van de belanghebbende*

Infrax vraagt wat de timing is van het gunstig rapport van de commissarissen inzake de boekhoudkundige weergave van de definitief over te dragen delen van de activa en passiva. Infrax stelt voor binnen de 6 maanden na de splitsingsoperatie.

*Reactie op de zienswijze*

De VREG gaat akkoord met de zienswijze.

*Conclusie*

De VREG oordeelt dat de voorgestelde wijziging van de tariefmethodologie aan de zienswijze moet aangepast worden. Het gunstig rapport van de commissarissen wordt aan de VREG overgemaakt ten laatste 6 maand na de splitsing.

**3.5.3. Zienswijze 7.**

|                 |   |
|-----------------|---|
| Zienswijze      | Bij splitsing moet verdeling voorrang hebben op de verdeelsleutels. |
| Belanghebbenden | Infrax, Eandis  |

*Samenvatting van de zienswijze van de belanghebbenden*

Volgens de belanghebbenden moet bij een splitsing het altijd de bedoeling zijn dat de rechtstreeks toewijsbare balansposten, kosten en opbrengsten en goedgekeurde boekhoudregels voorrang hebben op de vermelde verdeelsleutels.

*Reactie op de zienswijze*

De in de consultatie vermelde verdeelsleutels hebben louter tot doel om bij een splitsing de boekhoudkundige gegevens van de gesplitste delen voor bepaalde jaren te kunnen bepalen en dit op een objectieve, transparante wijze in het kader van de tariefmethodologie. Het is geen instructie aan partijen over hoe zij een splitsingstransactie moeten uitvoeren.



*Conclusie*

De VREG oordeelt dat de voorgestelde wijziging van de tariefmethodologie niet aan de zienswijze moet aangepast worden.

## **4. Overzicht van de wijzigingen t.o.v. de consultatietekst naar aanleiding van de zienswijzen**

### **4.1. M.b.t. de vaststelling van de distributienettarieven na fusie**

De VREG vult de in de consultatietekst voorgestelde laatste zin in par. 9.1.3 van de tariefmethodologie als volgt aan: "... en, indien gevraagd door de VREG in het kader van de overgangstermijn, voor de afzonderlijke gefuseerde netgebieden. Deze rapporteringen moeten vergezeld zijn van een rapport feitelijke bevindingen van de commissaris volgens de bepalingen in Tabel 14."

### **4.2. M.b.t. de vaststelling van de distributienettarieven na (partiële) splitsing**

Het gunstig rapport van de commissarissen wordt aan de VREG overgemaakt ten laatste 6 maand na de splitsing.

## 5. Overige wijziging aan de tariefmethodologie

### *Bijlage 7*

De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) publiceerde op 4 december 2015, na de goedkeuring van het tariefrooster op 3 december 2015, de tariefstructuur voor het transport van elektriciteit voor het jaar 2016, die de transmissienetbeheerder hanteert t.o.v. o.a. de distributienetbeheerders. De VREG wenst van deze gelegenheid gebruik te maken om de *benamingen* in de tariefstructuur transmissienettarieven voor distributienetgebruikers in 2016 in overeenstemming te brengen met de nieuwe benamingen. Bovendien werden door de CREG een aantal tarieven in andere tarieven geïntegreerd, zodat ze uit de lijst *verdwijnen*. Tevens, om, overeenkomstig de bepalingen in de reeds bestaande tariefmethodologie van de VREG voor de reguleringsperiode 2015-2016, de doorrekening van de exogene kost van de transmissienettarieven vanuit de transmissienetbeheerder aan de distributienetbeheerder en vervolgens aan de distributienetgebruikers mogelijk te maken, moeten er twee nieuwe lijnen toegevoegd worden op het tariefblad transmissienettarieven, overeenkomstig de nieuwe tariefstructuur voor het jaar 2016:

- *Tarief voor marktintegratie*
- *Toeslag voor taksen op "masten" en "sleuven".*

Door de hier vernoemde verschillen tussen 2015 en 2016 worden in de tariefmethodologie voor 2015-2016 ontdubbelde rekenbladen voorzien in bijlage 7 voor de transmissienettarieven: tabellen 6A-2015, 6A-2016, 6B-2015 en 6B-2016.

De VREG dient op een later tijdstip nog te beslissen vanaf welke datum de aldus aangepaste tariefstructuur met de tarieven voor 2016 in werking treedt.

## **6. Overzicht van de wijzigingen aan de tariefmethodologie n.a.v. de consultatie**

### *Tekst van de tariefmethodologie*

Er werd een nieuwe par. 9 in de tekst van de tariefmethodologie toegevoegd. Hiernaar wordt nu verwezen in par. 5.9.1.

In par. 5.12 werd een extra alinea toegevoegd voor de niet-periodieke distributienettarieven.

Deze wijzigingen t.o.v. de oorspronkelijke tariefmethodologie worden d.m.v. voetnoten weergegeven.

### *Bijlage 3*

De verdeelsleutels in Bijlage 3 van de tariefmethodologie werden aangevuld.

Deze wijzigingen worden d.m.v. voetnoten weergegeven.

### *Bijlage 7*

De tabellen 6A en 6B werden ontdubbeld, voor 2015 en 2016, overeenkomstig de tariefstructuur CREG voor transport van elektriciteit 2015 en 2016: de twee tabellen 6A-2016 en 6B-2016 zijn nieuw.