# Proces-verbaal

# Overlegvergadering van 10 juli 2018 tussen

# de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG)

# en

# de Vlaamse Elektriciteits- en Aardgasdistributienetbeheerders

Datum: 10 juli 2018 van 10.00u – 11.15u

Locatie: kantoren Fluvius (ex Eandis), Mechelen

Deelnemers:

* Vertegenwoordigers van de distributienetbeheerders (via Fluvius System Operator): Roby Bosmans en Luc Decoster.
* Vertegenwoordigers van de VREG: Bregt Leyman (telefonisch), Bert Stockman en Marc Michiels.

Kader: Overlegvergadering voorafgaand aan de uitwerking door de VREG van het ontwerp van wijziging van de tariefmethodologie 2017-2020. De VREG overweegt het concretiseren van de in de tariefmethodologie voorziene stimulans aan de distributienetbeheerders m.b.t. de efficiëntiewinst die zij kunnen realiseren in een fusiewerkmaatschappij.

De overlegvergadering kadert in een overlegprocedure die tot stand kwam met akkoord van en in samenspraak met de distributienetbeheerders conform art. 4.1.31, §1, tweede lid Energiedecreet.

Bemerkingen distributienetbeheerders en reactie VREG:

De distributienetbeheerders hebben hun bemerkingen bij het ontwerp van proces-verbaal overgemaakt aan de VREG op 12 juli 2018. De VREG heeft hierop gereageerd op 16 juli 2018.

# Inleiding

De tariefmethodologie 2017-2020, zoals laatst gewijzigd op 6 juli 2018, voorziet in par. 5.8 in de mogelijkheid tot het geven van een stimulans aan de distributienetbeheerders m.b.t. de efficiëntiewinst die zij kunnen realiseren bij een fusie van hun werkmaatschappijen. De (enige) beide Vlaamse werkmaatschappijen (Eandis System Operator cvba en Infrax cvba) fuseerden op 1 juli 2018. De VREG overweegt nu om van de mogelijkheid in de tariefmethodologie tot het geven van de stimulans gebruik te maken. Het vastleggen van de concrete stimulans beschouwt de VREG als een belangrijke beslissing en wenst hij dan ook op transparante wijze op te nemen in de tariefmethodologie, na het doorlopen van een consultatieprocedure.

Voorafgaand aan dit overleg heeft de VREG de volgende documenten overgemaakt aan de distributienetbeheerders:[[1]](#footnote-2)



# Bespreking

Het voorstel van aanpassing van de tariefmethodologie, bestaande uit een extra bijlage 12 opgenomen in bovenstaande documenten, wordt door de VREG kort toegelicht.

De VREG merkt op dat in de tekst (onder par 4.2. Beoordeling van het tempo van de kostenbesparingen en par. 6) de waarde van 109,2 miljoen EUR dient gecorrigeerd te worden naar 109,3 miljoen EUR. De distributienetbeheerders hebben de cijfers afgestemd en de berekeningen kloppen indien men de redenering aanhoudt die de VREG aanneemt.

De distributienetbeheerders merken op dat in hun voorstel de eerste besparingen al worden voorzien in 2018, niet 2019. De VREG zal dit in de tekst vermelden.

De distributienetbeheerders stellen vast dat de VREG het beoogde besparingspotentieel niet omstandig motiveert. Ze zijn niet overtuigd dat de voorgestelde finale besparing van 150 miljoen EUR tegen 2024 realistisch is. Dat besparingstraject is door de distributienetbeheerders niet via een bottom-up oefening uitgewerkt geweest en het is louter een top-down-inschatting door de externe partner o.b.v. zijn externe (buitenlandse) ervaring. Het cijfer is door de externe partner niet onderbouwd en bovendien heeft men van de externe partner geen zicht op de gehanteerde referenties gekregen. Volgens de distributienetbeheerders vergelijken ze de Vlaamse distributienetbeheerders met buitenlandse spelers zonder oog voor de specifieke eigenheden van de regelgeving of taken van de Vlaamse netbeheerders, zoals de taken voor de openbaredienstverplichtingen (steuncertificaten en REG) of de specifieke bestaande taken i.k.v. databeheer.

De distributienetbeheerders stellen dat de grootste besparingen pas zullen en kunnen gerealiseerd worden na de nodige IT-investeringen (‘new foundations’). Zij beschouwen het verdelen van het einddoel van 150 miljoen EUR in 2024 in gelijke delen over de zes jaren (2019 t.e.m. 2024) als niet in overeenstemming met de spreiding van het reële besparingspotentieel, omdat de voornaamste besparingen (ten gevolge van digitalisatie en automatisatie) volgens hen pas haalbaar zijn nadat de nodige IT-investeringen zijn gebeurd. Het is beter om de prognose van de distributienetbeheerders van 2019 en 2020 (voornaamste jaren van IT-investeringen) aan te houden en pas daarna de eventuele extra besparingen op te leggen. Het voorstel van de distributienetbeheerders is m.a.w. om voor de jaren 2019 en 2020 hun voorstel van 13 juni 2018 over te nemen. Tegelijk zou men dan voor de jaren 2021 t.e.m. 2024 a.d.h.v. een bottom-up oefening vanuit de business kunnen identificeren hoe men het bijkomend besparingspotentieel kan vertalen in een incentive voor de volgende tarifaire periode. De netbeheerders garanderen wel dat het totale besparingspotentieel tegen 2024 minimaal 118,9 miljoen EUR zal bedragen[[2]](#footnote-3).

De VREG is niet overtuigd dat de door hem voorgestelde extra besparing voor 2019 en 2020 t.o.v. het voorstel van de distributienetbeheerders van 13 juni 2018 werkelijk niet mogelijk is en meent ook dat deze aanpak althans het voordeel biedt dat men vanaf het begin weet welk het einddoel zou moeten zijn. Pas in 2021 beginnen met een scherpere prikkel richting 150 miljoen EUR of een eventueel verder te bepalen besparingspotentieel (vanuit de bottom-up) einde 2024 kan dan misschien te laat of te onverwachts komen.

De VREG erkent dat hij zich baseert op een ogenschijnlijk beperkte informatie maar merkt op dat zij wel afkomstig is van de consultants KPMG en BCG die van dichtbij betrokken zijn bij de fusieoperatie, waarbij zij rekening hielden met de aan de fusie tot Fluvius opgelegde randvoorwaarden.

De VREG zag bovendien ook een hoger bedrag van 161 miljoen EUR in de studie van Roland Berger.

De distributienetbeheerders stellen dat in de studie van Roland Berger het bedrag van afgerond 35 miljoen EUR onderbouwd was, het bedrag van 161 miljoen EUR niet.

De distributienetbeheerders merken op dat de VREG de randvoorwaarden van de fusie, die invloed hebben op het besparingspotentieel niet zondermeer naast zich mag neerleggen. Immers maken deze deel uit van de voorwaarde van de fusie en zijn die maatgevend voor de complexe omgeving waarbinnen de distributienetbeheerders hun taken moeten opnemen. De VREG herhaalt dat de consultants KPMG en BCG in hun inschatting met de randvoorwaarden rekening hielden.

De distributienetbeheerders merken op dat, indien een x’-factor zou worden toegepast in 2019-2020 en 2021-2024 en daar een dalende kostentrend veroorzaken, dat deze dalende kostentrend zich in het mechanisme zou doorzetten in de verdere jaren, ook al zijn de besparingen door de fusie bereikt. De distributienetbeheerders dringen er op aan dat de VREG een mechanisme voorziet om de invloeden van invoering van de stimulans voor de fusiewerkmaatschappij te neutraliseren zodat deze het toegelaten inkomen in de referentieperiode voor berekening van de trend niet beïnvloeden. De VREG erkent dat een x’-factor t.g.v. de fusie niet eindeloos kan doorlopen en dat dit dan zal moeten bestudeerd worden bij de opmaak van de volgende tariefmethodologieën.

De distributienetbeheerders merken op dat uit de conclusie van de te consulteren bijlage 12 (par. 6) blijkt alsof de besparing van 150 miljoen EUR definitief zal gehaald worden. Dit kan bij buitenstaanders verkeerde verwachtingen creëren en zij stellen dan ook voor om dit bedrag niet te publiceren omwille van het vertrouwelijkheidskarakter.

De VREG is bereid om dit bedrag gepast te kaderen en zal het verzoek omtrent de vertrouwelijkheid bestuderen.

De distributienetbeheerders merken op dat buiten de kosten van het ICT-veranderingstraject er nog andere kosten ten gevolge van nieuwe verplichtingen zullen zijn, bv de invoering van de rol van de databeheerder, en geven aan dat het opleggen van een procentuele incentive ook daar impact zal hebben. Het incentiverend mechanisme mag hier niet op ingrijpen.

De VREG verduidelijkt dat, binnen het geheel van de tariefmethodologie, deze besparingsstimulans m.b.t. de fusie van de werkmaatschappijen zich louter beperkt tot de potentiële besparingen voor de distributienetbeheerders die worden mogelijk gemaakt door de fusie van hun werkmaatschappijen.

# Afronding

De VREG stelt vast dat er geen nieuwe informatie werd aangeleverd door de distributienetbeheerders in de aanloop naar en tijdens dit overleg, die hem er zou toe brengen zijn voorstel inhoudelijk aan te passen. Tekstueel zullen er aan de bijlage 12 enkele aanpassingen of verduidelijkingen aangebracht worden, nl.:

* Besparingen in de voorstellen van de distributienetbeheerders al vanaf 2018 (i.p.v. 2019).
* Geen absolute zekerheid over de 150 miljoen EUR in 2024.

De VREG maakt een voorstel van PV op van het overleg en maakt het uiterlijk tegen 12/7/18 over aan de distributienetbeheerders. De distributienetbeheerders maken hun opmerkingen op het voorstel van PV over aan de VREG uiterlijk tegen 16/7/2018.

De VREG overweegt in de loop van de week van 16/7/2018 de consultatie op te starten.

1. Om redenen van vertrouwelijkheid wordt één bijlage bij het proces-verbaal van 10 juli 2018 zijnde het Excelbestand “VREG Berekening x’-factor” niet publiek gemaakt. [↑](#footnote-ref-2)
2. Dit bedrag is te vergelijken met de 150 miljoen EUR voorgesteld door de VREG. [↑](#footnote-ref-3)