



Datum van het document: 9/07/2019

OPMERKINGEN VAN DE REGIONALE REGULATOREN OVER DE VOORSTELLEN VAN ALGEMENE TOEPASSINGSEISEN VAN ELIA EN SYNERGRID IN HET KADER VAN DE DCC-VERORDENING

1. DOEL

In dit document zijn de opmerkingen van de regionale regulatoren samengebracht, die resulteren uit hun gezamenlijke analyse van de voorstellen van algemene toepassingsseisen van ELIA en SYNERGRID (namens de DNB) in het kader van de DCC.

Ten slotte willen de regulatoren, ondanks de verschillende elementen die hier worden genoemd, de erkenning uitspreken voor het immense werk dat ELIA in samenwerking met de DNB's en de sector heeft verricht om tot deze voorstellen te komen. Deze goedkeuringsbesluiten moeten worden beschouwd als mogelijkheden voor verbetering en samenhang met de verschillende aanvullende teksten.

2. VEREISTEN VAN DE DCC-CODE

2.1. Algemene opmerking

In het algemeen zijn er een aantal (vormelijke) verschillen in de ENG, NL en FR versie, die normaal gezien zouden moeten overeenstemmen. De regionale regulatoren vragen een grondig nazicht van alle documenten op consistentie, zodanig dat deze **inhoudelijk identiek zijn**. Een aantal voorbeelden:

- Zo werd in de Engelstalige versie een heel stuk geschrapd uit de inleiding en dit is niet het geval in de Nederlandstalige en Franstalige versie.
- De formulering van de titels 1.4.2 en 1.4.3 in de laatste alinea's kloppen niet volledig in de Engelstalige en de Nederlandstalige versie (aangezien de Engelstalige versie de werkversie is vermoeden we dat de Nederlandstalige versie in lijn moet gebracht worden).

De regionale regulatoren geven enkel hun goedkeuring onder de voorwaarden dat de NL-FR-ENG versie volledig identiek zijn. We gaan ervan uit dat het om een vergissing gaat. Het volledige document moet dus nogmaals grondig herlezen en aangepast worden op taalformuleringen.

2.2. Fundamentele opmerkingen

Opmerking over de introductie:

In de laatste alinea van de introductie op pagina 6 staat:

« De partij die een klacht heeft, **moet** haar klacht indienen bij de relevante regulator. »

*Artikel 6 van de DCC bevat geen enkele verplichting, « any party ... **may** refer the complaint to the regulatory authority which, acting as dispute settlement authority shall issue a decision ...»*

⇒ Voorstel tot herformulering: « De partij die een klacht heeft, **kan** haar klacht indienen bij de relevante regulator. »

Opmerking over titel 1.3.1 (Franse versie):

De tabel onder titel 1.3.1 moet in het Frans vertaald worden.

Opmerking over titel 1.4.1 Uitwisseling van reactief vermogen tussen het Elia-net en op het Elia-net aangesloten verbruikersinstallaties

In de tweede alinea staat de volgende tekst:

*“Indien de eigenaar van een op het Elia-net aangesloten verbruikersinstallatie meent dat het om technische of economische redenen **onmogelijk** is om zich te houden aan deze eisen, legt de eigenaar van de op het Elia-net aangesloten verbruikersinstallatie deze redenen voor aan de relevante TSB. De relevante TSB analyseert de aangehaalde redenen. Als de relevante TSB van mening is dat deze uitleg niet volstaat, niet gerechtvaardigd of ongeldig is, zal de relevante TSB aan de eigenaar van de op het Elia-net aangesloten verbruikersinstallatie uitleggen waarom dit niet volstaat, niet gerechtvaardigd of ongeldig is. **Conform artikel 29 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt** kan de netgebruiker een beroep doen op de betrokken regulator.”*

De alinea werd aangepast op vraag van de regulatoren, maar de regulatoren hebben de volgende bedenkingen bij de herformulering:

- Het is niet genoeg dat het voor de eigenaar “onmogelijk” is;
- De tekst voorziet niet langer meer een verwijzing naar de mogelijkheid tot een uitzondering, maar alleen de mogelijkheid voor ELIA om de argumenten van de eigenaar te verwerpen;
- De verwijzing naar de Elektriciteitswet is niet voldoende om het recht van beroep bij de gewestelijke regulatoren uit te oefenen.

De Regionale regulatoren willen dat de alinea dichter aanleunt bij de formulering van de netwerkcodes en stellen daarom voor dat de alinea als volgt wordt geformuleerd:

*“De TNB kan uitzonderingen toestaan voor een specifiek aansluitingspunt, maar de technische of financiële systeemvoordelen van de uitzondering moeten worden aangetoond vooraleer een dergelijke uitzondering wordt toegestaan. Hiervoor dient de eigenaar van een op Elia-net aangesloten verbruikersinstallatie een verzoek in met de redenen bij de TNB. De TNB analyseert de aangehaalde redenen. Als de TNB vindt dat de aangehaalde redenen voor de uitzondering niet voldoende bewijs bevatten, niet gerechtvaardigd zijn, niet gerelateerd zijn aan technische of economische redenen of in strijd met de regelgeving, zal de TNB dit grondig motiveren aan de eigenaar van de op het Elia-net aangesloten verbruikersinstallatie. **Conform de toepasselijke regelgeving**, kan de eigenaar van de op het Elia-net aangesloten verbruikersinstallatie in beroep gaan tegen de beslissing van de TNB bij de betrokken regulator.”*

Opmerking over titel 1.4.2 Uitwisseling van reactief vermogen tussen het Elia-net en op het Elia-net aangesloten (gesloten) distributiesystemen en titel 1.4.3 Uitwisseling van reactief vermogen tussen het Elia-net en op het Elia-net aangesloten (gesloten) distributiesystemen bij een lage stroom van het actief vermogen

De laatste 3 alinea's van titel 1.4.2 zeggen het volgende:

“De investering moet dit technisch-economisch optimum respecteren maar moet evenwel ook rekening houden met bronnen van reactief vermogen (inclusief de capaciteiten van de productie-eenheden die aangesloten zijn op dit (gesloten) distributiesysteem) in het op het Elia-net aangesloten (gesloten) distributiesysteem.

Deze eisen houden geen bepalingen in betreffende de (operationele) aanwending van de bronnen van reactief vermogen die aanwezig zijn in het op het Elia-net aangesloten (gesloten) distributiesysteem.

Bijgevolg en onverminderd andere operationele regels moeten deze capaciteiten aangetoond worden tijdens het aansluitingsproces voor een beperkt aantal vooraf gedefinieerde scenario's, maar sluiten ze geen bedrijf uit met uitwisselingen van reactief vermogen buiten de bovenvermelde limieten."

Verder zeggen de laatste 3 alinea's uit titel 1.4.3:

"Dit technische en financiële optimum moet evenwel ook rekening houden met bronnen van reactief vermogen (inclusief de capaciteiten van de productie-eenheden die aangesloten zijn op dit (gesloten) distributiesysteem) in het op het Elia-net aangesloten (gesloten) distributiesysteem.

Deze eisen houden geen bepalingen in betreffende de (operationele) aanwending van de bronnen van reactief vermogen die aanwezig zijn in het op het Elia-net aangesloten (gesloten) distributiesysteem.

Bijgevolg, zonder andere operationele regels te schenden, moeten deze capaciteiten aangetoond worden tijdens het aansluitingsproces voor een beperkt aantal vooraf gedefinieerde scenario's, maar sluiten ze geen bedrijf uit met uitwisselingen van reactief vermogen buiten de bovenvermelde limieten."

De Regionale Regulators willen verduidelijken dat zij deze alinea's enkel goedkeuren onder de volgende **interpretatie**: dat in de globale analyse het effect van de productie-eenheden op het distributienet kan meegenomen worden in de berekeningen en de analyse, naast de capaciteit van andere netwerkelementen zoals bijvoorbeeld spoelen of condensatoren op het distributienet. De general requirements van Elia voor DCC kunnen enkel vereisten op het koppelpunt opleggen, maar geen **verplichte** technische vereisten¹ opleggen aan productie-eenheden aangesloten op het distributienet voor reactieve energie, noch qua operationele regels, noch qua technische capaciteit of een eventuele vergoeding. Indien deze er moeten komen, horen deze thuis in de toepasselijke regelgeving zoals de technische reglementen distributie en/of de daaruit afgeleide documenten zoals de technische voorschriften of het aansluitingscontract.

Opmerking over titel 1.4.2 Uitwisseling van reactief vermogen tussen het Elia-net en op het Elia-net aangesloten (gesloten) distributiesystemen in de Franstalige versie

Het detail van de volgende vertaling verandert de zin en moet aangepast worden (p11).

*« Dans cette optique, s'il s'avère difficile d'atteindre les exigences précitées avec les assets disponibles au sein du réseau (fermé) de distribution (y compris les capacités de l'unité de production raccordée au réseau (fermé) de distribution), pour un (ensemble de) point(s) d'interconnexion donné(s), une analyse sera menée conjointement par Elia et le propriétaire du réseau de distribution (fermé) raccordé au réseau Elia **avant de pouvoir procéder à un quelconque investissement.** »*

⇒ De vertaling van het Engels naar het Frans "before an investment should be done" zou « avant qu'un investissement ne doive être réalisé » moeten zijn.

¹ Het staat productie-eenheden uiteraard wel vrij om **vrijwillig** mee te doen met producten voor reactieve energie van Elia.

2.3. Detailopmerkingen

Plaats	Versie	Opmerking
Annex	NL en FR	Deze lijst is niet opgenomen in dit document, is dit de bedoeling?