

Verwerking opmerkingen consultatie TRDG

Juridisch

Gewijzigd t.o.v. consultatieversie

1. De koppeling van een gesloten distributienet wordt niet beperkt tot koppeling met een distributienet of plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

In één van de reacties op de consultatie werd verwezen naar het Energiedecreet artikel 4.2.1 §1, tweede lid. Het artikel wekt de indruk dat de technische reglementen, wat de in te voegen bepalingen met betrekking tot gesloten distributienetten betreft, beperkt zouden moeten blijven tot gesloten distributienetten die gekoppeld zijn op distributienetten. Dit is echter nooit de bedoeling van de decreetgever geweest. Het advies van de Raad van State nr. 49.336/3 van 22 maart 2011 bij het decreet van 8 juli 2011 houdende de wijziging van de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening en het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de omzetting van de Richtlijn 2009/72/EG en de Richtlijn 2009/73/EG dat deze bepaling invoerde (zie punten 3, 3.1 en 3.2 van het advies), bevestigde de visie die in de memorie van toelichting bij dat decreet van 8 juli 2011 uiteen gezet was dat, voor gesloten distributienetten voor elektriciteit, het de nominale spanning is van het betreffende net waarop de distributie aan de achterliggende afnemers plaatsvindt, die bepaalt welke overheid bevoegd is. Dit dus ongeacht op welk net een gesloten distributienet is gekoppeld.

Het is steeds de bedoeling van de decreetgever geweest in de technische reglementen een regeling uit te werken voor alle gesloten distributienetten die onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest ressorteren. Mocht art. 4.2.1, §1, tweede lid ten onrechte in die zin geïnterpreteerd worden dat voor gesloten netten die gekoppeld zijn op andere netten dan het elektriciteitsdistributienet, het aardgasdistributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, de technische reglementen geen bepalingen kunnen bevatten, dan zou de situatie kunnen ontstaan dat voor bepaalde gesloten distributienetten wel onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest ressorteren (en dus niet onder de federale bevoegdheid), geen technische regels gelden. Dit zou een onbedoeld hiaat in de regelgeving uitmaken. De VREG heeft het initiatief genomen om het betreffende artikel in het Energiedecreet te laten corrigeren.

Concreet wordt in het technisch reglement nu telkens gesproken over een gesloten distributienet gekoppeld aan een net (b.v. Artikel IV.6.2.2). Volgens het Energiedecreet artikel 1.1.3, 89° kan een net ook een gesloten distributienet of privé-distributienet zijn, maar het is duidelijk dat deze twee opties in die context niet van toepassing zijn.

2. Alle verwijzingen m.b.t. beheer van privénetten en directe leidingen/lijnen werden geschrapt.

Volgens het Energiedecreet artikel 4.2.1, §1, worden de technische reglementen opgesteld voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet, het aardgasdistributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit. Het beperkt aantal verwijzingen naar privénetten en directe lijnen/leidingen in de consultatieversie, o.a. in de artikels over noodsituaties, werd bijgevolg geschrapt.

3. Geen aansluitingsreglement in gesloten distributienetten.

De beheerder van een gesloten distributienet heeft geen reglementaire bevoegdheid.

- Artikel I.6.1.4 werd gecorrigeerd.
- Definitie van aansluitingsreglement werd gecorrigeerd.

4. Verduidelijking voorschotregeling.

Het betreft Artikel III.3.3.22 i.v.m. de voorschotregeling.

5. Beheer van een gesloten distributienet in noodsituaties.

Het betreft Afdeling I.5.3 Ingrijpen in noodsituaties. Vanuit Synergrid ontving de VREG de vraag om een artikel toe te voegen die een vorm van hiërarchie van maatregelen oplegt bij noodsituaties, waarbij de distributienetbeheerder maatregelen kan nemen die eventueel kunnen ingaan tegen deze van de beheerder van het gekoppelde gesloten distributienet. Er werd een extra paragraaf Artikel I.5.3.1§4 toegevoegd. De VREG verwacht ook dat de netbeheerders hierover vooraf afspraken maken (Artikel VI.4.1.2§2).

Ongewijzigd ondanks opmerkingen op consultatieversie

6. Artikel I.6.1.4 Inzage in documenten gesloten distributienet

De VREG acht het niet nodig de verzoeken tot inzage uit te breiden tot andere netbeheerders of regulatoren. De VREG verwacht dat een netbeheerder hierover vooraf afspraken maakt met de beheerder van een aan zijn net gekoppeld gesloten distributienet. De andere regulatoren kunnen via de VREG inzage in de documenten vragen.

7. Artikel I.6.1.3 Naleving verplichtingen door beheerder gesloten distributienet

De VREG is niet van oordeel dat het artikel dient uitgebreid te worden tot de verplichtingen die zijn opgenomen in de contractuele overeenkomsten. De beheerder van het gesloten distributienet dient zijn contractuele verplichtingen na te leven, maar de expliciete vermelding ervan in een technisch reglement biedt weinig meerwaarde.

8. Artikel I.6.1.3 en Artikel III.8.1.2 i.v.m. veiligheidsvoorziening in gesloten distributienetten

De VREG meent dat men hem geen verantwoordelijkheid kan opleggen voor een volledige opsomming in het technisch reglement van alle geldende wetgeving en reglementering m.b.t. veiligheid in gesloten distributienetten. De verantwoordelijkheid ligt hiervoor bij de beheerder van het net. Een gesloten distributienet valt juridisch onder de wetgeving voor distributie.

Gesloten distributienetten

Koppelpunt

Gewijzigd t.o.v. consultatieversie

9. Altijd meetinstallatie op het koppelpunt.

Het betreft Art. VI.4.1.1§1. De VREG concludeert uit de reacties op de consultatie dat het beter is altijd een meetinstallatie op te leggen op het koppelpunt. In de consultatieversie werd de beslissing tot de plaatsing van een meetinstallatie overgelaten aan het overleg tussen de beheerder van het gesloten distributienet en deze van het gekoppelde net. Het creëert onzekerheid aan de zijde van de beheerders van gesloten distributienetten. In geval van een niet-plaatsing of wegname zou een volledige meting op alle afnamepunten in het gesloten distributienet noodzakelijk zijn, wat aanleiding kan geven tot onnodige investeringen.

10. Afspraken met de DNB

Het betreft Artikel VI.4.1.2 en Artikel VI.4.1.3. Deze artikels vatten nog eens samen welke afspraken er gemaakt moeten worden tussen de twee beheerders (gesloten distributienet en gekoppeld net). M.b.t. aanvragen tot nieuwe koppelingen of wijzigingen van koppelingen, wordt van de aardgasdistributienetbeheerder verwacht dat hij deze behandelt analoog aan aanvragen tot aansluiting met studie. Indien een bestaande distributienetaansluiting wordt omgevormd tot koppeling, blijft het aansluitingscontract van kracht tot eventuele nieuwe afspraken contractueel zijn vastgelegd.

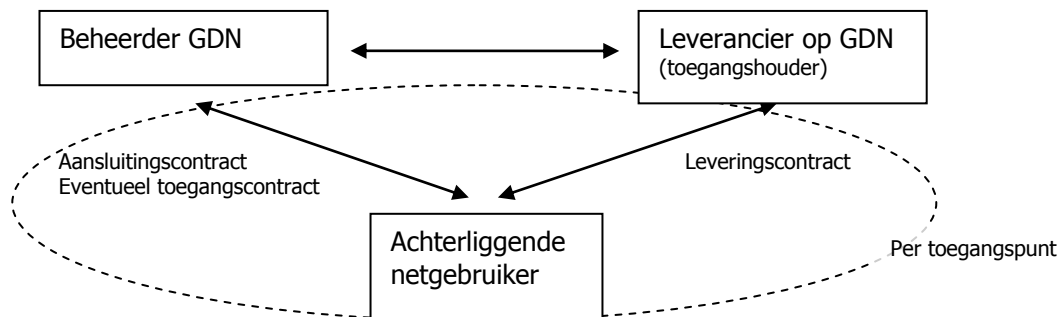
Ongewijzigd ondanks opmerkingen op consultatieversie

11. Koppelpunt

De VREG behoudt de term 'koppelpunt' als het punt waar de verbinding wordt gemaakt tussen het gesloten distributienet en het net waarmee het is gekoppeld. Aangezien het een verbinding tussen twee netten betreft, is het niet aangewezen om de alternatieve term 'aansluiting' in overweging te nemen.

12. Hoofdstuk VI.4 Omtrent de koppeling

De VREG heeft besloten om het Hoofdstuk VI.4 niet aan te vullen met verdere bepalingen wat betreft gesloten distributienetten (o.a. aansluitings- en toegangscontract). Anderzijds bleek uit de reacties het wel aangewezen te zijn om hier kort de relaties in het gesloten distributienet te schetsen.



De complexiteit neemt in die zin toe dat in een gesloten distributienet de beheerder ook leverancier en/of achterliggende netgebruiker kan zijn. Elke andere achterliggende afnemer kan bovendien ook leverancier zijn, mits hij toegang heeft gekregen van de beheerder van het gesloten distributienet.

Configuratie en meetcode

Gewijzigd t.o.v. consultatieversie

13. Geen verplichting voor gemeten verbruiksprofielen

De afdeling V.4.2 in de consultatieversie van het technisch reglement (gas), waar voor elk toegangspunt in het gesloten distributienet een gemeten verbruiksprofiel wordt opgelegd, werd geschrapt. Een gemeten verbruiksprofiel blijft evenwel verplicht voor injectiepunten. Aangezien er een

meting zal zijn op het koppelpunt (zoals nu wél opgelegd), kunnen onnodige investeringen worden vermeden.

14. Injectie en rol van beheerder gekoppeld net

In de consultatieversie werd voor injectie van gas in het gesloten distributienet het schriftelijke akkoord van de beheerder van het gekoppelde net gevraagd. In sommige gevallen zal het gas technisch niet in het gekoppelde net kunnen stromen, bijvoorbeeld door een drukverschil of terugslagklep op het koppelpunt, en heeft een akkoord weinig zin. (Artikel III.8.1.3 en Artikel III.8.1.4.).

15. Toegangspunt als som van één of meer afnamepunten

De VREG laat toe dat de beheerder van een gesloten distributienet aan een achterliggende netgebruiker één toegangspunt toekent voor een groep van zijn afnamepunten. De beheerder wordt dan ook verantwoordelijk voor een correcte meetconfiguratie. Bij injectie wordt enkel één injectiepunt per toegangspunt toegelaten, met een meettoestel met tele-opname, analoog aan de aanpak bij de aardgasdistributienetten en ter ondersteuning van de reconciliatie. (nieuwe artikels Artikel IV.6.1.4 en Artikel IV.6.1.5, gewijzigd Meetcode Afdeling V.4.1 en Afdeling V.4.2)

<u>Toegangspunt GDN voor afname:</u>	<u>Toegangspunt GDN voor injectie:</u>
Eén of meer afnamepunten	Eén injectiepunt
Meting: rechtstreeks of onrechtstreeks	Meting: rechtstreeks (m.a.w. aan elk injectiepunt)
Synthetisch of gemeten verbruiksprofiel	Gemeten verbruiksprofiel (m.a.w. tele-opname)

Er wordt op deze wijze geen conflict gecreëerd met de quotumkorting in het Energiedecreet (artikel 7.1.10 §3).

16. Configuratie van meettoestellen

Een configuratie van meettoestellen wordt dus aanvaard indien het toegangspunt voor afname uit meerdere afnamepunten bestaat. Verbruiken moeten altijd rechtstreeks of onrechtstreeks, als saldo van rechtstreekse metingen, worden gemeten.

Er is dus een verschil tussen een aansluiting in een distributienet (met telkens meting op een afname- of injectiepunt), en een aansluiting in een gesloten distributienet (met al dan niet een meettoestel voor afname).

Tussen de beheerder van het gesloten distributienet en een achterliggende netgebruiker mogen geen afspraken gemaakt worden over een forfaitaire toewijzing van energie. Een forfaitaire toewijzing op het niveau van een gesloten distributienet kan beschouwd worden als een vorm van discriminatie tussen achterliggende netgebruikers en is dus niet in overeenstemming met de bepalingen in artikel 4.6.5 van het Energiedecreet.

Ongewijzigd ondanks opmerkingen op consultatieversie

17. Geen vrijstelling van meting

Er kunnen geen uitzonderingen worden opgenomen in de meetcode die strijdig kunnen zijn met het principe van het niet-discriminatoir handelen door de beheerder van het gesloten distributienet.

Externe communicatie, procedures, formaten

Gewijzigd t.o.v. consultatieversie

18. Informatie-uitwisseling volledig volgens UMIG (Artikel I.6.2.1§1)

Een beheerder van een gesloten distributienet komt in verscheidene situaties in contact met andere marktpartijen, bv. bij de uitwisseling van meetgegevens, bij wijzigingen of wissels op een toegangspunt, bij rechtzettingen, enzovoort. De VREG is er voorstander van dat de beheerder daarbij de bestaande marktprocessen niet verstoort door bijvoorbeeld het hanteren van een ander informatie-uitwisselingsformaat of verschillende antwoord-termijn. Uit de reacties tijdens de consultatie kon de VREG vaststellen dat de distributienetbeheerders en leveranciers die op de consultatie hebben gereageerd, allen aandrongen op een integrale toepassing (dus inclusief formaten) van de huidige UMIG-handleiding voor gesloten distributienetten. Het kan inderdaad niet de bedoeling zijn dat elke beheerder van een gesloten distributienet zich op zijn manier van zijn taak vervult. Het zou de efficiëntie van de huidige marktprocessen zoals allocatie en reconciliatie onder druk zetten. Bovendien zouden er op deze manier barrières gecreëerd worden voor leveranciers die zich telkens moeten inwerken in de procedures eigen aan elk gesloten distributienet.

De beheerder van het gesloten distributienet kan eventueel een beroep doen op derden voor de vlotte verwerking van marktgerelateerde processen. Het Energiedecreet artikel 4.6.3 laat ook toe dat de beheerder van het gesloten distributienet de betreffende taken kan uitbesteden aan de beheerder van het net waaraan zijn net is gekoppeld, waarbij deze laatste de uitvoering van deze taken niet kan weigeren.

De VREG verwacht dat de huidige marktpartijen via UMIX op dit vlak de nodige ondersteuning zullen bieden aan de beheerders van gesloten distributienetten.

19. Informatie-uitwisseling m.b.t. investeringsplan distributienetbeheerder

In vergelijking met de consultatietekst werd de richting waarin de informatie stroomt m.b.t. de planning van de distributienetbeheerder, beperkt tot deze van de beheerder van het gesloten net naar de beheerder van het gekoppelde distributienet (Artikel II.2.2.9). Over de wijze waarop deze informatie moet overgemaakt worden, zullen de twee beheerders onderling de nodige afspraken maken.

Interne procedures

Gewijzigd t.o.v. consultatieversie

20. Aanvulling voor het geval van doorlevering door beheerder GDN

Het is niet denkbeeldig dat, bijvoorbeeld op een industriële site, het scenario ontstaat van doorlevering van energie door het belangrijkste bedrijf, tevens de beheerder van het gesloten distributienet, aan een derde partij op de site, een achterliggende netgebruiker, die geen interesse heeft in het kiezen van een eigen energieleverancier. Het Artikel IV.6.5.1 werd aangevuld (ter verduidelijking). Ook Artikel IV.6.1.3 werd aangevuld, nl. dat aan elke achterliggende netgebruiker

minstens één toegangspunt wordt toegewezen (dus met eigen rechtstreekse of onrechtstreekse meting). Er kan dus geen doorlevering zijn aan een andere netgebruiker zonder meting.

Ongewijzigd ondanks opmerkingen op consultatieversie

21. Validaties en schattingen

De VREG houdt eraan dat een beheerder van een gesloten distributienet zelf zijn procedure mag uitschrijven voor de validatie en schatting van de meetgegevens. De eigen procedure zal, net als alle andere, opvraagbaar zijn, voor elke achterliggende netgebruiker dezelfde zijn en geen discriminatie tussen netgebruikers inhouden. De beheerder van het gesloten distributienet kan de procedure voor schattingen aanwenden in geval het verbruik over een afgelopen tijdsperiode niet gekend is, bijvoorbeeld door de uitval van een meter. De procedure is geen vervanging van de synthetische lastprofielen die aangewend worden in de berekening van de reconciliatie.

22. Geen technische specificaties verplichten

De VREG ziet geen noodzaak in een artikel in het technisch reglement dat aan de beheerder van een gesloten distributienet oplegt dat hij technische specificaties dient uit te schrijven i.v.m. de kwaliteit van de geleverde energie (bv. druk, spanning). Technische specificaties kunnen voor een gesloten distributienet wel noodzakelijk zijn, naar het inzicht van de beheerder.

23. Termijn (her)indienstname toegangspunt

Dit betreft Artikel IV.6.5.2. De VREG is van oordeel dat het niet nodig is de voorgestelde "redelijke termijn" voor (her)indienstname van een toegangspunt in overeenstemming brengen met de concrete termijn zoals bij distributienetbeheerders, gezien het bijzondere karakter van de gesloten distributienetten, waar netgebruikers en beheerder normaal vlugger met elkaar in contact kunnen komen.

24. Inhoud toegangsregister

Het betreft Artikel IV.6.1.2. In een reactie tijdens de consultatie werd gemeld dat het merendeel van de velden in het toegangsregister niet relevant is in industriële context. De VREG is van oordeel dat het toegangsregister de basis is voor de communicatie met andere partijen omtrent toegangspunten. Het is daarom aangewezen niet aan de structuur te raken. Indien bepaalde velden voor een toegangspunt van een achterliggende netgebruiker niet van toepassing zouden zijn, lijkt het logisch dat deze dan overeenkomstig ingevuld worden.

25. Procedures omtrent wijzigingen informatie toegangspunt

Het betreft Artikel IV.6.2.3. Het is noodzakelijk dat de beheerder van het gesloten distributienet, indien hij de betreffende taken niet uitbesteedt, ze volledig zelf invult.

26. Melding van een geplande onderbreking

Het betreft Artikel IV.6.7.1. Er werd door één partij voorgesteld om aan de beheerder van het gesloten distributienet op te leggen dat hij geplande onderbrekingen 10 werkdagen vooraf moet melden aan de toegangshouders. De VREG is van oordeel dat deze termijn mogelijk niet realistisch is, bijvoorbeeld op een industriële site.

27. Behandeling storingen en fouten

Het betreft Afdeling V.4.3. De wijze waarop de beheerder van het gesloten net omgaat met fouten en storingen, dient volgens een niet-discriminatoire procedure te zijn. Het kan geenszins gereduceerd

worden tot een interne contractuele aangelegenheid tussen de beheerder en de achterliggende netgebruiker.

Nauwkeurigheid meetinstallaties in GDN

Ongewijzigd ondanks opmerkingen op consultatieversie

28. Zelfde nauwkeurigheid als voor distributienetten

Het betreft Artikel V.4.1.5. Om de goede marktwerking te garanderen, laat de VREG niet toe dat energieverbruiken in gesloten distributienetten zouden opgemeten worden door toestellen met een mindere nauwkeurigheid dan gebruikelijk in de distributienetten.

Biomethaaninjectie

Gewijzigd t.o.v. consultatieversie

29. Toezicht op odorisatie in gesloten distributienet

Het betreft Artikel IV.6.10.1. De VREG kwam tegemoet aan de vraag van de distributienetbeheerders om toezicht te kunnen uitoefenen op de odorisatie van gas geproduceerd in een gesloten distributienet, wanneer dit gas ook wordt verdeeld via het gekoppelde net.

30. Continue bereikbaarheid

Het betreft Artikel IV.4.3.2 en Artikel IV.6.8.2. In de consultatieversie werd de continue wederzijdse bereikbaarheid tussen producent en netbeheerder enkel vereist tijdens de momenten van injectie. De netbeheerders merkten op dat in bepaalde gevallen deze bereikbaarheid ook buiten de momenten van injectie noodzakelijk kan zijn, bijvoorbeeld bij noodsituaties.

31. Geen toegang bij ontoelaatbaar hoge druk in het net

Het betreft een aanvulling bij Artikel IV.4.4.1§1. De distributienetbeheerder kan geen injectie toelaten bij een ontoelaatbaar hoge druk in zijn net. In principe zal de installatie van de producent aan het injectiepunt zodanig ingesteld zijn dat dergelijke injectie technisch onmogelijk is. Een expliciete vermelding komt uiteraard de volledigheid van het artikel ten goede.

Ongewijzigd ondanks opmerkingen op consultatieversie

32. Verdeling meetapparatuur tussen producent en distributienetbeheerder

Vanuit de distributienetbeheerders ontving de VREG de suggestie om in het technisch reglement een verdeling van de meetinstallatie op te nemen tussen de producent en de netbeheerder. De producent zou hierbij de kwaliteit van het gas (calorische samenstelling) voor zijn rekening nemen, en de netbeheerder de kwantiteit (volumes en debieten). De producent zou zijn data ter beschikking stellen van de netbeheerder teneinde de gemiddelde maandelijkse calorische verbrandingswaarde van het geïnjecteerde gas te kunnen bepalen. Volgens de VREG is dit een mogelijke, aanvaardbare verdeling. Anderzijds is het een totaal nieuw voorstel dat niet werd geconsulteerd met andere belanghebbenden of regulatoren, zodat het moeilijk is om dit reeds als definitieve aanpak vast te leggen. Anderzijds zal een producent er belang bij hebben dat hij de samenstelling van het geproduceerde gas van nabij opvolgt voor de sturing van zijn productieproces. Misschien kan dergelijke verdeling dan zonder veel

discussie overeengekomen worden tussen producent en netbeheerder en worden opgenomen in het aansluitingscontract.

33. Melden van wijzigingen aan de installatie

Wat betreft het melden van wijzigingen aan de productie-installatie, verwijst de VREG naar de technische specificatie van Synergrid omtrent biomethaan. De VREG is niet van oordeel dat bijkomende eisen moeten opgelegd worden. Het betreft Artikel III.6.1.7 en Artikel IV.4.4.2§3.

Europa

Ongewijzigd ondanks opmerkingen op consultatieversie

34. Geen lijst van vergunde leveranciers

O.a. in verband met Artikel IV.2.2.1. De VREG ontving tijdens de consultatieronde de vraag of hij een lijst zou kunnen bijhouden en publiceren van de leveranciers o.a. zij die voldoen aan de eisen gesteld door een andere lidstaat van de Europese Unie. De VREG kan op deze vraag niet ingegaan omdat het idee alvast op Europees niveau niet afdwingbaar is. De VREG zou niet kunnen instaan voor de juistheid en volledigheid van de lijst.

35. Switch binnen 21 dagen

Betreft Artikel IV.2.3.2 en Artikel IV.6.2.1. De termijn van 21 dagen is opgelegd door de Europese wetgeving en de VREG kan hierop geen uitzondering maken.

36. Facturatie binnen 6 weken

Het betreft Artikel V.3.8.6 en Artikel V.3.9.9. De VREG kan geen uitzondering toestaan op de termijn van 6-weeken die werd opgelegd vanuit Europa. Bepaalde voorstellen op de consultatietekst waren ook onvoldoende beargumenteerd.

Meetgegevens en de verwerking ervan

Gewijzigd t.o.v. consultatieversie

37. Deelname beheerder van het gesloten distributienet aan de financiële afhandeling na eindreconciliatie

Het betreft Artikel V.3.6.6§5 (gewijzigd) en Artikel V.4.7.1 (nieuw). De VREG ontving meerdere reacties met de opmerking dat ook de beheerders van de gesloten netten dienen deel te nemen aan de financiële afhandeling na eindreconciliatie. Dit is uiteraard een logische evolutie wanneer bepaalde toegangspunten worden gecreëerd in een gekoppeld net en ondergebracht bij een nieuwe netbeheerder.

38. Rechtzettingen

Het betreft Artikel V.3.11.4. De VREG heeft van de herziening van het technisch reglement gebruik gemaakt om het artikel over de rechtzettingen grotendeels te herschrijven. Enerzijds is er afstemming nodig met de nieuwe aanpak zoals die binnen Umix werd overeengekomen. Anderzijds stelde de VREG vast, bijvoorbeeld bij klachtenbehandeling, dat de bestaande tekst aanleiding kon geven tot interpretatieverschillen en daarom best kan verduidelijkt of aangevuld worden. De bedoeling is om op die manier aanslepende klachten en twistgevallen tot het strikte minimum te reduceren. Zonder in

detail te gaan, kan de VREG meedelen dat hij de voorstellen die hij ontving tijdens de consultatie omtrent de rechtzettingen, heeft bestudeerd en beoordeeld. O.a. ten behoeve van een vlotte en correcte uitvoering van de eindreconciliatie, werd het vroegste begin van de rechtzettingstermijn met één maand verlaet.

In de begrippenlijst werd de nieuwe term 'periodieke meteropnameperiode' toegevoegd.

De nieuwe termijn waarvoor rechtzettingen kunnen worden uitgevoerd, wordt ook van toepassing voor de mogelijkheid tot betwisting door een distributienetgebruiker. Het betreft Artikel V.3.11.3§1 en Artikel V.3.11.3§2. De rechten van netbeheerder en -gebruiker worden hiermee gelijkgesteld.

Opmerkingen ontvangen tijdens de consultatie op het TRDG zoals het van kracht was

Gewijzigd t.o.v. consultatieversie

39. Datum indienstname

Het betreft Artikel IV.2.3.1§2 i.v.m. de datum van indienstname minstens 2 werkdagen na datum aanvraag door de leverancier. Volgens een reactie van Umix is een kortere termijn toegelaten. De VREG heeft hierop beslist om de zin te schrappen.

40. I.v.m. slimme meters

- Artikel IV.2.3.3§7, Artikel V.3.1.6§3: Een jaarlijkse meteropname vanop afstand wordt vanaf nu toegelaten voor slimme meters. De VREG oordeelt dat de projecten met beperkte uitrol van slimme meters aantonen dat de gebruikte technologie van aflezing op afstand voldoende betrouwbaar is.
- Artikel V.2.1.6 en Artikel V.2.1.7. Op vraag van de distributienetbeheerders heeft de VREG de woorden "andere informatie" geschrapt. Het is inderdaad voorbarig om dit reeds te stellen voor slimme meters, waar de marktprocessen op dit ogenblik nog niet voor zijn uitgewerkt.
- Naar aanleiding van een reactie werden er door de VREG twee nieuwe artikels toegevoegd m.b.t. de eigendomsrechten op de meetgegevens. Deze zijn eigendom van de netgebruiker. De nieuwe artikels zijn Artikel V.1.1.3 en Artikel V.4.1.3.

41. Aanvraag fysieke meteropname

Artikel V.3.1.6§8 werd gewijzigd. Het aantal aanvragen voor een gratis fysieke meteropname door een beschermde afnemer wordt nu beperkt tot één per kalenderjaar. De VREG oordeelt dat deze wijziging redelijk is.

42. Eerder tekstueel

- Artikel V.1.2.1§1: voor gas: "altijd" een meetinrichting per toegangspunt (niet meer "..indien nodig is.." zoals nog wel van toepassing voor elektriciteit).
- Hoofdstuk III.2:
 - nieuw Artikel III.2.1.2: Een aansluiting voor gas mag enkel gebruikt worden voor injectie of afname en niet voor beiden;
 - verduidelijking Artikel IV.2.1.3: er is maar één toegangshouder per toegangspunt (vermelding van het woord "enige").
- Artikel V.3.1.6§2: Het artikel werd licht gewijzigd, met nadruk op minstens één meteropname per kalenderjaar. Het oude artikel V.3.1.8 uit de consultatieversie werd geschrapt wegens dan geen toegevoegde waarde meer.
- Artikel V.3.6.4§2 De verantwoordelijkheid van de distributienetbeheerder wordt benadrukt m.b.t. de allocatieberekening. Hij dient deze "tijdig" uit te voeren.
- Artikel V.3.3.5: Het artikel werd verduidelijkt, nl. dat de nieuwe SLP's via de distributienetbeheerders aan de VREG worden overgemaakt.

Ongewijzigd ondanks opmerkingen op consultatieversie

43. Toegangsregister

De VREG wenst niet in te gaan op een vraag tot vermelding van de op een toegangspunt geïnstalleerde productiecapaciteit in het toegangsregister. Het betreft Artikel IV.2.1.3§1. Het voorstel werd volgens de VREG door de indienende partij niet voldoende beargumenteerd. De VREG houdt ook rekening met eventuele gevolgen van dergelijke vermelding en meent dat het minstens aan een algemene consultatie zou moeten onderworpen worden.

44. Facturaties DNB via leverancier

Artikel IV.4.4.3§4: De VREG behoudt dit artikel. Een aanrekening van de kosten van de netbeheerder aan de gebruiker via de leverancier is een scenario dat misschien mogelijk is, maar is enigszins ingrijpend en dit dient geconsulteerd te worden.

45. Informatie DNB i.v.m. tarieven aan leveranciers

De VREG ontving een aantal voorstellen i.v.m. de vorm en beschikbaarheid van informatie over de tarieven zoals ze worden bepaald of berekend door de distributienetbeheerder en opgelegd aan de leveranciers. De VREG bezit op dit ogenblik geen bevoegdheid over de distributienettarieven, zodat hij hierover moeilijk een positie kan innemen. Het was voor de VREG ook niet duidelijk welke historiek aan de basis ligt van de voorstellen, ook rekening houdend met de informatie die nu reeds algemeen beschikbaar is.

Tevens was er een voorstel voor toevoeging van een oplossingstraject bij betwistingen tussen een netbeheerder en een leverancier omtrent de tarieven (i.v.m. Artikel IV.4.5.3). De VREG wenst hier nog niet op in te gaan omdat dit kadert in zijn uitwerking van een algemene wijze van aanpak van geschillen en betwistingen overeenkomstig de bepalingen hieromtrent in het Energiedecreet.

46. Termijn voor detailstudies

Het betreft Artikel III.3.3.20§1. De distributienetbeheerders stellen een groter aantal werkdagen voor om bepaalde detailstudies te kunnen uitvoeren. De VREG neemt kennis van dit voorstel maar betreurt het gebrek aan voldoende argumentatie. Het impliceert immers een minder snelle dienstverlening aan de klant.

47. Eerder tekstueel

- Artikel IV.4.1.1§1. Het aansluitingsreglement wordt in praktijk niet "onderschreven" door de netgebruiker/aanvrager. De VREG meent dat de tekst niet hoeft gewijzigd te worden.
- Artikel V.2.6.1 De VREG meent dat men in het technisch reglement geen verdere bepalingen kan of mag opnemen waarmee men de toegang van een distributienetbeheerder tot de meetinrichtingen wenst te faciliteren.
- Artikel V.3.6.6§2 De VREG behoudt de expliciete vermelding in het technisch reglement van de termijnen voor uitvoering van een reconciliatie. De VREG keurt de UMIG-procedure voor reconciliatie goed en heeft bijgevolg het recht om de beschrijving te behouden.