



Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt
Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50
Email: info@vreg.be
Web: www.vreg.be

Verslag van de consultatie van het voorstel van vervanging van Mededeling van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 21 februari 2014

met betrekking tot de vervanging van MEDE-2013-01 met betrekking tot de quotumberekening en indieningsprocedure

Op 23 december 2013 publiceerde de VREG een voorstel van vervanging van de mededeling met betrekking tot de quotumberekening en indieningsprocedure van 5 maart 2013 (MEDE 2013-01) op zijn website. Dit voorstel houdt rekening met de laatste wijzigingen aan het Energiedecreet krachtens het Decreet van 28 juni 2013 houdende diverse bepalingen inzake energie en beschrijft – naar aanleiding van vragen die tijdens de vorige quotumberekening en -indiening naar boven kwamen – enkele aspecten van de quotumberekening in meer detail. Naast inhoudelijke wijzigingen werden aanpassingen aan de structuur van het document doorgevoerd. De nieuwe mededeling zal van toepassing zijn voor het indieningsjaar 2014.

Dit voorstel vormde het onderwerp van een consultatieronde met alle geïnteresseerde marktpartijen. Vragen en opmerkingen rond de werkwijze en interpretatie van de VREG konden tot en met 31 januari 2014 worden aangeleverd.

Dit document bevat alle opmerkingen en vragen die bij deze consultatie werden ingestuurd, inhoudelijk geordend volgens de structuur van de mededeling en telkens voorzien van een reactie van de VREG. Tekstuele verbetervoorstellen zonder impact op de inhoud van de beslissing worden hier niet besproken.

NACE code (sectie 3.2.3)

Partij	Reactie	Respons VREG
Eandis	<p>We nemen nota van de bijkomende NACE codes die aanleiding geven tot een vrijstelling zoals ook vermeld in het Energiedecreet. Het betreft NACE-codes voor koelhuizen (NACE-code 52100) en groothandel in diepvriesproducten (NACE-code 46391).</p> <p>In het kader van de quotumrapportering levert Eandis voor al haar DNB's alle NACE codes aan voor EAN's die een verbruik hebben > 1GWh opgedeeld per toegangshouder indien er doorheen het afnamejaar verschillende toegangshouders op het toegangspunt aanwezig waren. We nemen een foto op 31/12/afnamejaar in het toegangsregister maar indien we geen NACE code terugvinden op die datum (bijvoorbeeld omwille van een inactief toegangspunt) rapporteren we op de laatst gekende NACE code. Op die manier beschikt de VREG over alle informatie (ontbrekende NACE code, laatst gekende NACE</p>	<p>De VREG gaat akkoord dat de netbeheerders, indien op 31/12 van het afnamejaar geen NACE code terug te vinden is in het toegangsregister, de laatst gekende NACE code rapporteren. De VREG baseert de vrijstellingsberekeningen in dit geval op deze laatst gekende code. Een voetnoot werd toegevoegd in de mededeling om dit te verduidelijken.</p>

	<p>code,...) zodat hij bij vragen of klachten van toegangshouders of individuele afnemers een antwoord kan geven. Het is desalniettemin een goede zaak om deze momentopname als uitgangspunt te blijven hanteren en geen latere wijzigingen meer in rekening te nemen.</p>	
<p>FEBEG</p>	<p>De VREG wijst erop dat het de taak is van de leveranciers om de kwaliteit van de NACE-gegevens in het toegangsregister te waarborgen (master data). Hierbij raadt de VREG aan een 'verklaring op eer' op te nemen in het leveringscontract.</p> <p><i>Kwaliteit NACE-code</i> Volgens FEBEG is in de eerste plaats de klant de verantwoordelijke voor wat betreft de correcte notering van de NACE-code. De leverancier kan enkel de codes zoals die zijn overgemaakt door de klant meedelen aan het toegangsregister. In dit verband wijst FEBEG naar de problematiek van niet eenduidige relaties tussen de NACE-code's, toegangspunten, klanten en sites. De enige partij die hier over alle relevante informatie bezit is de klant.</p> <p>De leverancier heeft hier dus enkel een rol als 'doorgeefluik'. Daarom kan de leverancier dan ook enkel verantwoordelijk zijn voor het foutief uitvoeren van zijn taak, namelijk de communicatie van de NACE-code naar het toegangsregister. Voor FEBEG is het dus niet de verantwoordelijkheid van de leverancier om de kwaliteit van de NACE-code te garanderen. Dit is wel een essentiële taak van de klant, die trouwens ook instaat voor de registratie van de NACE-codes in de Kruispuntbank.</p> <p>Voor FEBEG zouden de NACE-codes idealiter het best voor de hele markt gecentraliseerd worden. De implementatie van MIG 6 zou hierin kunnen voorzien via een link naar een externe databank zoals de Kruispuntbank van Ondernemingen.</p>	<p>De VREG gaat akkoord dat het de verantwoordelijkheid van de afnemer is om de correcte notering van zijn NACE code aan de leverancier over te maken. De leverancier dient de klant wel op het belang hiervan te duiden en hem expliciet hiertoe aan te zetten, o.a. door bij het afsluiten van een contract consequent de NACE code op te vragen. De tekst in de mededeling hieromtrent werd aangepast.</p> <p>De leverancier is inderdaad verantwoordelijk om de NACE code – zoals deze aan hem werd overgemaakt door de afnemer – tijdig en correct aan te passen in het toegangsregister. Hiernaast is de leverancier ook verantwoordelijk om, op basis van het berekeningsdetail aan hem bezorgd door de VREG, te verifiëren of voor al zijn klanten met een relevante NACE code een correcte vrijstelling werd toegewezen. De tekst in de mededeling hieromtrent werd aangepast.</p> <p>De VREG noteert de suggestie van FEBEG om in de toekomst de NACE codes te centraliseren. Vermits een mogelijke centralisatie in het kader van MIG 6 nog niet aan de orde is in de eerstvolgende jaren, bekijkt de VREG naar de volgende quotumperiode (indieningsjaar 2015 – afnamejaar 2014) toe</p>

	<p><i>Verklaring op eer</i> Het gebruik van een 'verklaring op eer' is een administratief zware procedure. FEBEG pleit er eerder voor dat de NACE-code gewoon deel uitmaakt van het leveringscontract zelf. Bovendien moet het ook kunnen dat aanmeldingen en wijzigingen van de NACE-code elektronisch bevestigd worden tussen de klant en de leverancier.</p> <p><i>RSZ-NACE-code</i> Het bepalen van de NACE-code op basis van de RSZ-code is een wijziging t.o.v. de vorige mededeling van 5 maart 2013 (MEDE-2013-01).</p> <p>Het gebruik van de NACE-codes verbonden aan RSZ-gegevens heeft als voordeel dat er uniform kan worden omgegaan met dit data-element. Echter wil FEBEG er wel op wijzen dat een NACE-code die enkel gebruikt wordt voor statistische doeleinden nu een belangrijke financiële implicatie krijgt.</p> <p>Door het ontbreken van gepaste controlemechanismen om de vrijstellingen te controleren ontstaat er rechtsonzekerheid, zeker in hoofde van de certificaatplichtige-leverancier. FEBEG herhaalt dat de VREG, zoals in deze mededeling is bepaald, deze verantwoordelijkheid dus niet kan doorschuiven naar de leverancier.</p> <p><i>Rechtzettingen</i> In het kader van bovenstaande opmerkingen, en meer in het algemeen, zijn de leveranciers van mening dat er in het Energiedecreet geen bepalingen zijn opgenomen die</p>	<p>wat hij zelf ondertussen kan doen om het verkrijgen van NACE codes administratief te vereenvoudigen.</p> <p>De VREG gaat akkoord dat de verantwoordelijkheden m.b.t. de juistheid van de NACE code niet noodzakelijk via een expliciete 'verklaring op eer' dienen gevrijwaard te worden maar ook deel kunnen uitmaken van het leveringscontract zelf; een 'verklaring op eer' blijft echter een mogelijkheid. Het is wel belangrijk dat wijzigingen in NACE code schriftelijk worden gecommuniceerd zodat bij eventuele geschillen duidelijk te achterhalen valt wie aan de oorzaak van de niet-toekenning van een vrijstelling ligt. De mededeling werd in die zin aangepast.</p> <p>Cf. supra</p> <p>De VREG blijft bij haar standpunt dat rechtzettingen na 31 maart van het indieningsjaar geen aanleiding kunnen geven tot een aanpassing van afgesloten of toekomstige</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>rechtzettingen na 31 maart onmogelijk maken¹. FEBEG dringt dan ook aan op het inrichten van een correctieprocedure en arbitrageprocedure die bij eventuele probleemdoSSIERS tot rechtzettingen moeten kunnen leiden. Zo vinden we verder dat als de VREG een korting ongedaan wil maken, de leveranciers en de klant moeten gehoord worden zodat bijkomende uitleg kan worden gegeven in het kader van de voornoemde arbitrageprocedure.</p> <p><small>1 De Waalse regulator laat daarentegen wel de mogelijkheid toe om correcties door te voeren tot één jaar na de inleverronde. In Wallonië is de inleverronde op kwartaalbasis opgesteld.</small></p>	<p>quotumberekeningen. Dit sluit niet uit dat, in geval van betwistingen na 31 maart, de betrokken partijen onderling een rechtzetting kunnen overeenkomen/afdwingen. Noteer in dit opzicht dat de vrijstelling voorzien in artikel 7.1.10, §3 van het Energiedecreet een vrijstelling is voor de betrokken certificaatplichtige toegangshouder. De vrijstelling wordt dus niet toegekend op naam van het betrokken bedrijf. Het staat de leverancier-toegangshouder dus vrij om de afnemer – wanneer hij er om vraagt – al dan niet een additionele korting toe te kennen. Ook de VREG kan, wanneer frauduleus gedrag wordt vastgesteld na 31 maart, gebruik maken van zijn sanctionerende bevoegdheid. De mededeling werd in dit opzicht verduidelijkt.</p>
EDF-Luminus	Verwijst naar standpunt FEBEG.	Idem

Wijziging in EAN-code bestaand afnamepunt o.w.v. technische redenen (sectie 3.2.5)

Partij	Reactie	Respons VREG
Eandis	<p>Het is hoogst uitzonderlijk dat om technische redenen een EAN verandert op een bestaand afnamepunt.</p> <p>Een voorbeeld van een situatie waarin dit voor kan komen is bijvoorbeeld dat een netgebruiker (site) gevoed wordt via een cabine die aan vervanging toe is. Mogelijk is er (tijdelijk) nog voeding vanuit de oude cabine maar ook al vanuit de nieuwe cabine waarbij de netgebruiker tijdelijk (in afwachting van buiten dienst stelling van de oude cabine) 2 EAN's heeft. Na het uit dienst nemen van de oude cabine gaat de netgebruiker verder met de nieuwe EAN gelinkt aan de meetinrichting van de nieuwe cabine.</p>	

	<p>De netbeheerder rapporteert momenteel per netgebruiker (EAN) die een verbruik heeft boven de x GWh (en al dan niet juiste NACE code) de afname op het toegangspunt opgedeeld per toegangshouder.</p> <p>We rapporteren geen aparte EAN's met een afname op het toegangspunt lager dan x GWh. Het is ook niet mogelijk om automatisch in onze systemen te detecteren of een bepaalde netgebruiker "om technische reden" (tijdelijk) verschillende EAN's heeft of niet. Het komt vaak voor dat eenzelfde netgebruiker verschillende EAN's heeft. Ook het over gaan van een oude naar een nieuwe EAN "om technische reden" is niet automatisch uit de systemen te halen.</p> <p>Vraag is ook of volgens de letter van de wet sprake is van eenzelfde "afnamepunt". Volgens het Energiedecreet is een afnamepunt een punt waar elektriciteit of aardgas van het net wordt afgenomen en verbruikt. Je zou even zeer kunnen stellen dat er een andere EAN is omdat er op dat moment sprake is van een ander afnamepunt (nieuwe cabine).</p> <p>We pleiten er wel voor om, gelet op het haast niet voor komen van deze uitzondering, enkel rekening te houden met EAN's die voor komen in de lijst van afnames > x GWh. We onderschrijven dan ook de zienswijze van de VREG om de leveranciers te laten aangeven aan de VREG of de netgebruiker "om technische reden" een andere EAN heeft. De leverancier kan zich hier enkel baseren op de vrijstellingslijst die de VREG ontvangt van de netbeheerders en ter beschikking stelt aan de leveranciers. In deze lijst komen alle EAN's voor met een afname hoger dan x GWh en niet de afname lager dan x GWh ook al zou deze afname < x GWh samen geteld met de afname op een volgende gewijzigde EAN samen wel boven de x GWh komen.</p>	<p>De VREG gaat akkoord met de rapportering door de netbeheerders zoals hiernaast beschreven op voorwaarde dat de netbeheerders, in geval van een wijziging van EAN-code omwille van technische redenen, de toegangshouder-leverancier op het betreffende afnamepunt op de hoogte brengen en hierbij de EAN-code vóór en na wijziging weergeven. Dit maakt het voor de toegangshouder-leverancier mogelijk om bij de controle van het berekeningsdetail van de VREG aan te geven welke afnames gecombineerd dienen te worden (cf. infra). De mededeling werd in die zin aangepast.</p> <p>Zoals aangegeven in de mededeling is de VREG van mening dat het niet in de geest van de wetgeving is dat een afnamepunt als gevolg van een technische wijziging aan een installatie minder vrijstellingen zou kunnen genieten.</p> <p>De VREG gaat akkoord met de rapportering door de netbeheerders zoals hiernaast beschreven. Indien de toegangshouder-leverancier naar aanleiding van de controle van het berekeningsdetail van de VREG additionele EAN-codes doorgeeft aan de VREG waarbij, volgens hem, de afnames gecombineerd dienen te worden, toetst de VREG bij de netbeheerders af of in het betreffende geval inderdaad een wijziging van EAN-code omwille van technische redenen plaatsvond. Is dit het geval, dan worden de afnames gecombineerd voor de vrijstellingsberekening.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>We onderschrijven eveneens dat latere rechtzettingen (na maart indieningsjaar) bilateraal tussen leverancier en klant rechtgezet kunnen worden zonder dat dit een aanpassing aan het eerder doorlopen quotumproces teweeg brengt.</p>	
FEBEG	<p>FEBEG is het eens met het principe dat wijzigingen in de EAN-code van een bestaand afnamepunt omwille van technische redenen geen aanleiding mogen geven tot het feit dat de klant minder vrijstellingen zou kunnen genieten.</p> <p>Omdat deze wijzigingen in de EAN-codes geregeld worden binnen het kader van het aansluitingscontract tussen de netbeheerder en de netgebruiker, is FEBEG van mening dat de netbeheerder in zijn rapportering aan de VREG deze wijzigingen van de EAN-codes moet opnemen.</p> <p>Deze gegevens kunnen dan samen met het berekeningsdetail (zie punt 3.3.) worden overgemaakt aan de betrokken leveranciers.</p> <p>Daarnaast zou de netbeheerder aan de leverancier, ter gelegenheid van zijn vraag tot "move in", duidelijk moeten communiceren wat de code vóór en na de wijziging is zodat de koppeling tussen de twee EAN-codes kan gemaakt worden door de leverancier- toegangshouder voor dit afnamepunt.</p> <p>FEBEG vindt het onaanvaardbaar dat de correcte toekenning van de vrijstelling door de leverancier, en alleen door hem, moet geïnitieerd worden. Het is namelijk niet noodzakelijk dat de leverancier hierover werd geïnformeerd.</p> <p>Onze algemene opmerkingen over een correctie- en arbitrageprocedure in punt 3.2.3. zijn ook hier van toepassing.</p>	<p>(Cf. supra) De netbeheerders geven aan dat zij deze wijzigingen in EAN-code moeilijk kunnen rapporteren. De VREG gaat akkoord met de door hun voorgestelde rapportering maar stelt wel de voorwaarde dat zij, in geval van een wijziging van EAN-code omwille van technische redenen, de toegangshouder-leverancier op het betreffende afnamepunt op de hoogte brengen en hierbij de EAN-code vóór en na wijziging weergeven. Dit maakt het voor de toegangshouder-leverancier mogelijk om bij de controle van het berekeningsdetail van de VREG aan te geven welke afnames gecombineerd dienen te worden. De mededeling werd in die zin aangepast.</p>
EDF-Luminus	<p>Verwijst naar standpunt FEBEG.</p>	<p>Idem</p>

Openbaar vervoer (sectie 3.2.6)

Partij	Reactie	Respons VREG
FEPEG	FEPEG vraagt dat de leveranciers eveneens een berekeningsdetail voor de vrijstellingen van de betrokken openbare vervoersmaatschappijen zouden ontvangen.	De VREG gaat hiermee akkoord en zal deze informatie opnemen in de betreffende berekeningsdetails.
EDF-Luminus	Verwijst naar standpunt FEPEG.	Idem

Bestaande en nieuwe gesloten distributienetten (sectie 3.2.7)

Partij	Reactie	Respons VREG
Eandis	<p>We onderschrijven dat bij gesloten distributienetten de quotumplicht van toepassing is op achterliggende netgebruikers. We wijzen er wel op dat het dan aan de gesloten distributienetbeheerder is om de afnames op afnamepunten aan te leveren.</p> <p>Het klopt dat, zoals gesteld in het energiedecreet, bij bestaande gesloten distributienetten, of gesloten distributienetten gekoppeld aan het transmissienet of het plaatselijk vervoersnet voor elektriciteit de totale quotumplicht (voor alle toegangshouders op het gesloten distributienet samen) en de vrijstellingen berekend worden op basis van de gecumuleerde afname op het gesloten distributienet. Hierbij kan vertrokken worden van de netto afname op het koppelpunt (zoals gerapporteerd door de netbeheerder aan wiens net het gesloten distributienet gekoppeld is).</p> <p>Er moet wel een onderscheid gemaakt worden tussen de quotumplicht die nog steeds ligt op de toegewezen volumes aan de toegangshouders (allocatie) en de vrijstelling die</p>	De afnames per achterliggende toegangshouder worden inderdaad door de VREG opgevraagd aan de gesloten dsitributienetbeheerders.

	gebaseerd is op de netto afname op het koppelpunt.	
FEBEG	Overeenkomstig de mededeling van de VREG worden de totale quotumplicht en de vrijstellingen berekend o.b.v. de gecumuleerde afname op het gesloten distributienet. Het is ons evenwel niet duidelijk hoe een leverancier kennis kan krijgen van de gecumuleerde afname in de hypothese dat de afnemers van het distributienet bij verschillende leveranciers zijn aangesloten. Bij gebreke aan deze informatie, zal de leverancier geen inschatting kunnen maken van de vereiste GSC's. Graag hadden wij hieromtrent praktische input ontvangen van de VREG.	Omwille van vertrouwelijkheid van gegevens, maakt de VREG de gecumuleerde afname op een gesloten distributienet niet over aan de achterliggende toegangshouders. De gesloten distributienetbeheerder is echter ook op de hoogte van de totale afname op zijn net. De VREG raadt de toegangshouders daarom aan zich tot hun gesloten distributienetbeheerder te wenden voor het verkrijgen van de gewenste informatie.
EDF-Luminus	Verwijst naar standpunt FEBEG.	Idem

Procedure quotumberekening (sectie 3.3)

Partij	Reactie	Respons VREG
FEBEG	De VREG berekent per toegangshouder het quotum op basis van gevalideerde allocatiegegevens van het jaar n-1. De allocatiegegevens voor de SLP-kanten kunnen uiteraard verder gebruikt worden voor de initiële bepaling van de quotumverplichting. Het blijft wel een anomalie dat er voor de GSC- en WKC-verplichting niet voorzien is een reconciliatie tussen de betrokken leveranciers en de VREG. We rekenen erop dat de VREG een dergelijke reconciliatie van deze verplichting bepleit bij de overheid, en dus de voorstellen die op dit ogenblik worden uitgewerkt zal ondersteunen. Er wordt in dit verband verwezen naar de brief van FeReSO dd 8.01.2014.	De voorstellen van FeReSO worden besproken in overleg met de andere regionale regulatoren.
EDF-Luminus	Verwijst naar standpunt FEBEG.	Idem

(Zelf-indiening) door grote of gegroepeerde afnemers (sectie 3.3)

Partij	Reactie	Respons VREG
FEPEG	Het is voor de leverancier interessant om op de hoogte te worden gebracht van de tussentijdse indieningen door een zelfindienaar. FEPEG suggereert om dit ook op te nemen in de Mededeling van de VREG.	Het staat de leverancier vrij om hier afspraken over te maken met de zelfindienaar in kwestie. De VREG neemt deze suggestie echter niet expliciet op in zijn mededeling.
EDF-Luminus	Verwijst naar standpunt FEPEG.	Idem

Procedure aankoop certificaten (sectie 4.1.3.1.) en procedure inlevering certificaten (sectie 4.1.3.2.)

Partij	Reactie	Respons VREG
FEPEG	<p>FEPEG is van oordeel dat het aan de commerciële leverancier toekomt om het tijdstip van aankopen en inlevering van certificaten te bepalen. Eventuele procedures in dit verband mogen hier geen afbreuk aan doen en moeten het evenwicht vinden tussen enerzijds IT-technische beperken en anderzijds de commerciële vrijheid van de leverancier.</p> <p>FEPEG wijst er ook op dat het stijgende quotum percentage er toe zal leiden dat er steeds grotere transactievolumes zullen verhandeld worden. FEPEG is dan ook van oordeel dat de IT-technische ondersteuning door de VREG moet afgestemd zijn op dit groeiend aantal transacties zonder beperkend te werken. Indien de leverancier in de (IT-)technische onmogelijkheid zou verkeren om niet aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen, kan dat geen aanleiding geven tot toepassing van de boeteclausules met betrekking tot de certificaatverplichting.</p>	<p>De VREG gaat akkoord dat de leverancier over een zo groot mogelijke commerciële vrijheid moet beschikken. Het is echter een feit dat de databank van de VREG op bepaalde momenten niet performant genoeg is om alle transacties gelijktijdig af te handelen. De VREG doet al het mogelijke om het evenwicht tussen deze IT-technische beperkingen en de commerciële vrijheid van de leveranciers zo goed mogelijk te bewaken.</p> <p>De procedures waarvan sprake zijn tijdelijke maatregelen. Het is inderdaad de bedoeling om de databank van de VREG op termijn IT-technisch te versterken. Indien IT-technische defecten in de databank ertoe zouden leiden dat een toegangshouder niet tijdig aan zijn verplichtingen kan voldoen, moeten de benodigde certificaten zo snel mogelijk na 31/03 worden ingediend. De VREG gaat akkoord dat het laattijdig indienen in dit geval geen aanleiding zal geven tot toepassing van de boeteclausule.</p> <p>Ondanks hun commerciële vrijheid raadt de VREG de toegangshouders ten stelligste aan om ruime tijd op voorhand</p>

		te starten met de nodige aankoop- en indieningstransacties. Immers, indien bij deze transacties fouten worden gemaakt, dienen die (meestal manueel) rechtgezet te worden. Opdat deze rechtzettingen tijdig zouden gebeuren, heeft de toegangshouder er belang bij om niet te wachten tot kort voor de indieningsdeadline om al de nodige transacties uit te voeren.
EDF-Luminus	Verwijst naar standpunt FEBEG.	Idem