



Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt  
*Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap*  
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel  
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50  
Email: [info@vreg.be](mailto:info@vreg.be)  
Web: [www.vreg.be](http://www.vreg.be)

Consultatieverslag van de Vlaamse Regulator van  
de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 2 april 2015

Verslag van de consultatie van het ontwerp van advies met betrekking tot factureringsinformatie bij  
klassieke meters  
(actualisatie van ADV-2013-09 met betrekking tot de implementatie van de Europese  
Energie-efficiëntierichtlijn)

## **1. Beschrijving van het consultatieproces**

De VREG publiceerde op 22 december 2014 een [consultatiedocument](#) rond een ontwerp van advies met betrekking tot factureringsinformatie bij klassieke meters (actualisatie van ADV-2013-09 met betrekking tot de implementatie van de Europese Energie-efficiëntierichtlijn)

De consultatietermijn liep van 22 december 2014 tot en met 28 februari 2015.

## **2. Overzicht van organisaties en partijen die een reactie hebben ingediend**

We ontvingen reacties van volgende organisaties en partijen tijdens deze consultatie:

- EANDIS en INFRAX (gezamenlijke reactie)
- FEBEG

Hiernaast kreeg de VREG een mondelinge toelichting van Electrabel en eni met betrekking tot de werking en mogelijkheden van de energy management tools die zij aanbieden via hun website.

### 3. Overzicht van de ontvangen opmerkingen en onze reactie hierop

Nr.	Organisatie	Opmerking	Reactie VREG	Tekstaanpassing
1	FEBEG	In het kader van de SPOC rol van de leverancier dient het verschaffen van verbruiksgegevens aan de afnemer volgens FEBEG te gebeuren door de leverancier. In lijn met de toegewezen marktrollen en verantwoordelijkheden in het kader van een geliberaliseerde energiemarkt, zijn het immers de energieleveranciers die de communicatie naar de eindafnemers m.b.t. hun eindverbruik en de facturatie verzorgen.	De VREG gaat akkoord dat het de rol is van de leverancier, als SPOC, om factureringsinformatie over te maken aan de afnemer. Deze visie werd ook opgenomen in het ontwerp van Advies.	In sectie 4 van het Advies wordt bijkomend verduidelijkt dat de netbeheerder, in zijn rol van neutrale marktfacilitator, zich dient te beperken tot het ontsluiten van data naar de commerciële marktpartijen en zich moet onthouden van elke andere activiteit die mogelijk interfereert met de commerciële markt. In dat kader wordt ook geëxpliciteerd dat het verschaffen van factureringsinformatie of andere diensten aan de eindafnemer niet tot het takenpakket van de netbeheerder kan behoren.
2	FEBEG	FEBEG heeft er steeds voor gepleit dat deze factureringsinformatie los van de marktprocessen zou worden aangeboden, daar dit de marktprocessen nodeloos zou verzwaren en extra werk zou genereren bij zowel de leverancier als de netbeheerder. Cf. FEBEG standpuntnota van 9.12.2013.	Genoteerd. De VREG verwijst naar de gewijzigde context sinds de opmaak van ADV-2013-09, beschreven in het ontwerp van Advies in sectie 3, als reden om zijn visie te herzien.	/
3	FEBEG	In de consultatienota van de VREG wordt verwezen naar het feit dat de factureringsinformatie niet 'moet' maar 'kan' tot stand komen via een systeem van zelfuitlezing door de afnemer die de metergegevens aan zijn leverancier bezorgt.	De VREG deelt deze interpretatie van de richtlijn niet. De aangehaalde passage geeft aan dat de bepaling van de richtlijn mogelijk op die manier kan worden ingevuld, met name via zelfuitlezing door de eindafnemer die de metergegevens	/

		<p>FEPEG deelt deze mening gedeeltelijk. De richtlijn bepaalt inderdaad dat de factureringsinformatie niet tot stand 'moet' komen via een systeem van zelfuitlezing ("Aan die verplichting kan worden voldaan met een systeem van zelf uitlezen door de eindafnemer, die de uitgelezen metergegevens meedeelt aan de energieleverancier"). Echter indien er voor een systeem van zelfuitlezing geopteerd wordt dan 'moet' de afnemer deze gegevens aan zijn leverancier bezorgen (deze zin vormt namelijk de bijzin bij de zelfuitlezing).</p>	<p>meedeelt aan de leverancier. Aangezien louter een voorbeeld wordt gegeven, valt daar geen verplichting uit af te leiden.</p>	
4	FEPEG	<p>FEPEG verwijst naar de intenties van artikel 10 van de Europese Energie-Efficiëntierichtlijn, namelijk de klant meer bewust te maken van en inzicht te geven in hoeveel de factuur bedraagt. De interpretatieve nota van de Europese Commissie herneemt het volgende:</p> <p><i>"Op grond van artikel 10 moet aan eindafnemers met traditionele individuele meters gewoonlijk ten minste om de zes maanden worden meegedeeld hoeveel hun factuur voor de in de laatste periode gebruikte energie zal bedragen. Op verzoek van de eindafnemer of als hij heeft gekozen voor elektronische facturering dient dit om de drie maanden te gebeuren."</i></p> <p>Volgens FEPEG voldoen de diensten die de leveranciers aanbieden al aan de bedoeling van de richtlijn. Zo informeren de leveranciers hun klanten nu al over hun</p>	<p>De VREG erkent de waarde van de – vanuit commercieel oogpunt – door de leveranciers ontwikkelde tools en diensten en gaat akkoord dat de bestaande dienstverleningen worden ingezet om factureringsinformatie aan de afnemer te bezorgen.</p> <p>Echter, de diensten m.b.t. verbruiksgegevens die momenteel worden aangeboden door de leveranciers zijn sterk verschillend. Zo bieden niet alle leveranciers een online tool aan en verschillen de diensten die via deze tools worden aangeboden (online opvragen facturen, wijziging voorschotfacturen, verbruiksgegevens,...). De VREG stelt voor om op termijn (MIG 6) een definitie van factureringsinformatie op te nemen in het Energiebesluit, waaraan de huidige aangeboden diensten mogelijk niet</p>	

		<p>verbruik (bvb. via de tools en diensten die de leveranciers momenteel al aanbieden, zie verder). Hiernaast proberen de leveranciers ook nu al de voorschotfacturen zo goed mogelijk af te stemmen op het verbruik om zo te vermijden dat de klant bij het ontvangen van een afrekening onaangenaam verrast wordt.</p> <p>In lijn met het eerder advies van de VREG en conform de afspraken die in dit verband zijn gemaakt binnen Atrias (nog door de VREG bevestigd dd 22.05.2014)<sup>1</sup>, bieden zoals vermeld de meeste leveranciers op vandaag reeds allerhande tools of diensten aan die de eindafnemer in staat stellen om informatieve indexen door te geven en eventueel waar nodig het bedrag van de voorschotten aan te passen. Dit kan bv. een internetapplicatie zijn die de mogelijkheid biedt aan de afnemer om regelmatig de meterstanden in te brengen, op basis waarvan een verbruiksprofiel wordt aangemaakt en gevisualiseerd, of nog, de mogelijkheid voor de afnemer om (kosteloos) in te bellen bij zijn leverancier om verbruiksgegevens te verkrijgen en waar nodig het bedrag van de voorschotten aan te passen. Dit betekent dus ook dat deze leveranciers investeringen hebben gedaan om deze diensten ter beschikking te stellen.</p> <p>Gezien heel wat leveranciers dus reeds diensten aanbieden in lijn met de richtlijn vindt FEBEG een bijkomende implementatie van het geactualiseerde voorstel opgenomen</p>	<p>volledig voldoen. De dienstverleningen zullen op dat moment bijgevolg moeten worden aangepast/uitgebreid conform de definitie. Door de definitie van factureringsinformatie te expliciteren in de wetgeving wil de VREG garanderen dat – onafhankelijk van de leverancier – elke afnemer factureringsinformatie ontvangt die voldoet aan bepaalde minimumeisen qua inhoud en frequentie.</p> <p>Hiernaast wil de VREG beklemtonen dat elke afnemer via een gepast kanaal factureringsinfo moet kunnen ontvangen. Zo hebben niet alle afnemers de mogelijkheid om via online tools informatie te verkrijgen en moet factureringsinformatie dus ook via alternatieve kanalen worden aangeboden.</p> <p>De VREG houdt in zijn finaal Advies rekening met de al bestaande systemen en dienstverleningen bij de leveranciers en de beperkte mogelijkheden/excessieve kosten</p>	<p>In sectie 4 wordt de minimale invulling in tijdperk MIG 4.1 versus de eventuele diepgaandere invulling in MIG</p>
--	--	---	---	--

		<p>in het ontwerpadvies van de VREG bij de betrokken leveranciers kostenverhogend en economisch niet verantwoord. Zo vraagt de verwerking van de gestructureerde e-mails van de distributienetbeheerders en het communiceren van de informatie naar de eindafnemer een zware investering. Dit terwijl een eenvoudigere en economische efficiëntere oplossing, zoals hierboven beschreven, reeds bestaat. FEBEG verwijst in dit verband naar pg 5 van het consultatiedocument die terecht stelt dat overeenkomstig de Europese regelgeving met betrekking tot factureringsinformatie bij klassieke meters <i>'de implementatie enkel moet plaatsvinden indien dit technisch mogelijk en economisch verantwoord is'</i>.</p> <p>FEBEG vraagt dan ook dat het aanbieden van de hoger vermelde dienstverlening conform zou zijn met de vereisten tot het bezorgen van factureringsinformatie. Leveranciers die deze dienstverlening op vandaag niet aanbieden kunnen ervoor opteren om dergelijke dienstverlening te implementeren of om het geactualiseerde voorstel van de VREG te volgen.</p> <p>FEBEG vraagt uitdrukkelijk aan de VREG om de methodiek zoals opgenomen in het vorige advies van de VREG van 29 oktober 2013 bijgevolg niet uit te sluiten, nl. waar de VREG stelt dat <i>'de meetgegevens die verstrekt worden door de afnemers aan hun leverancier zullen gebruikt worden door de</i></p>	<p>om de informatieve indexen onder MIG 4.1 te integreren in het berichtenverkeer en/of de marktprocessen. In dat opzicht wil de VREG het bewaren van informatieve indexen door de netbeheerder nog niet verplichten in het tijdperk MIG 4.1. De VREG blijft echter bij zijn standpunt dat op termijn (MIG 6) de informatieve indexen aan de netbeheerder moeten worden overgemaakt en (beperkt) gevalideerd moeten worden alvorens op basis hiervan factureringsinformatie kan worden opgemaakt.</p> <p>Hiernaast is de VREG bereid om, zolang het overmaken van informatieve indexen geen verplichting is en enkel op initiatief van de afnemer gebeurt, de keuze aan de marktpartijen over te laten wie de indexen capteert, leverancier of netbeheerder. Deze keuzemogelijkheid laat enerzijds leveranciers, die al geïnvesteerd hebben in bepaalde systemen en dienstverleningen, toe om deze te blijven gebruiken en verder ontwikkelen en houdt anderzijds de optie open voor leveranciers, die nog geen investeringen hebben gedaan, om – in samenspraak met de netbeheerder – een proces uit te werken waarbij de indicatieve meetgegevens worden gecapteerd door de netbeheerder en door hem worden overgemaakt aan de leveranciers.</p>	<p>6 aangepast, alsook de beschrijving van de rollen en taakverdeling m.b.t. het bewaren van informatieve indexen door de netbeheerder en het capteren van de indexen.</p>
--	--	--	--	--

		<p><i>leverancier om de klanten te informeren; dit teneinde aan de verplichting tot het verstrekken van factureringsinformatie te voldoen'.</i></p> <p>Het lijkt FEBEG immers niet kostenefficiënt indien alle leveranciers zouden worden blootgesteld aan extra kosten die door de invoering van een nieuw proces zouden worden gegenereerd daar waar bestaande tools en processen kunnen voldoen aan de nodige vereisten.</p>		
5	FEBEG	<p>FEBEG is van oordeel dat de voorgestelde werkwijze van de VREG voor veel verwarring zal zorgen en ook niet altijd even klantvriendelijk is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– De leveranciers zullen de klanten moeten wijzen op het feit dat de klanten de gegevens aan de distributienetbeheerders moeten bezorgen om hierover dan geïnformeerd te worden via de leverancier. Voor de klant is de leverancier echter de SPOC , de klant zal dus niet begrijpen waarom het niet voldoende is deze gegevens enkel aan de leveranciers te bezorgen. Dit zal mogelijks ook leiden tot ongenoegen bij de klant.</li> <li>– De leveranciers zullen nog steeds informatieve indexen opvragen aangezien de leveranciers ondertussen de tools en diensten aanbieden teneinde de klanten over het verbruik te informeren. Bovendien zullen een heel aantal klanten zelf deze informatie aan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Cf. supra: de VREG is bereid om, zolang het overmaken van informatieve indexen geen verplichting is en enkel op initiatief van de afnemer gebeurt, de keuze aan de marktpartijen over te laten wie de indexen capteert, leverancier of netbeheerder.</li> </ul>	

		<p>de leveranciers wensen te bezorgen omdat dit kan leiden tot een aanpassing van de voorschotfacturatie. Een klant zal zich dus ook de vraag stellen waarom hij deze gegevens nogmaals aan de distributienetbeheerder moet bezorgen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het voorstel houdt bovendien in dat de klant bij het doorgeven van zijn gegevens niet meteen geïnformeerd kan worden over zijn verbruik. Zo zal de leverancier in principe moeten wachten op validatie door de distributienetbeheerder. Ook dit is allesbehalve klantvriendelijk en de leveranciers zullen nog steeds genoodzaakt zijn om klanten te informeren zoals ze vandaag al doen.</li> </ul> <p>Daarom vraagt FEBEG dat, in de mate de VREG een regelgevend kader zou willen uitwerken, deze regelgeving voldoende ruim zou omschreven worden (rekening houdend met de reeds aangeboden diensten) zonder dat daarbij de marktprocessen nodeloos zouden verzwaren.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De klant zal inderdaad zijn factureringsinformatie niet onmiddellijk ontvangen na het doorgeven van zijn index. Een duidelijke communicatie door de leverancier over het proces van informatieve indexen en factureringsinformatie kan mogelijke onduidelijkheden hieromtrent bij de afnemer zeker verhelpen. Zoals vermeld in het Advies, kan in de wetgeving ook een maximale termijn worden opgelegd waarbinnen de netbeheerder de indicatieve meetgegevens ter beschikking moet stellen aan de leverancier.</li> </ul>	<p>In sectie 6 van het Advies wordt de suggestie opgenomen om een termijn op de nemen in de Technische Reglementen waarbinnen de netbeheerder de indicatieve meetgegevens ter beschikking moet stellen aan de leverancier.</p>
6	FEBEG	<p>Voor de toekomst onder 'MIG 6' is FEBEG voorstander van optie 1 waarbij de indexen op initiatief van de afnemer (en dus niet verplicht) worden doorgestuurd door de klant. FEBEG is echter voorstander om deze informatie te laten opvragen door de leveranciers en dit omwille van de redenen zoals hierboven beschreven.</p>	<p>Genoteerd. Zoals aangegeven in het ontwerp van Advies, wil de VREG vooralsnog geen beslissing nemen om het verzamelen van informatieve indexen al dan niet te verplichten vanaf MIG 6. Daarom worden in het Advies beide opties voorlopig opengelaten.</p>	/
7	FEBEG	<p>Indien de VREG van oordeel is dat de distributienetbeheerder deze gegevens</p>	<p>Genoteerd. De praktische uitwerking en implementatie van het proces van</p>	/



		[opgevraagd door de leverancier] moet valideren dan wil FEBEG het volgende voorstel doen: vanaf MIG6 zou de leverancier de gegevens kunnen capteren waarna deze meetgegevens gevalideerd kunnen worden door de distributienetbeheerders via de <i>index plausibility check</i> zoals beschreven in de MIG 6-documentatie. Dit proces kan op eenvoudige en kostenefficiënte manier gebruikt worden om tegemoet te komen aan de vereisten zoals vooropgesteld door de Energie efficiëntie richtlijn.	factureringsinformatie in het berichtenverkeer – uiteraard in lijn met de wetgeving – wordt overgelaten aan de marktpartijen binnen Atrias.	
8	Eandis/Infracx	Eandis onderschrijft de door de VREG voorgestelde rol- en taakverdeling binnen MIG 4.1 en MIG 6.	Genoteerd.  Noteer dat in het finaal advies de minimale invulling in tijdperk MIG 4.1 versus de eventuele diepgaandere invulling in MIG 6 werd aangepast, alsook de beschrijving van de rollen en taakverdeling m.b.t. het bewaren van informatieve indexen door de netbeheerder en het capteren van de indexen (cf. supra).	/
9	Eandis/Infracx	Eandis bevestigt eveneens uitdrukkelijk de SPOC rol van de leverancier en ziet de betekenis van de rol van de netbeheerder als databeheerder als een ondersteuning en facilitatie van de markt. Het laat toe in het belang van de afnemer minimale data te ontsluiten zonder de mogelijkheden voor de commerciële markt te beïnvloeden deze minimale gegevens te verrijken, te duiden, te koppelen met advies of andere diensten etc.	Genoteerd. Het verder definiëren, afbakenen en wettelijk verankeren van marktrollen maakt deel uit van het VREG stappenplan.	/
10	Eandis/Infracx	Vermits de richtlijn specifiek aangeeft dat de gegevens ook beschikbaar moeten zijn voor derde partijen zoals ESCO's lijkt het volgens	Genoteerd. Het verder definiëren, afbakenen en wettelijk verankeren van marktrollen maakt deel uit van het VREG	/

		<p>Eandis aangewezen de netbeheerder in zijn rol als neutrale marktfacilitator deze rol toe te kennen.</p> <p>Eandis wijst er op dat informatie overmaken aan derde partijen enkel kan mits mandaat van de klant en dat er best ook een wettelijk kader rond mandatenbeheer wordt opgezet (cfr. eerdere toelichting aan VREG rond mandatenbeheer en systeem gecertificeerde en niet gecertificeerde partijen MIG6).</p>	<p>stappenplan.</p> <p>Genoteerd. Ook het wettelijk kader rond mandatenbeheer maakt deel uit van het VREG stappenplan.</p>	
11	Eandis/Infrac	<p>Het lijkt Eandis aangewezen het decreet aan te vullen doch niet te specificeren tot op het niveau van "databeheerder van informatieve indexen". Dit lijkt te gedetailleerd voor het decreet en wordt beter in het TRD opgenomen.</p> <p>Suggestie voor toevoeging van schuingedrukte passages aan het decreet:  <i>12° het op een niet discriminerende manier als marktfacilitator verstrekken van de nodige meetgegevens en andere gegevens aan de beheerder van het transmissienet, de vervoeronderneming, de producenten, de evenwichtsverantwoordelijken, de bevrachters, de tussenpersonen, de leveranciers, de netgebruikers, de aanbieders van flexibiliteitsdiensten, de aanbieders van energiediensten en de VREG;</i></p> <p><i>15° het beheren van alle data nodig voor een veilig en efficiënt netbeheer en het ter beschikking stellen van de nodige data aan marktpartijen op uniforme en niet-</i></p>	<p>Genoteerd. Het verder definiëren, afbakenen en wettelijk verankeren van marktrollen maakt deel uit van het VREG stappenplan.</p> <p>Bij het toekennen van de rol van databeheerder aan de netbeheerder vindt de VREG het in ieder geval van primordiaal belang om de onafhankelijkheid van de netbeheerder hierin te garanderen, e.g. door in de wetgeving duidelijke regels en grenzen te stellen m.b.t. het gebruik van data en het aanbieden van diensten door de netbeheerder.</p>	/

		<i>discriminerende manier.</i>		
12	Eandis/Infrax	<p>Eandis stelt voor om volgende definitie van factureringsinformatie in het Energiebesluit op te nemen (volgens uit bijlage VII van de richtlijn):</p> <p>“Nauwkeurige en begrijpelijke informatie bestaande uit het werkelijk verbruik ten opzichte van de laatst opgenomen meterstand in het kader van facturatie aangevuld met verwijzing naar informatie over maatregelen ter bevordering van energie-efficiëntie waaronder informatie over energieverbruikers en verbruiksprofielen.”</p>	<p>De VREG gaat akkoord om een definitie van factureringsinformatie op te nemen in het Energiebesluit. In het kader van de minimale invulling van de richtlijn in de periode MIG 4.1, stelt de VREG echter voor dit pas op termijn te doen. Het doorlopen leerproces kan op dat moment ook helpen de essentiële aspecten van factureringsinformatie te identificeren.</p>	<p>Het voorstel om een definitie van factureringsinformatie op te nemen in de wetgeving wordt neergeschreven in het Advies in sectie 6.</p>
13	Eandis/Infrax	<p>De klant geeft steeds indexen door. Voor elektriciteit is dit een momentopname in kWh, voor gas in m<sup>3</sup>. Om een verbruik te bekomen moet de index afgezet worden tegenover een vorige index. In het kader van facturatie wordt het werkelijk verbruik bekomen door de actuele index te verminderen met de laatste facturatie-index, rekening houdend met een aantal parameters (temperatuurcorrectie, SLP,...). Voor klassieke jaargelezen klanten komt dit neer op een verbruik van ongeveer een jaar. Daarnaast wordt naar aanleiding van de laatste index, indien de periode tot de vorige index groot genoeg is, ook een standaard jaarverbruik bepaald.</p> <p>Een klant kan 3 maand (bij elektronische facturatie) of 6 maand na de periodieke meteropname die dient voor facturatie, een informatieve index over maken. De</p>	<p>De VREG gaat akkoord met de voorgestelde manier om verbruiken in het kader van factureringsinformatie te berekenen. Dit was ook al (kort) zo aangegeven in het ontwerp van Advies:</p> <p><i>'De factureringsinformatie moet een nauwkeurig overzicht bieden van het daadwerkelijk verbruik van energie (ten opzichte van de laatst opgenomen meterstand in het kader van facturering) ...</i></p>	/

		<p>netbeheerder pleit er voor het verbruik telkens te berekenen voor de periode tussen de nieuwe index en de laatste facturatie index.</p> <p>Eandis' suggestie blijft echter om de klant aan te raden de informatieve index telkens 3 maanden of een half jaar later dan de facturatie index door te geven. Dit tijdstip zal dus voor alle klanten anders zijn.</p>		
14	Eandis/Infrax	<p>Als netbeheerder pleit Eandis er voor om geen schattingen te moeten doen bij ontbrekende doorgegeven indexen noch om op SLP basis te gaan herschalen om standaard kwartaal of halfjaar verbruiken te bepalen.</p>	<p>De VREG gaat akkoord dat er geen schatting van meetgegevens moet plaatsvinden in het kader van factureringsinformatie, noch een herschaling om standaard kwartaal- of halfjaar-verbruiken te bepalen.</p> <p>Zoals aangegeven in ADV-2013-09 i.v.m. de omzetting van de energie-efficiëntierichtlijn, is de VREG van oordeel dat het niet schatten in geval van het ontbreken van meetgegevens niet in strijd is met de richtlijn. Bovendien lijkt het volgens de VREG geen meerwaarde te hebben om de afnemer te informeren op basis van een geschat verbruik dat dus niet zal overeenkomen met zijn werkelijk verbruik.</p>	<p>De niet-schatting in geval van het ontbreken van meetgegevens wordt geëxpliciteerd in het Advies in sectie 4.</p>
15	Eandis/Infrax	<p>Voor gas wil Eandis ook aangeven dat om een kWh gebaseerd verbruik te bepalen er een klimaat correctie factor en een calorische waarde toegevoegd worden aan het verbruik in m<sup>3</sup>. Afhankelijk van het feit of dit indicatief mag zijn of exact moet zijn kan dit buiten de systemen van de netbeheerder gehouden</p>	<p>De VREG gaat akkoord om het kWh gebaseerd gasverbruik op indicatieve wijze te bepalen. De indicatieve verbruiken kunnen worden berekend aan de hand van de laatst gekende calorische bovenwaarde op het moment van de berekening.</p>	<p>De manier waarop het kWh gebaseerd gasverbruik moet bepaald worden wordt geëxpliciteerd in een voetnoot het Advies in sectie 4.</p>

		worden of wordt dit echt binnen de systemen opgezet. Eandis pleit hier om te werken met indicatieve verbruiken en niet met exacte verbruiken en dus om, zeker in een MIG4 context, te werken met verwerking buiten de systemen. Hiervoor moet een doorlooptijd van 6 maand tot een jaar gerekend worden. Hiermee wordt best rekening gehouden in toekomstige wetgeving.		
16	Eandis/Infrax	Eandis vindt het belangrijk om aan te geven dat zij enkel een verbruik gaan berekenen en hier GEEN gridfee factuur aan koppelen. Dit wil zeggen dat zij aan de leverancier die SPoC is in dit verhaal enkel een verbruik over maken maar geen "gridfeefactuur" op basis van wat de leverancier, na bijvoeging van de energieprijzen, een factuur maakt. Indien "dezelfde informatie als op een factuur" (zonder betaalbewijs) opgesteld moet worden door de leverancier dan gaat Eandis er van uit dat het volstaat dat de leverancier een indicatieve totale eenheidsprijs mee geeft. Dit maakt ook dat de som van deze indicatieve prijzen afwijkt van de totale eindfactuur. Dit wordt best ook duidelijk op deze manier gecommuniceerd. Eandis is blij dat de VREG, ook in dit document, aangeeft dat het niet kostefficiënt is (in relatie tot de beoogde besparing) om volledig correcte prijzen weer te geven (cfr. pagina 8 paragraaf boven Hfst. 5).	De VREG gaat akkoord dat de verbruiken die worden berekend en overgemaakt aan de leverancier in het kader van factureringinformatie geen aanleiding mogen geven tot een gridfee-factuur.  De VREG is inderdaad van oordeel dat het opnemen van werkelijke kosten/huidige actuele prijzen – zoals opgelegd in de energie-efficiëntierichtlijn – niet kostenefficiënt is en beschouwt een goede informatieverlening over het verbruik gecombineerd met een benchmark als veel betere middelen. Ook de weergave van een indicatieve totale eenheidsprijs is volgens de VREG geen noodzakelijk onderdeel van de factureringinformatie.	Het feit dat verbruiken die in het kader van factureringinformatie worden overgemaakt aan de leverancier geen aanleiding geven tot een gridfee-factuur, wordt geëxpliciteerd in het Advies in sectie 4.
17	Eandis/Infrax	Eandis geeft aan dat de verwijzing naar indicatieve actuele prijzen ontbreekt in de definitie van factureringinformatie, maar dat dit eventueel op een andere manier	Cf. supra	Cf. supra: het voorstel om een definitie van factureringinformatie op te nemen in de wetgeving wordt

		ondervangen zou kunnen worden (bijvoorbeeld door verwijzing naar simulator).		neergeschreven in het Advies in sectie 6.
18	Eandis/Infrac	<p>Ook de netbeheerder is leverancier. Hiernaar wordt op pagina 6 bovenaan verwezen. Eandis wil als netbeheerder pleiten om vrijgesteld te worden om factureringsinformatie te delen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor een aantal van de klanten van Eandis heeft dit geen zin (MOZA klanten, niet residentiële klanten in afwachting tot afsluiting). Eandis deelt op dit vlak de visie van de VREG.</li> <li>- Eandis wil graag ook geen verplichting voor de klanten waar zij sociale leverancier zijn. Een deel van deze klanten krijgt veel frequenter terugkoppeling over verbruik en prijs, zij het op een andere manier dan via een "factuur". Zij krijgen dit doordat ze beschikken over een budgetmeter. De klanten die niet over een budgetmeter beschikken en schuldeloos klant zijn bij ons krijgen specifiek V-testen doorgestuurd om hen aan te zetten een leverancier op de commerciële markt te kiezen. Eandis vindt dan ook dat het niet opportuun is een klassieke leveranciers/SPoC rol te dupliceren als sociale leverancier voor klanten die we liever naar de commerciële markt zien gaan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Genoteerd.</li> <li>- De VREG is van oordeel dat de informatie over verbruik en prijs die via de budgetmeter bij de afnemer terecht komt verschillend is van de informatie die via factureringsinformatie zou overgemaakt worden. Via de budgetmeter krijgen klanten hoogte van hun actuele verbruik en de kostprijs hiervan, maar verwerven zij niet noodzakelijk een inzicht in hun verbruik over langere termijn, hoe dit verbruik zich verhoudt tot gelijkaardige afnemersprofielen en hoe ze dit verbruik kunnen doen dalen.</li> </ul> <p>Gelijkaardig vindt de VREG dat ook gepersonaliseerde V-testen voor klanten die niet over een budgetmeter beschikken en schuldeloos klant zijn informatie bieden en doelen beogen die verschillend zijn van de informatie die via factureringsinformatie zou overgemaakt worden.</p>	/

			<p>Zoals aangegeven in het ontwerp van Advies, gaat de VREG wel akkoord dat, wanneer de inhoud van de factureringsinformatie is vastgelegd, nagegaan moet worden of deze inhoud ook voor de sociale klantengroep nut heeft of eventueel dient aangepast te worden.</p>	
19	Eandis/Infrax	<p>Het lijkt Eandis zinvol de indexen waar mogelijk ook aan te wenden om de juistheid van hun gegevens te verhogen (zo kostefficiënt mogelijk) in het belang van de markt en de maatschappij. Hierbij wordt ook best aangegeven dat dit een leertraject is. Indien blijkt dat er een hoge responsgraad is en de gegevens een significante meerwaarde betekenen voor ons klassiek meteropnameproces (facturatie) dan kunnen verdere automatiseringen opgezet worden. Eandis gaat er van uit dat we op dat moment wel al dicht bij go live MIG6 aansluiten.</p>	<p>De VREG gaat akkoord dat de netbeheerder waar mogelijk de data gebruikt om de juistheid van gegevens te verhogen in het belang van de markt en de maatschappij. In het ontwerp van Advies werd in dat opzicht al aangegeven dat (in geval van een verplichting) de informatieve indexen gebruikt zouden kunnen worden in bepaalde marktprocessen, bv. als parameter in de validatie van jaarlijkse metergegevens of in geval van schattingen.</p> <p>De doeleinden waarvoor de netbeheerder de data mag aanwenden moeten in ieder geval gespecificeerd worden in de wetgeving. Het uitwerken van een voorstel omtrent wie toegang krijgt tot welke data – voornamelijk slimme meter-data maar ook ruimer – en voor welke doeleinden maakt deel uit van het VREG stappenplan.</p>	/
20	Eandis/Infrax	<p>Of het zinvol is om actief informatieve meterstanden na te jagen kan volgens Eandis blijken uit het succes en de resultaten van de vrijwillige deelname in de periode tot MIG6. Het standpunt van Eandis is dat het vooralsnog niet aangewezen is om de</p>	<p>De VREG gaat akkoord om vooralsnog geen beslissing te nemen om het verzamelen van informatieve indexen al dan niet te verplichten vanaf MIG 6, maar wil de optie voorlopig wel openlaten. Zo werd het ook aangegeven in het ontwerp van Advies.</p>	/

		beslissing te nemen vanaf MIG6 actief meterstanden na te jagen. Eandis pleit voor geen verplichting.		
21	Eandis/Infrac	<p><i>"De VREG stelt daarom voor om deze te integreren in dit artikel aangezien het de leverancier is die de factureringsinformatie die hij van de distributienetbeheerder ontvangt op overzichtelijke en gemakkelijk te begrijpen vorm aan de afnemer bezorgt. Hierbij moet duidelijk bepaald worden dat voor het geven van deze informatie geen extra kosten mogen worden aangerekend."</i></p> <p>Reactie Eandis: Toch even aangeven dat Eandis geen "factureringsinformatie" aan de leverancier geeft maar verbruiken en dat de leverancier van die verbruiken factureringsinformatie maakt die hij aan zijn afnemer bezorgt.</p>	Akkoord. Het is inderdaad de leverancier die de factureringsinformatie opmaakt en aan de afnemer bezorgt.	De betreffende zin wordt aangepast in het Advies.
22	Eandis/Infrac	<p><i>"Wanneer op termijn wordt beslist om benchmarking toe te voegen aan de factureringsinformatie kunnen hier volgende gegevens aan worden toegevoegd:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>– een vergelijking van het verbruik van de distributienetgebruiker in de periode waarop de factureringsinformatie betrekking heeft met het verbruik van die distributienetgebruiker in dezelfde periode van het voorgaande jaar;</i></li> <li><i>– een vergelijking met een gemiddelde genormaliseerde of benchmarkdistributienetgebruiker van dezelfde verbruikerscategorie;"</i></li> </ul>	Genoteerd. De specifieke modaliteiten van deze benchmarking kunnen later – nadat de nodige ervaring werd opgebouwd met factureringsinformatie en de effectiviteit ervan – bepaald worden op het niveau van de Technische Reglementen.	Vermits de modaliteiten van benchmarking pas later bepaald zullen worden, worden de specificaties die in het ontwerp van Advies waren opgenomen verwijderd.



		<p>Reactie Eandis: De eerste bullet (vergelijking van het verbruik) onder voorbehoud dat er een indicatieve meterstand is in het vorige jaar zodat er gegevens beschikbaar zijn over eenzelfde periode. Anders vergelijkt men appels met peren. Dit vergt ook de nodige IT aanpassingen en Eandis pleit daarom ook voor een voldoende ruime overgangstermijn.</p>		
23	Eandis/Infrac	<p>In het TRD suggereert Eandis de volgende aanvullingen:</p> <p>Artikel V.1.1.2 De meetinrichtingen dienen voor het bepalen van de hoeveelheden geïnjecteerde en afgenomen elektriciteit op het elektriciteitsdistributienet en de gekoppelde gesloten distributienetten, en de hoeveelheid geproduceerde elektriciteit. De meetgegevens, aangevuld met de gegevens vermeld in Afdeling V.1.3, dienen voor de verrekeningen tussen de verschillende partijen <i>of worden ter informatie overgemaakt aan partijen</i>. Ze dienen eveneens als basis om een goed beheer van het elektriciteitsdistributienet en de gesloten distributienetten mogelijk te maken.</p> <p><i>Artikel V.3.1.7 §10 Voor toegangspunten zonder de registratie van het verbruiksprofiel of zonder slimme meter kan de elektriciteitsdistributienetgebruiker, al dan niet via een andere partij, informatieve meterstanden doorgeven aan de elektriciteitsdistributienetbeheerder drie, zes of negen maand na de opnamemaand. De</i></p>	Genoteerd. De VREG bekijkt deze suggesties in het kader van de volgende herziening van het TRD.	De suggesties zullen in algemene vorm worden ingeschreven in het Advies in sectie 6.

		<p><i>indicatieve meetgegevens worden niet gevalideerd overeenkomstig de procedures beschreven in Afdeling V.3.5 en dienen louter als informatie en niet voor verrekening tussen partijen.</i></p> <p><i>Artikel V.3.9.9 Op verzoek van de elektriciteitsdistributienetgebruiker stelt de elektriciteitsdistributienetbeheerder indien beschikbaar indicatieve meetgegevens ter beschikking van een gemandateerde partij. De distributienetbeheerder stelt de indicatieve meetgegevens eveneens ter beschikking van de toegangshouder.</i></p>		
24	Eandis/Infrax	Eandis gaat akkoord dat er zou voorzien kunnen worden in benchmarking informatie maar de modaliteiten en het nut in relatie tot de kosten worden best nog verder uitgewerkt/onderzocht.	Akkoord. Cf. supra.	/

#### 4. Resultaat van de consultatie

De consultatie leidde tot de publicatie van een Advies van de VREG met betrekking tot tot factureringsinformatie bij klassieke meters, met als referentie ADV-2015-02.