

VREG

uw gids op de
energiemarkt

Koning Albert II-laan 20 bus 19
1000 BRUSSEL
www.vreg.be

Beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 7 maart 2017

met betrekking tot de toelating tot aanleg van een directe lijn tussen een windturbine en de
firma [...] ¹ gelegen aan de [...] te [...]

BESL-2017-04

¹ door de publicatie van geanonimiseerde beslissingen proberen we een evenwicht te vinden tussen de
transparantie van het behandelingskader en de confidentialiteit van de gegevens.

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op 1.1.3, 30°/1 en 101°/2, art. 4.5.1. en 4.7.1. Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van [...] (hierna: “de Aanvrager”), ontvangen op 28 november 2016, tot toelating van de aanleg van een directe lijn tussen een te installeren windturbine met een vermogen van 3.370kW en de firma [...] gelegen aan de [...] te [...] (hierna ‘de Afnemer’);

Gezien het advies van Eandis van 26 januari 2017;

Overwegende dat de directe lijn zich niet situeert op verschillende kadastrale percelen die in handen van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten “eigen site” zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet;

Dat immers, naast enkele kadastrale percelen in eigendom van een met de Afnemer verwante onderneming, ook enkele percelen in eigendom van derden zijn zodat niet alle betrokken percelen in handen van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder zijn;

Dat bovendien ook een openbare weg, meer bepaald de Pachtersweg, betrokken is zodat een perceel betrokken is dat geen kadastraal perceel is², zodat geen sprake kan zijn van aaneensluitende *kadastrale* percelen;

Overwegende dat conform art. 4.5.1 van het Energiedecreet de betrokken distributienetbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit advies gevraagd werd aan de netbeheerder van het net waarop de Afnemer, gelet op het aansluitingsvermogen, conform art. III.3.1.3., §3 TRDE aangesloten moet worden en ook op heden is, zijnde elektriciteitsdistributienetbeheerder Iverlek, die een beroep doet op werkmaatschappij EANDIS;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1 Energiedecreet, bij de beoordeling van een aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn rekening houdt met (1°) de risico's inzake inefficiëntie, (2°) de risico's inzake veiligheid, (3°) de impact op de nettarieven, (4°) de waarborg van de rechten van afnemers, alsook (5°) de eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden; dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

1° Risico's inzake inefficiëntie

Overwegende dat de distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn een wijze van distributie van elektriciteit naast het bestaande distributienet is;

² Openbare wegen, waterlopen, enz. zijn ongenummerde percelen. Ongenummerde percelen zijn geen kadastrale percelen, want elk kadastraal perceel draagt per definitie een kadastraal perceelnummer waarmee het kadastraal geïdentificeerd kan worden, en waarmee het opgenomen kan worden in de alfanumerieke database en waardoor er een kadastraal inkomen aan kan worden toegekend.

Dat omwille van een efficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet de aanleg van parallelle distributienetten vermeden moet worden en gewaarborgd moet worden dat het bestaande distributienet zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt;

Dat de verplichtingen van beheerders van distributienetten en de rechten die de op deze netten aangesloten afnemers hebben, immers grote investeringen vergen;

Dat de tendens naar schaalvergroting (creatie van werkmaatschappijen, het opgaan van gemeentelijke regies in grotere netbeheerders) in de sector van elektriciteitsdistributie erop wijst dat deze investeringen aanzienlijk zijn;

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt dat een aansluiting van de windturbine op het dichtstbijzijnde distributienet op middenspanning ontoereikend is voor de injectie van het door de windturbine beoogde vermogen van 3,4 MVA;

Dat een alternatieve aansluitingswijze erin zou kunnen bestaan een antenne te plaatsen vanuit de schakelpost “[...]” en bijhorende kabelaanleg te realiseren van 2,260 km tot aan de klantencabine;

Overwegende dat er bijgevolg in de onmiddellijke omgeving van de voorziene inplanting van de Producent geen distributienet aanwezig is dat voldoende sterk is om zonder bijkomende netuitbreidingen of netversterkingen de Producent aan te sluiten;

Dat middels de aanleg van de directe lijn een rechtstreekse verbinding gemaakt wordt met een lokale afnemer, waardoor de voor aansluiting vereiste netuitbreiding niet uitgevoerd moet worden;

Dat er bijgevolg geen sprake is van een bestaand distributienet, dat, in dat geval, zo efficiënt mogelijk gebruikt moet worden;

Dat deze enkele vaststelling op zich niet volstaat om te besluiten tot een afwezigheid van een risico inzake inefficiëntie daar het tot de taak van de netbeheerder behoort zijn net uit te bouwen naargelang de noden van potentiële netgebruikers, en de afwezigheid, op een gegeven moment, van een voldoende sterk netwerk geen vrijgeleide is om over te gaan tot de aanleg van parallelle distributienetten zoals directe lijnen;

Overwegende dat evenwel vastgesteld moet worden dat het nodige kabeltraject tussen windturbine en schakelpost (2.260 m) aanzienlijk langer is dan de directe lijn (1.120 m) waarvoor toelating gevraagd wordt;

Dat bij energietransport van de windturbine naar de Afnemer via directe lijn de verliezen dan ook aanzienlijk lager geacht worden te zijn in vergelijking met energietransport over het distributienet omwille van het lokale verbruik;

Dat bij vergelijking van de situatie mét en zonder directe lijn geen rekening gehouden wordt met de netverliezen die plaatsvinden bij energietransport vanuit het distributienet naar de Afnemer, aangezien deze afhankelijk zijn van de fysische vermogensstromen die op hun beurt afhangen van de ogenblikkelijke injecties en afnames van alle netgebruikers op het elektriciteitsdistributienet;

Dat bijgevolg enkel rekening gehouden wordt met de transformator- en de kabelverliezen als gevolg van het transport van de geproduceerde stroom naar het distributienet, en daarbovenop de

kabelafstand van de voor de aansluiting van de windturbine te realiseren netuitbreiding gerekend moet worden, in zoverre op dit netelement geen afnemers zijn aangesloten;

Overwegende, bovendien, dat de distributienetbeheerder geen melding maakt van soortgelijke projecten die gebaat zouden zijn door de voor de aansluiting van de windturbine vereiste netuitbreiding;

Overwegende dat, concluderend, de aanleg van de directe lijn het risico op een inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet niet verhoogt, doch, wel integendeel, een uitsluitend voor de aansluiting van de windturbine vereiste realisatie van een netuitbreiding vermeden kan worden én lokaal geproduceerde elektriciteit met aanzienlijk minder energieverliezen getransporteerd kan worden naar een nabijgelegen afnemer;

2° Risico's inzake veiligheid

- art. III.5.1.3 TRDE

Overwegende dat op grond van art. III.5.1.3 TRDE installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Dat het geheel van gebouwen van de Afnemer, alsook de windturbine, via één toegangspunt van de Afnemer tot het distributienet met het net verbonden zouden worden;

Dat door aanleg van de gevraagde directe lijn er bijgevolg geen sprake zou zijn van twee installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via directe lijn met elkaar verbonden zullen zijn;

- kruising of nabijheid andere netinfrastructuur

Overwegende dat het tracé van de directe lijn een spoorweg volgt en tweemaal een openbare weg zou kruisen;

Dat langsheen de openbare weg bestaande netinfrastructuur aanwezig kan zijn of in de toekomst aangelegd kan worden;

Dat de aanleg van een elektrische lijn dan ook enkele veiligheidsrisico's met zich meebrengt, aangezien aanwezige of later aan te leggen nutsleidingen van de distributienetbeheerder gekruist moet worden;

Overwegende dat uitgegaan moet worden van het feit dat het openbaar domein per definitie 'voor het gebruik van allen' is, en dus ook gebruikt wordt voor het aanbrengen van infrastructuren die allen dienen, zoals nutsleidingen;

Dat deze directe lijn dan ook in de onmiddellijke nabijheid van andere nutsvoorzieningen, zoals kabels behorende tot het elektriciteitsdistributienet, zou worden aangelegd;

Dat de aanleg van elektriciteitsleidingen door derden, op openbaar domein, bijgevolg een veiligheidsrisico teweeg kan brengen;

Overwegende dat deze directe lijn echter gesitueerd zou zijn op locaties waar geen andere leidingen van de netbeheerder doorkruist worden en waar de netbeheerder ook in de nabije toekomst niet verwacht leidingen te moeten aanleggen;

Dat het veiligheidsrisico dat ontstaat door de (potentiële) nabijheid van andere netinfrastructuur dan ook beperkt tot nihil is;

Dat bovendien elk mogelijk veiligheidsrisico al enigszins beperkt wordt als gevolg van de verplichte registratie van elke kabel en leiding in het KLIP (Kabel- en Leidinginformatieportaal); dat de aanlegger van de directe lijn in zijn aanvraag ook expliciet verklaart kennis te hebben van deze registratieplicht, en dus verantwoordelijk is voor alle gevolgen van een niet-registratie;

3° Impact op de nettarieven

Overwegende dat de exploitatie van directe lijnen inhoudt dat de netbeheerder een deel van de klanten verliest die bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbardienstverplichtingen; dat bijgevolg de distributienettarieven voor de overige netgebruikers verhogen, in de mate dat een deel van deze kosten voor de netbeheerder vaste kosten zijn die niet proportioneel verminderen bij het verlies van bepaalde klanten;

Dat het inkoppelen van de productie-installatie op de binneninstallatie van de Afnemer een impact heeft op de nettarieven, aangezien hierdoor een deel van de distributienettarieven vermeden wordt in hoofde van de Afnemer;

Dat dit weliswaar een wezenlijk kenmerk is van elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn;

Overwegende dat daarnaast ook de Aanvrager als producent zijn bijdrage tot de distributietarieven gereduceerd ziet gezien de aansluiting op het net -via de aansluiting van de Afnemer- plaatsvindt op een net op hogere spanning dan het net op middenspanning waarop de producent, gelet op zijn vermogen (3,4 MW), bij toepassing van de principes van aansluitingswijze zoals bepaald in het TRDE, aangesloten zou worden;

Dat door aanleg van een directe lijn de door de Aanvrager geproduceerde stroom die niet lokaal wordt verbruikt, geïnjecteerd wordt op het HS-net (*namelijk het net waarop de Afnemer, via het privé distributienet waarin hij zich bevindt, is aangesloten*) hetgeen voor gevolg heeft dat een injectietarief als "Trans HS klant" verschuldigd is, in plaats van een injectietarief "26-1 kV";

Dat de Aanvrager op die manier economische baten weet te verwerven terwijl daartegenover lagere kosten staan dan bij gangbare aansluiting op het distributienet (op lagere spanning);

Overwegende dat de aanleg van de directe lijn dus een negatieve impact op de tarieven heeft die verder gaat dan de intrinsieke impact;

Overwegende dat, gelet op het vermogen van 3,4 MW van de windturbine, wat een geschatte jaarlijkse productie van ongeveer 6.600 MWh inhoudt, enerzijds, en de gemiddelde jaarlijks afname

van de Afnemer van 45.000 MWh, anderzijds, aangenomen kan worden dat er slechts een zeer beperkte injectie³ verwacht kan worden, zodat de impact op de tarieven in praktijk klein is;

4° Rechten van de Afnemer

Overwegende dat, bij beoordeling van dit criterium nagegaan wordt of, en in welke mate, bij aanleg van een directe lijn de rechten van de afnemer(s) gevrijwaard worden;

Overwegende dat de Afnemer een eigen aansluiting op, en dus toegang tot, het net heeft en zal behouden;

Dat hij de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het distributienet behoudt;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door de verbinding, via directe lijn, met de productie-installatie;

Overwegende dat de rechten van de Afnemer gevrijwaard zijn;

5° Eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden

Overwegende dat bij beoordeling van een aanvraag tot toelating van de aanleg van een directe lijn rekening gehouden wordt met de toegankelijkheidsmogelijkheid van de afnemer of producent tot het net;

Dat het feit dat de productie-installatie, of de afnemer, niet aangesloten kan worden, of de voorwaarden voor aansluiting technisch of economisch onredelijk zijn, een relevant element is voor een eventuele toelating van een directe lijn;

Overwegende dat de Afnemer reeds aangesloten is op het net;

Overwegende dat er geen weigering van een aansluiting, of een gebrek aan aanbod tot aansluiting op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden voorligt;

Dat weliswaar door de Aanvrager in zijn aanvraag werd vermeld dat een beslissing van de netbeheerder weigering van een aansluiting op het net bij de aanvraag werd gevoegd, maar deze niet werd toegevoegd aan de aanvraag en uit navraag bij de Aanvrager en uit het advies van de netbeheer blijkt dat er geen dergelijke beslissing is;

Overwegende dat, voorafgaand aan de aanvraag tot toestemming van aanleg van een directe lijn, geen aansluitingsstudie werd aangevraagd en verkregen met betrekking tot de aansluiting van de windturbine op het distributienet, zodat er geen inschatting voorligt van de taken en kosten die aangerekend zouden worden voor de aansluiting van de windturbine op het net;

Overwegende dat er dus noch een weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder, noch een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden voorligt;

³ injectie is niet uitgesloten zelfs bij hogere afnamenoden dan productiecapaciteit van de installatie, gelet op het gegeven dat afname en productie niet altijd op hetzelfde moment plaatsvinden

Algemene conclusie

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat de aanleg en exploitatie van deze directe lijn geen onaanvaardbaar risico op inefficiënte uitbouw van het distributienet teweegbrengt, de impact op de nettarieven die niet louter intrinsiek is, in praktijk beperkt is, de rechten van de Afnemer gewaarborgd zijn, en de veiligheidsrisico's zeer gering tot nihil zijn;

Beslist:

Enig artikel. de toelating voor aanleg van de directe lijn door [...] te [...] tussen een windturbine enerzijds, en de firma [...], gelegen aan de [...] te [...], anderzijds, te verlenen.

Voor de VREG

Brussel,

Thierry Van Craenenbroeck
Waarnemend algemeen directeur