

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de aanvraag tot toestemming voor de aanleg van een nieuw gesloten distributienet van elektriciteit door LOCO Tervuren cv te Keiberg-Vossem, Tervuren

Inhoud

I.	Inleiding	3
I.1.	Aanleiding.....	3
I.2.	Voorwerp.....	3
I.3.	Wettelijk kader	5
	Procedure: melding of toelating	5
	Kwalificatie als gesloten distributienet.....	5
II.	Analyse en beoordeling.....	6
II.1.	Procedure - nieuw net – melding of toelating?	6
II.2.	Kwalificatiecriteria.....	6
1.	Geografisch afgebakende locatie.....	6
2.	Het net is gelegen op een industriële of commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten	7
3.	Geen huishoudelijke afnemers, behoudens incidenteel	7
4.	Primaire distributie van elektriciteit aan de eigenaar of beheerder van het net of de daarmee verwante bedrijven	7
5.	Technische eisen of veiligheidseisen waardoor het net voorziet in een geïntegreerde exploitatie of een geïntegreerd productieproces van de verschillende gebruikers van het net	10
II.3.	Wenselijkheidscriteria	12
II.4.	Conclusie	12
	Beschikbaar gedeelte	13

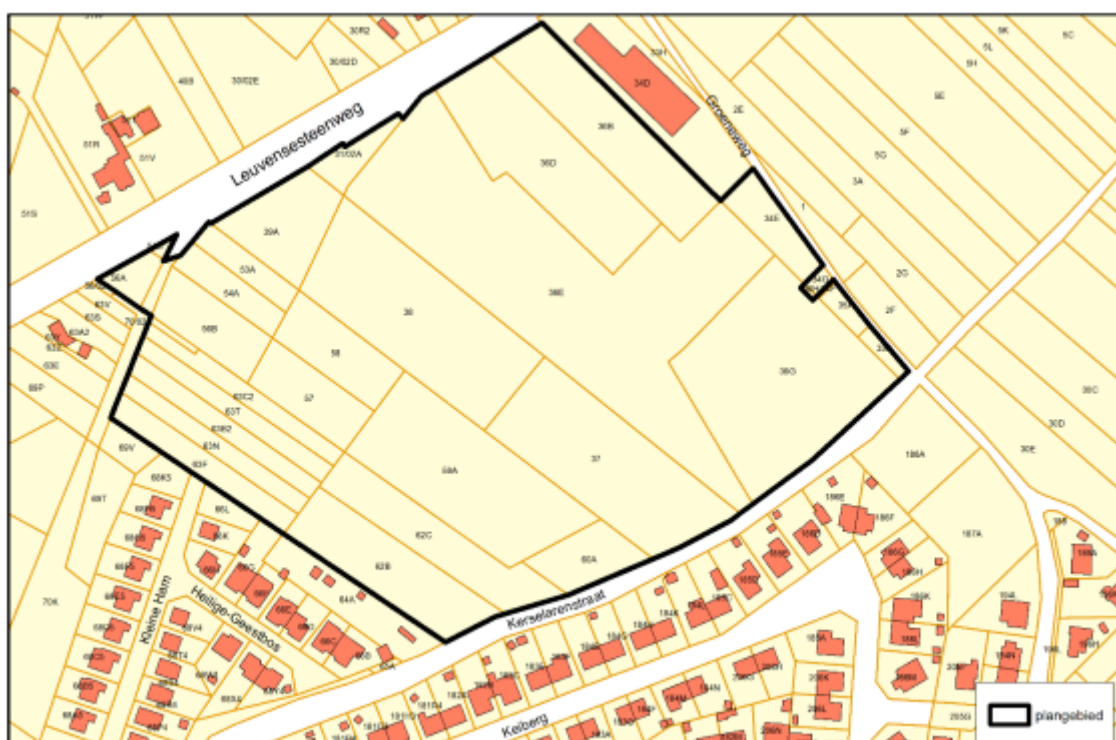
I. Inleiding

I.1. Aanleiding

Bij brief, ontvangen op 9 mei 2022, vroeg LOCO Tervuren cv, vennootschap in oprichting, Brouwersstraat 6, 3000 Leuven om de toestemming tot aanleg van een gesloten distributienet van elektriciteit te Keiberg-Vosseem, Tervuren.

I.2. Voorwerp

Het voorwerp van deze beslissing is een te creëren gesloten distributienet van elektriciteit (hierna “het beoogde net”) op een site van 7,8 ha aan de rand van Vosseem (deelgemeente van Tervuren), ten noorden begrensd door de N3, in het oosten door agrarisch gebied tussen Tervuren en Bertem (Groeneweg) en in het zuiden en westen door de woonkern van Vosseem en de woonwijk Kleine Ham.



Kaart 6: geografisch afgebakende locatie van het bedrijventerrein.

Het betreft een zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO's volgens het gewestplan Leuven.

De intergemeentelijke dienstverlenende vereniging Interleuven zou, in samenwerking met de gemeente Tervuren, het gebied willen uitbouwen tot een lokaal bedrijventerrein 'Keiberg-Vosseem'.

Een coöperatieve vennootschap, LOCO Tervuren, aanvrager van de toelating, zou instaan voor het beheer van het bedrijventerrein.

De bedrijven die zich zouden vestigen op het bedrijventerrein zullen verplicht worden te participeren in LOCO Tervuren. Zo blijkt uit de aanvraag:

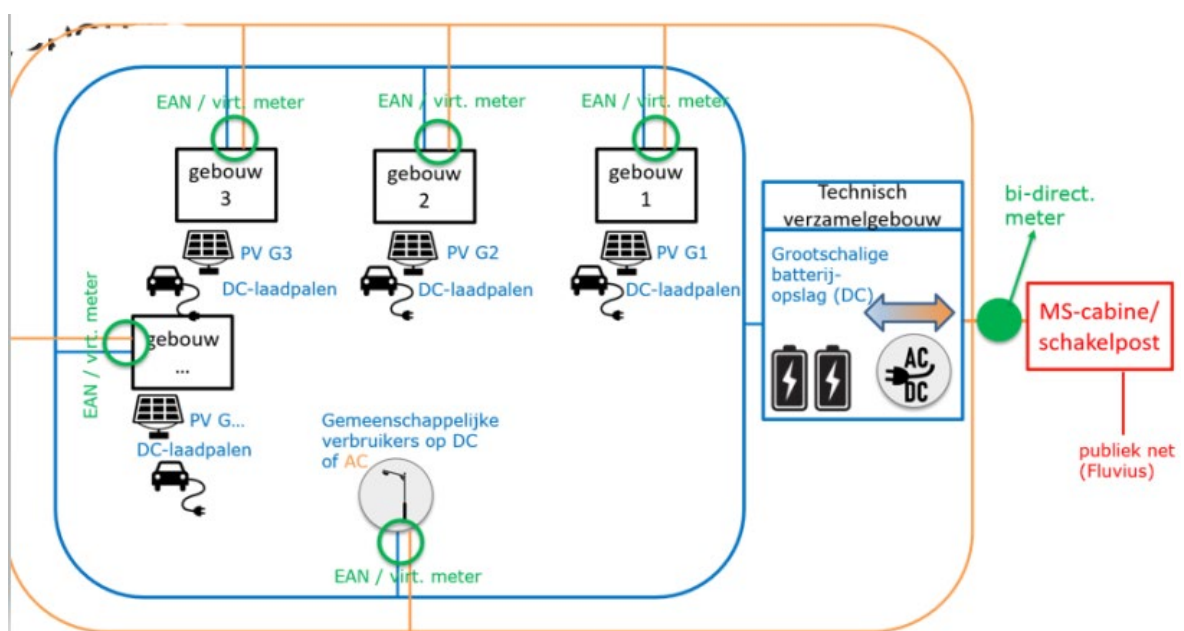
“... is het zo dat de partijen die zich zullen vestigen op de betreffende bedrijfssite [...] en elektriciteit zullen afnemen van het betreffende gesloten distributienet, aandeelhouder zullen worden in de CV LOCO Tervuren die eigenaar en beheerder van het betreffende gesloten distributienet zal zijn. Het uitgangspunt is een verplichte toetreding als aandeelhouder, tenzij dit om juridische dan wel andere redenen onmogelijk of moeilijk zou zijn.”

De zich vestigende bedrijven zouden A-aandelen krijgen. Deze A-aandelen geven recht op de aanstelling van een bestuurder in de raad van bestuur. De meerderheid van de bestuurders betreffen echter sowieso de B-aandeelhouder (Interleuven). De meerderheid van het bestuur van de vennootschap zou dus sowieso steeds bestaan uit B-bestuurders, en beslissingen worden genomen bij gewone meerderheid. Enkel voor 2 soorten beslissingen is akkoord van elke *aanwezige of vertegenwoordigde* A-bestuurders vereist, namelijk (i) aanpassingen of uitbreidingen van de activiteiten van de vennootschap en (ii) de overname of overdracht van aandelen en/of bedrijfstukken. Hoewel ‘aanpassingen’ van activiteiten erg vaag is (en gespecificeerd zou moeten worden), zal dit ruim geïnterpreteerd moeten worden om te kunnen worden begrepen als beslissingen m.b.t. oriëntatie van het beleid. Verder zal, in Algemene Vergadering, elke wijziging aan de coöperatieve finaliteit of waarden, doel of voorwerp, telkens het akkoord van alle aandeelhouders vereisen (elke A-aandeelhouder en de B-aandeelhouder).

Het net wordt zo uitgebouwd dat stroom van het distributienet wordt afgenomen (via middenspanningscabine) en in eerste instantie toekomt in het zogenaamde technische verzamelgebouw. Dit dient voor het verzorgen van de aansluiting van het gesloten distributienet met het distributienet (transformator, omvormers). Daarnaast is er een batterij om elektrische energie tijdelijk op te slaan.

Naast een AC-net (wisselstroom) zou ook een DC-net (gelijkstroom) op de site worden aangelegd en uitgebaut. Op het DC-net zullen vermoedelijk de PV-installaties, laadinfrastructuur, eventuele batterij-opslag en verbruikers van het DC-gebouw worden aangesloten. (bron: p. 14 van dossier)

De koppeling tussen de beide netten (AC en DC) vindt plaats in het technisch verzamelgebouw waar de transformatie en/of omvorming van de stroom gebeurt. Ieder aangesloten bedrijf zal dus 2 verbindingen hebben, 1 naar het AC-net en 1 naar het DC-net.



I.3. Wettelijk kader

Procedure: melding of toelating

Het beoogde net voor distributie van elektriciteit is niet 'bestaand' in de zin van art. 15.3.5/1 van het Energiedecreet. De aanleg en het beheer van een nieuw gesloten distributienet op *eigen site* is toegelaten na voorafgaande melding aan de VREG¹. Als het gesloten distributienet de grenzen van de eigen site overschrijdt, is de aanleg pas toegestaan na een voorafgaande toelating, verleend door de VREG.²

Er moet dus in eerste instantie nagegaan worden of het aangemelde net gesitueerd is op 'eigen site', dus "*het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder*". Enkel dan volstaat immers een melding ervan.

Kwalificatie als gesloten distributienet

Om als gesloten distributienet te kunnen kwalificeren, moet het net voldoen aan de criteria bepaald in artikel 1.1.3, 56°/2 van het Energiedecreet. Bijgevolg moet nagegaan worden of het aangemelde net gekwalificeerd kan worden als gesloten distributienet.

De criteria daartoe zijn de volgende:

- (1) het moet gaan om een net dat gebruikt wordt voor de distributie van elektriciteit of aardgas,
- (2) binnen een geografisch afgebakende locatie,
- (3) die een industriële of commerciële locatie uitmaakt, of een locatie voor gedeelde diensten,
- (4) waarbij er, behoudens incidenteel, geen huishoudelijk afnemers zijn, en
- (5) waarbij er sprake is van een geïntegreerde exploitatie of een geïntegreerd productieproces of een distributie primair aan de eigenaar of beheerder van het net of de daarmee verwante bedrijven.

Wenselijkheid van (nieuw) gesloten net die de grenzen van de eigen site overschrijdt

Voor de aanleg en het beheer, sinds 1 juli 2011, van een gesloten distributienet dat de grenzen van de eigen site overschrijdt, heeft men de toelating van de VREG nodig³. De VREG wint hiertoe het advies van de netbeheerder in.

Na ontvangst van een toelatingsaanvraag gaat de VREG in eerste instantie na of het net effectief als gesloten distributienet kan worden gekwalificeerd (zie hoger). Daarna gaat de VREG na of het gesloten distributienet 'wenselijk' is. Hiertoe worden de beoordelingscriteria, bepaald in het Energiedecreet, gehanteerd. Het gaat om het beoordelen van de risico's inzake inefficiëntie, de risico's inzake veiligheid, de impact op de nettarieven, de waarborg van de rechten van afnemers, de eventuele weigering van aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden.

¹ art. 4.6.1, §1 van het Energiedecreet

² art. 4.6.1, §2 van het Energiedecreet

³ art. 4.6.1, §2 van het Energiedecreet

II. Analyse en beoordeling

II.1. Procedure - nieuw net – melding of toelating?

Het beoogde net wordt als distributienet nieuw gecreëerd, en betreft dus ontegensprekelijk een nieuw net.

Dit net overschrijdt de grenzen van de eigen site, gezien het beoogde net gesitueerd is op percelen die niet alle in dezelfde handen zijn. Immers, alle percelen, behoudens 2, zijn in handen van Interleuven.

De toelatingsprocedure is dus van toepassing. De aanvrager diende dan ook terecht een aanvraag tot voorafgaandelijke toelating in voor de realisatie en het beheer van het beoogde gesloten distributienet.

In het kader van de toelatingsprocedure wordt het beoogde net vooreerst aan de kwalificatiecriteria getoetst. Als het net gekwalificeerd kan worden als gesloten distributienet, moet de aanleg ervan ook nog getoetst worden aan de beoordelingscriteria (zie hoger).

De VREG won het advies van de netbeheerder in, dat ontvangen werd op 3 juli 2022. Concreet werd advies ingewonnen van Fluvius System Operator cv, de werkmaatschappij van de betrokken elektriciteitsdistributienetbeheerder Iverlek. Gezien het net nog niet is aangelegd, is dit o.i. de 'betrokken' netbeheerder, die instaat voor de aansluiting van nieuwe netgebruikers (tot een bepaald vermogen), alsook de uitbouw van het distributienet in de betreffende regio.

II.2. Kwalificatiecriteria

Zoals in punt I.2 uiteengezet, moet nagegaan worden of het aangemelde net gekwalificeerd kan worden als gesloten distributienet. Of het, met andere woorden, voldoet aan de kwalificatiecriteria als beschreven in artikel 1.1.3, 56°/2 van het Energiedecreet.

Het beoogde net wordt gebruikt voor de distributie van elektriciteit aan verscheidene afnemers en betreft dus een **distributienet**.

De afnemers zijn, naast de latere beheerder LOCO Tervuren, de bedrijven die zich zullen vestigen op het bedrijventerrein.

1. Geografisch afgebakende locatie

Het netgebied is het gebied waarin het distributienet gesitueerd zal zijn. Dit geldt ongeacht de eigendomsrechten van de percelen of van de elektrische lijnen.

De aanvrager maakte een schema over ter aanduiding van het netgebied (zie onder punt I.2. 'Voorwerp' van deze beslissing).

Daaruit kan worden afgeleid dat het netgebied geografisch afgebakend is. De zones waarop het netgebied betrekking heeft zijn immers welomlijnd. Het netgebied betreft een enig, volledig aaneensluitend gebied.

2. Het net is gelegen op een industriële of commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten

De aanvrager stelt dat het bedrijventerrein een ‘hoofdzakelijk industriële functie’ zal hebben, en ‘mogelijks beperkt commerciële functie’. Er wordt ook melding gemaakt van ‘gedeelde diensten’ die door de aanvrager zullen worden aangeboden, en hiertoe worden vermeld: groenonderhoud, beheer en distributie hemelwater, en andere initiatieven die door de beheerder van het bedrijventerrein zou kunnen worden aangeboden (beveiliging, facility management).

Het projectgebied heeft volgens het ruimtelijk structuurplan de bestemming: ambachtelijke bedrijven en KMO's.

Bijgevolg kan aangenomen worden dat het beoogde net gelegen zal zijn op een industriële locatie.

3. Geen huishoudelijke afnemers, behoudens incidenteel

Het beoogde net zou in principe geen huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorzien. Aan dit criterium is dan voldaan.

4. Primaire distributie van elektriciteit aan de eigenaar of beheerder van het net of de daarmee verwante bedrijven

4.1. Toelichting van deze voorwaarde

Het net distribueert elektriciteit primair aan de eigenaar of beheerder van het net, of de ondernemingen die daarmee verbonden of geassocieerd zijn.

De term “primair” betekent in de Europese terminologie (maar ook in algemeen taalgebruik) “hoofdzakelijk”, “overwegend”, “voornamelijk”.⁴

‘Met een onderneming geassocieerde ondernemingen’ en ‘met een onderneming verbonden ondernemingen’ zijn begrippen die gedefinieerd zijn door het Energiedecreet in resp. art. 1.1.3, 84° en 85°. Alles draait daarbij rond het begrip ‘controle’, m.a.w. of een onderneming al dan niet controle kan uitoefenen op de andere onderneming.

4.2. Toepassing op deze casus

Vraag die rijst is of sprake is van ‘primaire distributie’ van elektriciteit door het beoogde net aan LOCO Tervuren (die zou optreden als beheerder van het net) of de daarmee verbonden of geassocieerde bedrijven.

Fluvius schrijft hierover in haar advies: *“Hierbij zou een (schijn)vennootschap worden opgezet tussen alle aanwezige bedrijven. Hoewel het wellicht om een onbedoelde lacune in de wetgeving gaat, zou dit formeel misschien kunnen voldoen aan de vereiste. De VREG dient de aanvraag dan te evalueren op basis van de criteria van art. 4.6.1 §2.”*

Primaire distributie van elektriciteit naar beheerder van het beoogde net?

⁴ Zie, voor zover als nodig, de andere taalversies van art. 38 Richtlijn 2019/944

De aanvrager voert aan dat LOCO Tervuren alvast zelf afnemer zou zijn. Het volgende eigen verbruik van LOCO Tervuren wordt aangevoerd:

- *“LOCO Tervuren zal op de site een tweede waternet met huishoudwater (gezuiverd hemelwater) uitbaten waarbij zij ook elektriciteit zal verbruiken. Het betreft een collectieve benadering voor de opvang, de opslag, de distributie en het hergebruik van hemelwater. In één compartiment van het technisch verzamelgebouw zal LOCO Tervuren de hemelwater-zuiveringsinstallatie installeren. Hier bevindt zich ook de aanzuigleiding vanuit het bufferbekken, een link naar de boorput om overtollig water in de grond te laten infiltreren en een pompinstallatie om het tweede waternet tot aan de bedrijfsgebouwen onder druk te zetten.*
- *In een tweede compartiment van het technische verzamelgebouw bevindt zich verder de batterijopslag en de server en andere randapparatuur zodat LOCO Tervuren aan energiemangement op niveau van de site kan doen. Van hieruit zullen ook een tweetal laadpalen (4 laadpunten) van de vier parkings aan de ingang van het terrein worden gevoed.”*

Vooreerst is er dus stroomverbruik in het zogenaamde ‘verzamelgebouw’: er zijn installaties ten behoeve van energiemangement (server, batterijopslag) en tevens installaties voor de exploitatie van een waternet: er is een pompinstallatie alsook een zuiveringsinstallatie. Daarnaast zouden er ook twee publieke laadpalen geëxploiteerd worden.

De beheerder van het beoogde net (LOCO Tervuren) zou dus eigen verbruik hebben. Het net zou dus elektriciteit distribueren naar de beheerder. Echter, in elk geval zal het verbruik van de beheerde niet “primair” zijn tegenover de door het beoogde net gedistribueerde hoeveelheden, nl. elektriciteit die de afname van de ondernemingen gevestigd op de site moet dekken.

Er is dus alvast geen primaire distributie van elektriciteit naar LOCO Tervuren.

Primaire distributie van elektriciteit naar met beheerder verbonden of geassocieerde ondernemingen?

Vervolgens moet nagegaan worden of er sprake is van primaire distributie van het beoogde net naar ondernemingen die verbonden of geassocieerd zijn met LOCO Tervuren. De distributie naar de met eigenaar of beheerder of van het net verbonden of geassocieerde ondernemingen moet immers, conform de definitie van gesloten distributienet, in rekening worden gebracht bij het beoordelen of sprake is van ‘primaire distributie’.

Er wordt door de aanvrager, blijkens het aanvraagdossier, voorgehouden dat de afnemers van het gesloten distributienet met LOCO Tervuren verbonden vennootschappen zullen zijn.

Art. 1.1.3, 85° van het Energiedecreet bevat een definitie van het begrip “met een onderneming verbonden ondernemingen”: *de ondernemingen, met uitsluiting van de gemeenten en de netbeheerders:*

- a) waarover de onderneming een controlebevoegdheid, vermeld in het Wetboek van vennootschappen, uitoefent;*
- b) die een controlebevoegdheid, vermeld in het Wetboek van vennootschappen, over de onderneming uitoefenen;*
- c) waarmee de onderneming een consortium, vermeld in het Wetboek van vennootschappen, vormt;*

d) die, bij weten van haar bestuursorgaan, onder de controle staan van de ondernemingen, vermeld in a), b) en c);

De vraag is dus of de afnemers op de bedrijvensite, als aandeelhouders van LOCO Tervuren, 'controle' in de zin van het Wetboek van vennootschappen (WVV) zullen uitoefenen over LOCO Tervuren. De aanvrager stelt alvast dát sprake is van dergelijke controle, meer bepaald in de zin van artikel 1.14, §2, 5° WVV van de aandeelhouders.

Art. 1:14 WVV bepaalt:

§1. Onder "controle" over een vennootschap wordt verstaan, de bevoegdheid in rechte of in feite om een beslissende invloed uit te oefenen op de aanstelling van de meerderheid van bestuurders of zaakvoerders of op de oriëntatie van het beleid.

§2. De controle is in rechte en wordt onweerlegbaar vermoed:

[...]

5° in geval van gezamenlijke controle.

Er wordt dus door de aanvrager voorgehouden dat de afnemers op de bedrijfssite, door (verplichte) deelname in de beheerder van het gesloten distributienet, LOCO Tervuren, **gezamenlijke controle** zullen uitoefenen op LOCO Tervuren. Dit zou moeten blijken uit de voorliggende ontwerpstatuten.

Art 1:18. WVV bepaalt: *Onder "gezamenlijke controle" wordt verstaan, de controle die een beperkt aantal vennoten samen uitoefenen, wanneer zij zijn overeengekomen dat beslissingen over de oriëntatie van het beleid niet zonder hun gemeenschappelijke instemming kunnen worden genomen.*

Onder punt I.2 'voorwerp' werd uiteengezet dat de zich vestigende bedrijven A-aandelen in LOCO Tervuren zouden krijgen, en welke rechten deze aandelen hen verschaffen. Deze informatie werd afgeleid uit de voorgelegde ontwerpstatuten.

Dit maakt echter geen "gezamenlijke controle" uit in de zin van art. 1:18 WVV.

De rechtsleer⁵ haalt de volgende cumulatieve voorwaarden aan om te spreken van gezamenlijke controle: (i) een overeenkomst tussen (ii) een beperkt aantal vennoten over (iii) de oriëntatie van het beleid van de vennootschap (iv) waarover gemeenschappelijke instemming moet zijn.

Er is in het huidige geval niet voldaan aan deze voorwaarden.

Een onderscheid moet immers worden gemaakt tussen het niveau van de raad van bestuur en het niveau van de algemene vergadering. Het vetorecht in de twee voorbehouden materies komt toe aan de A-bestuurders op niveau van de raad van bestuur, en niet aan de A-aandeelhouders op niveau van de algemene vergadering. Hoewel elke A-bestuurder wordt voorgedragen door een A-aandeelhouder, is dergelijke A-bestuurder niet te vereenzelvigen met de A-aandeelhouders. Een bestuurder moet steeds handelen in het belang van de vennootschap en niet in het belang van de aandeelhouders.

⁵ K. BYTTEBIER art. 1:14-1:23 WVV, Artikelsgewijze commentaar, 53-54; D. ROOSES, "Standpunt : De gezamenlijke controle als onweerlegbaar vermoeden van verbondenheid tussen vennootschappen : de facto een geval van feitelijke controle ?", TRV-RPS 2018, nr. 8, (870) 871; D. VAN GERVEN, Handboek Vennootschappen, 1302-1303.

Wij zien geen overeenkomst over de oriëntatie van het beleid. Integendeel begrijpen wij dat elke wijziging aan de coöperatieve finaliteit of waarden, doel of voorwerp, telkens het akkoord van *alle* aandeelhouders vereist (elke A-aandeelhouder en de B-aandeelhouder).

De A-aandeelhouders (zijnde de gebruikers van het beoogde net) hebben dus geen gezamenlijke controle op LOCO Tervuren en zijn dus geen ermee verbonden vennootschappen.

4.3. *Beoordeling*

Gelet op het voorgaande is er geen sprake van distributie van elektriciteit primair aan de eigenaar of beheerder van het net, of de ondernemingen die daarmee verbonden of geassocieerd zijn.

5. Technische eisen of veiligheidseisen waardoor het net voorziet in een geïntegreerde exploitatie of een geïntegreerd productieproces van de verschillende gebruikers van het net

5.1. *Toelichting van deze voorwaarde*

Het betreft situaties waarbij de exploitatie van het net geïntegreerd is, en/of het productieproces van de afnemers van het net geïntegreerd is, en waarbij technische eisen of veiligheidseisen die integratie noodzaken.

Technische eisen kunnen zijn: een hogere mate van beschikbaarheid of betrouwbaarheid van net, gelijkmatiger of ander spanningsniveau, andere frequentie van spanning en stroom... dan gangbaar in het publieke net (cfr. MEDE-2020-01, punt 3.2, 4°). Geval per geval moet geoordeeld worden welke technische eisen of veiligheidseisen de integratie noodzaken.

5.2. *Toepassing op deze casus*

Als technische en veiligheidseisen, die een geïntegreerde netexploitatie vereisten, wordt door de aanvrager gewezen op het feit dat, naast een AC-net, ook een DC-net op de site zal worden aangelegd en uitgebaat.

De aanvrager houdt voor dat de aanleg en uitbating van een DC-net een specifieke inzet en integratie vergt die op heden niet gebruikelijk of gangbaar is. De specifieke technische eisen en beveiligingscomponenten die nodig zijn bij het beheren van het DC-net verantwoordt volgens hem de aanleg van een gesloten distributienet op de projectsite, zowel voor AC- als voor DC-infrastructuur.

Het beheer van het DC-net zou, meer bepaald, specifieke eisen op het vlak van controle en beveiliging vereisen. Het volgende wordt uiteengezet:

“Op die manier beogen we het aantal omvormers (AC/DC en DC/DC hardware) op siteniveau tot het minimum te beperken, waardoor de energieverliezen verminderen en de kosten dalen t.o.v. een klassiek AC-net. Daarnaast beogen we aan te tonen dat meer vermogen kan worden overgebracht dan via de gangbare kabels die vandaag voor AC-netten worden aangewend. Het DC-net laat bovendien toe om, ook tijdens een tijdelijke of langdurige onderbreking van het AC-net, lokaal energie uit te wisselen om lokaal verbruik optimaal in balans te brengen met de beschikbare PV generatie. Het ten allen tijde garanderen van de DC spanning, alsook de mogelijkheid om onafhankelijk van het AC-net in bedrijf te opereren, vergt actieve sturing op lokaal niveau van de

DC/DC omvormers. De DC-spanning zal ten allen tijde lokaal gecontroleerd moeten worden om de betrouwbaarheid en veiligheid te garanderen.”

Op dit DC-net zullen vermoedelijk de PV-installaties, laadinfrastructuur, eventuele batterij-opslag en verbruikers van het DC-gebouw worden aangesloten.” (zie p. 14 dossier)

Het gesloten distributienet zou bestaan uit 2 naast elkaar liggende netten, een AC- en een DC-net. De koppeling tussen de beide netten vindt plaats in het technisch verzamelgebouw waar de transformatie en/of omvorming van de stroom gebeurt. Ieder aangesloten bedrijf zal dus 2 verbindingen hebben, 1 naar het AC-net en 1 naar het DC-net.

De aanvrager suggereert dat de uitbating van zowel het DC-net, als het AC-net, best door dezelfde gesloten distributienetbeheerder zou gebeuren teneinde te vermijden dat twee distributienetbeheerders op hetzelfde terrein actief zijn. Deze geïntegreerde werkwijze laat dan, volgens de aanvrager, tevens toe om het AC-net en het DC-net als één geheel optimaal uit te baten zodoende congestie te vermijden omdat op elk ogenblik vermogen dan wel via het DC-net, dan wel via het AC-net kan stromen.

5.3. *Beoordeling*

We gaan alleszins akkoord dat op een welbepaalde site beter geen 2 distributienetbeheerders actief zijn.

Een distributienetbeheerder wordt aangewezen voor een geografisch afgebakend gebied (zie Energiedecreet art. 4.1.1). Het doel van de eis van het geografisch afgebakend-zijn van een netgebied is het vermijden dat er netaanleg en –beheer moet gebeuren door een distributienetbeheerder daar waar ook een andere distributienetbeheerder kan en zelfs moet opereren. Dit omdat een netbeheerder het recht én de plicht heeft tot exclusief beheer van het net in het gebied waarvoor hij is aangewezen. Daarom moet elk distributienet duidelijk afgebakend zijn in die zin dat in een netgebied naar gestreefd moet worden dat daarin slechts één enkele distributienetbeheerder actief is. Een overlap/verweving van verschillende distributienetten moet zoveel mogelijk vermeden worden.

De argumentatie dat de gewenste aanleg van een DC-net (naast een AC-net) een geïntegreerde exploitatie van het net op de site noodzaakt omwille van technische eisen (controle, beveiliging) die gesteld zouden worden aan de uitbating van dat DC-net, overtuigt echter niet.

Een DC-net is – vanuit energetisch oogpunt – een mogelijke en in bepaalde omstandigheden interessante(re) wijze van netaanleg en -uitbating. PV-panelen produceren inderdaad stroom op een DC-spanning, en batterijen (zowel mobiele - auto's - als statische – batterijopslag) werken op DC-spanning. De omzetting van AC-spanning (het publieke net) naar DC-net vindt plaats door een omvormer; deze omvorming zorgt voor verliezen. Door het gebruik van een DC-net worden deze verliezen vermeden, omdat er een beperkte hoeveelheid (of geen) stroom die opgewekt is door PV-panelen moet worden omgevormd naar AC-spanning.

Tot nu baat de “publieke” distributienetbeheerder geen DC-net uit, maar dat is evenmin uitgesloten of verboden: de “publieke” distributienetbeheerder kan de aanleg en uitbating van een DC-net overwegen als dit (in bepaalde gevallen) een betere technische oplossing zou bieden. De netbeheerder geeft in zijn advies ook expliciet aan zeker geïnteresseerd te zijn om, naast AC-netten, eveneens DC-netten uit te baten waar gewenst.

De wens om een deel van het net uitgebaat te zien op gelijkstroom (DC), betreft geen technische eis als een hogere mate van beschikbaarheid of betrouwbaarheid van het net, of een gelijkmatiger of ander spanningsniveau of een andere frequentie van spanning en stroom dan gangbaar in het publieke net.

Het feit dat ervoor geopteerd zou worden een deel van het net in DC (gelijkstroom) uit te baten, is dus een onvoldoende reden om te stellen dat er technische redenen zijn die een geïntegreerde exploitatie van het net vereisen.

6. Conclusie kwalificatiecriteria

Het net voldoet niet aan de kwalificatiecriteria, en is dus niet te kwalificeren als een gesloten distributienet.

II.3. Wenselijkheidscriteria

Als een nieuw aan te leggen gesloten distributienet de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet dit net ook getoetst worden aan enkele beoordelingscriteria. Het gaat om het beoordelen van de risico's inzake inefficiëntie, de risico's inzake veiligheid, de impact op de nettarieven, de waarborg van de rechten van afnemers, de eventuele weigering van aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden.

Aangezien het beoogde net evenwel niet kwalificeert als gesloten distributienet (zie punt II.2.), is deze beoordeling niet aan de orde.

II.4. Conclusie

Het beoogde net voldoet niet aan de vereiste criteria voor kwalificatie als gesloten distributienet.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. tot weigering van de toelating aan LOCO Tervuren cv van het aanleg van een gesloten distributienet van elektriciteit gesitueerd te Keiberg-Vosseme, Tervuren.

Artikel 2. te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node,

Pieterjan Renier
Algemeen Directeur