

# Beslissing

**van de VREG**

met betrekking tot het reglement Projecten van de distributienetbeheerders

## Inhoud

<b>I.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
I.1.	Aanleiding.....	3
I.2.	Wettelijk kader .....	3
I.3.	Voorwerp.....	4
I.4.	Voorafgaand traject.....	5
<b>II.</b>	<b>Analyse en beoordeling.....</b>	<b>6</b>
II.1.	Bespreking .....	6
III.1.1.	Openbare verlichting .....	6
III.1.2.	Wijziging indeling projecten .....	7
III.1.3.	Splitsing van gronden .....	7
III.1.4.	Infrastructuur .....	8
III.1.5.	Projecten bestemd voor industriële gebouwen .....	9
III.1.6.	Verplaatsingen van installaties .....	10
II.2.	Conclusie .....	11
	<b>Beschikkend gedeelte .....</b>	<b>12</b>

## I. Inleiding

### I.1. Aanleiding

Fluvius System Operator cv (hierna 'Fluvius') maakte, in naam van de Vlaamse elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerders, een voorstel voor de wijziging van het reglement projecten over, met de vraag tot goedkeuring ervan. Dit gebeurde bij brief 23 september 2022, ontvangen op 26 september 2022.

Bij beslissing van 8 november 2022 ([BESL-2022-174](#)) weigerde de VREG de goedkeuring van deze wijzigingen.

Fluvius maakte hierna op 14 december 2022 een bijgewerkte versie van het voorstel voor de wijziging van het reglement projecten over. Dit is het voorwerp van deze beslissing. Bijlage 2 betreft het reglement met aanduiding van de wijzigingen ten opzichte van het huidige reglement.

### I.2. Wettelijk kader

Art. 4.2.1 van het Energiedecreet bevat de rechtsgrond voor het opstellen, door de VREG, van een technisch reglement voor het beheer van het elektriciteitsdistributienet en het aardgasdistributienet, met daarin onder meer de technische en operationele regels die verbonden zijn aan de taken die behoren tot het beheer van het net, vermeld in artikel 4.1.6 (art. 4.2.1, §2, 1°) en de vaststelling of goedkeuring van niet-tarifaire toegangs- en aansluitingsvoorwaarden (art. 4.2.1, §2, 9°).

Op basis van art. 2.1.14 van zowel het TRDE<sup>1</sup> als het TRDG<sup>2</sup> legt de netbeheerder onder meer procedureregels vast met betrekking tot de uitbouw van elektriciteits- of aardgasdistributienet in het kader van "projecten", en dit in een reglement.

Dat reglement van de netbeheerder moet krachtens art. 2.1.14, §7 TRDE en TRDG ter goedkeuring aan de VREG worden voorgelegd.

Het voorliggende reglement moet dus door de VREG worden goedgekeurd op basis van art. 2.1.14 TRDE en TRDG.

De aan dit reglement gelinkte tarieven, dus de tarieven 'projecten', werden eind 2018 voor een eerste keer door de VREG goedgekeurd, en dit voor de periode 1/1/2019 tot en met 31/12/2019. De tarieven, geldend voor projecten, voorwerp van dit reglement, maken deel uit van de niet-periodieke distributietarieven, ook de aansluitingstarieven genoemd.

---

<sup>1</sup> Het [Technisch Reglement Distributie Elektriciteit](#) (het "TRDE") van 25 juni 2021 legt de principes voor het beheer van en de aansluiting op en toegang tot het elektriciteitsdistributienet in het Vlaamse gewest vast.

<sup>2</sup> Het [Technisch Reglement Distributie Gas](#) (het "TRDG") van 9 november 2021 legt de principes voor het beheer van en de aansluiting op en toegang tot het aardgasdistributienet in het Vlaamse gewest vast.

Artikel 1.2.4 TRDE en TRDG bepalen de goedkeuringsprocedure. Conform dat artikel moeten alle belanghebbenden geconsulteerd worden in geval van vaststelling of wijziging van aansluitingsvoorwaarden. Die consultatie moet gebeuren op de wijze bepaald in §7: *Een consultatie van belanghebbenden, bedoeld in §5, houdt in dat de belanghebbenden op de meest efficiënte manier bereikt en geïnformeerd worden van het voorstel, opmerkingen op het voorstel kunnen formuleren, alsook geïnformeerd worden over de wijze waarop met deze opmerkingen werd omgegaan door de elektriciteitsdistributienetbeheerder, inclusief de omstandige motivering daarvan. De elektriciteitsdistributienetbeheerder stelt een consultatieprocedure op die minstens aan deze voorwaarden voldoet, en legt deze ter goedkeuring voor aan de VREG. Uiterlijk 60 dagen na het overmaken van de procedure neemt de VREG een beslissing tot goedkeuring, tot verzoek om herziening ervan, of tot weigering van de goedkeuring.*

Volgens het door ons goedgekeurde voorstel van Fluvius inzake de wijze van het uitvoeren van consultaties met betrekking tot bepaalde gereguleerde documenten ([BESL-2022-33](#)) wordt m.b.t. een wijziging van het reglement projecten een formele consultatie gehouden.

### 1.3. Voorwerp

Voorwerp van deze beslissing is het ‘reglement voor projecten’ dat door de distributienetbeheerders wordt vastgesteld.

Dit reglement legt de modaliteiten vast met betrekking tot de aanleg van ‘infrastructuur’ voor elektriciteits- en aardgasdistributienetten en voor openbare verlichting, in het kader van projecten, om elke huidige of toekomstige afnemer te voorzien van een standaardaansluiting op het elektriciteits- en aardgasdistributienet. Het bepaalt ook de administratieve en financiële afhandeling van de aanleg van deze infrastructuur.

Wat onder ‘projecten’ begrepen moet worden, is bepaald in art. 2.1.14 TRDE en TRDG<sup>3</sup>. Het reglement voor projecten geeft hier verdere invulling aan. Het gaat in hoofdzaak om verkavelingen (als gedefinieerd door het reglement), groepsbouw (zie definitie hiervan in het reglement) en appartementsgebouwen of bedrijvencomplexen.

Dit reglement voor projecten kadert in, onder meer, de taken van de elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerders tot aanleg van distributienetten, aansluiting van installaties op hun net en het verlenen van toegang tot hun net.

Bij beslissing van 5 mei 2020, gekend onder nummer [BESL-2020-23](#), werd de huidige, vigerende versie van het reglement voor projecten door ons goedgekeurd.

De distributienetbeheerders wensen dit reglement te wijzigen.

De redenen hiertoe worden uiteengezet in de [begeleidende tekst bij de uitgevoerde consultatie](#) hierover (zie verder).

---

<sup>3</sup> “... wordt onder ‘project’ begrepen elk stedenbouwkundig initiatief waarbij grond wordt gesplitst in meerdere kavels, meerdere gebouwen tegelijkertijd worden opgericht, een gebouw wordt opgericht met meerdere wooneenheden of bedrijfseenheden, of een gebouw wordt gewijzigd zodat meer dan één wooneenheid of bedrijfseenheid ontstaat. Dergelijk initiatief vereist de creatie van meerder aansluitingspunten of toegangspunten tot het net.”

De aanleiding en belangrijkste wijziging betreft de bepaling dat voor nieuwe **residentiële projecten** en projecten met **niet-residentiële gebouwen** vanaf 1/1/2023 geen aardgasdistributienet meer aangelegd zal worden. Individuele aansluiting op het aardgasdistributienet zal, daar waar het niet verboden is, door een (latere) bewoner moeten worden aangevraagd, en zal ressorteren onder de geldende aansluitingsvoorwaarden (i.e. inclusief de tarifaire aansluitingsvoorwaarden).

Daarnaast vonden nog andere wijzigingen plaats, om *'aan te sluiten bij de gangbare praktijk, als om te conformeren aan hogere regelgeving'*. Deze wijzigingen zijn toegelicht in dezelfde [begeleidende tekst bij de consultatie](#).

#### I.4. Voorafgaand traject

Conform art. 1.2.4 van het TRDE / TRDG moet een voorstel van wijziging geconsulteerd worden (zie ook hoger: wettelijk kader).

Volgens het door ons goedgekeurde voorstel van Fluvius inzake de wijze van het uitvoeren van consultaties met betrekking tot bepaalde gereguleerde documenten ([BESL-2022-33](#)) wordt m.b.t. een wijziging van het reglement projecten een formele consultatie gehouden.

Deze consultatie vond plaats<sup>4</sup> tussen 5 augustus en 16 september 2022.

We onderzochten of de consultatie tegemoet kwam aan de kwaliteitseisen bepaald in art. 1.2.4, §7 TRDE/TRDG), en gaven onze beoordeling hiervan reeds weer in onze eerdere beslissing met betrekking tot het wijzigingsvoorstel: zie beslissing van 8 november 2022 ([BESL-2022-174](#)).

---

<sup>4</sup> Zie de consultatie-pagina van Fluvius: <https://partner.fluvius.be/nl/meer-weten/openbare-raadplegingen/consultatie-over-het-aangepaste-reglement-voor-projecten>

## II. Analyse en beoordeling

### II.1. Bespreking

#### III.1.1. Openbare verlichting

In punt III.1.1. van onze beslissing tot weigering ([BESL-2022-174](#)) van het initiële voorstel tot wijziging van het reglement voor projecten (hierna: “initiële voorstel”) wierpen we op dat niet duidelijk was of het reglement enkel handelt over de aanleg van de infrastructuur voor openbare verlichting, dan wel tevens over de installaties voor openbare verlichting (zoals de armaturen). Enkel de aanleg van de infrastructuur (i.e. het distributienet) voor openbare verlichting behoort tot de gereguleerde activiteiten. De installaties voor openbare verlichting zelf, niet. De tarieven, gerelateerd aan dit reglement, die door de VREG worden goedgekeurd, hebben alvast enkel betrekking op de aanleg van het distributienet zelf.

Fluvius verduidelijkte aan de VREG dat het reglement het beleid bevat m.b.t. zowel (1) de uitbouw van het elektriciteitsdistributienet in kader van projecten met het oog op de plaatsing openbare verlichtingsinstallaties, als (2) de verlichtingsinstallaties zelf.

Het eerste betreft een gereguleerde activiteit, het tweede betreft een niet-gereguleerde activiteit die Fluvius uitvoert in opdracht van de steden en gemeenten tegen een genegotieerde prijs. De definitie van het begrip ‘openbareverlichtingsinstallaties’, opgenomen in het reglement, is inderdaad: *“de installaties voor de openbare verlichting omvatten zowel de steunen en verlichtingstoestellen van de openbare verlichting alsook de afzonderlijke voedingskabels voor deze verlichting”*.

Het reglement bevat dus:

- (1) de regels met betrekking tot de aanleg van openbare verlichtingsnetten  
Dit handelt over een gereguleerde activiteit van de elektriciteitsdistributienetbeheerders. De tussenkomst van de initiatienemer hiervoor is bepaald in artikel 6 van het reglement: het gaat om de **tarieven** die door de VREG zijn goedgekeurd.
- (2) de verlichtingsinstallaties zelf  
Dit handelt over een niet-gereguleerde activiteit van de elektriciteitsdistributienetbeheerders. Artikel 7 bepaalt dat de **kosten** hiervan worden aangerekend. Er is daarbij – terecht- geen sprake van (door VREG goedgekeurde) ‘tarieven’.

De formulering in het reglement is niet bijzonder transparant, maar is evenmin strijdig met de regelgeving. Bijgevolg kan dit goedgekeurd worden. Het betreft bovendien een aspect in het reglement dat eerder door de VREG werd goedgekeurd.

Er werd tegemoet gekomen aan onze opmerking door het in het reglement gedefinieerde begrip ‘openbare verlichtingsinstallaties’ consequent te hanteren doorheen het reglement (in plaats van louter ‘openbare verlichting’).

### III.1.2. Wijziging indeling projecten

Onder punt III.1.3 van onze beslissing tot weigering ([BESL-2022-174](#)) van het initiële voorstel kaartten we aan dat niet alle gebouwen ressorteren onder de begrippen ‘residentieel gebouw’, ‘niet-residentieel gebouw’ en ‘industrieel gebouw’, waardoor het toepassingsgebied van het reglement niet álle mogelijke projecten beoogde. Deze werkwijze was niet alleen niet-conform met het TRDE/TRDG, het bleek ook allerm minst de bedoeling te zijn van de distributienetbeheerders om niet alle projecten te beogen.

Daarom werden, om tegemoet te komen aan deze opmerking, volgende aanpassingen aangebracht aan het initiële voorstel:

- De definities van de begrippen ‘residentieel gebouw’, ‘niet-residentieel gebouw’ en ‘industrieel gebouw’ werden in het reglement opgenomen. Het gaat om verwijzingen naar het Energiedecreet en -besluit.
- In artikel 3 werd een extra categorie van projecten bepaald: projecten bestemd voor overige gebouwen. Het handelt over gebouwen die niet onder de termen residentieel gebouw, niet-residentieel gebouw, of industrieel gebouw vallen, zoals landbouwgebouwen. Dit betreft het nieuwe punt 3.4 van het reglement. Daarin wordt het beleid m.b.t. de aan te leggen infrastructuur bepaald. Zie bespreking onder punt III.1.4.
- Doorheen het reglement werden de nieuwe begrippen ‘residentieel gebouw’, ‘niet-residentieel gebouw’, gebouw met niet-residentiële functie, enzovoort toegepast, om tegenstrijdigheden en anomalieën weg te werken.

Het voorliggende voorstel komt hiermee tegemoet aan de opmerkingen vermeld in punt III.1.3. van onze beslissing tot weigering ([BESL-2022-174](#)).

### III.1.3. Splitsing van gronden

Onder punt III.1.3., 2<sup>de</sup> punt, van onze beslissing tot weigering ([BESL-2022-174](#)) van het initiële voorstel kaartten we aan dat het reglement geen beschrijving (meer) bevat met betrekking tot de aanleg van infrastructuurprojecten van *splitsing van gronden*. Artikel 3 van het reglement, dat daarover handelt, handelt immers enkel nog over projecten m.b.t. *gebouwen*. Er is nergens in reglement bepaald dat er infrastructuur zou worden aangelegd in geval van (loutere) splitsing van gronden.

Het definiëren van het begrip “splitsing van gronden” bleek ook totaal onnodig, gezien het *verdelen van grond in twee of meer kavels [...] zulks met het oog op woningbouw of de oprichting van constructies*” sowieso ressorteert onder het gedefinieerde begrip ‘verkaveling’ van het reglement.

De definitie van “splitsing” werd dan ook -terecht- geschrapt. Het voorliggende voorstel komt hiermee tegemoet aan de opmerkingen vermeld in punt III.1.3 van onze beslissing tot weigering ([BESL-2022-174](#)).

### III.1.4. Infrastructuur

Onder punt 3 van het reglement wordt het beleid met betrekking tot de aanleg van elektriciteits- en aardgasdistributienetten uiteengezet.

We kunnen deze wijzigingen (in rood) schematisch als volgt voorstellen:

	residentieel	niet-residentieel	industrieel	overige ④
<b>Elek</b>	LS-net, met oog op: - 17,3 kVA afnamevermogen (voorheen: 25kVA) ①  - 10 kVA injectievermogen	Geen standaard  Bespreking met afnemer/initiatiefnemer en gemeente	MS: met het oog op aansluitingscapaciteit tot max 1 MVA  LS: met het oog op aansluitingscapaciteit tot max 56 kVA	Geen standaard  Bespreking met afnemer/initiatiefnemer en gemeente
<b>Gas</b>	GEEN aanleg gasdistributienet ② (voorheen: in principe aanleg met het oog op max 10m <sup>3</sup> n/u, behalve in geval van warmtenet, woningen met laag EPC<E20, of te excentrisch gelegen)	GEEN aanleg gasdistributienet ③ (voorheen: geen standaard. Bespreking met afnemer/initiatiefnemer en gemeente)	Standaard: geen  Indien toch aanleg: -LD met oog op aansluitingscapaciteit tot max 40m <sup>3</sup> n/u - MD met oog op aansluitingscapaciteit tot max 250m <sup>3</sup> n/u	Standaard: geen  Indien toch aanleg: -LD met oog op aansluitingscapaciteit tot max 40m <sup>3</sup> n/u - MD met oog op aansluitingscapaciteit tot max 250m <sup>3</sup> n/u

De wijzigingen ①, ② en ③ werden besproken in de beslissing tot weigering ([BESL-2022-174](#)).

Wijziging ④ betreft de aanleg van aardgasdistributienetten in het kader van projecten voor 'overige' gebouwen. Dit handelt over gebouwen die niet onder de termen residentieel gebouw, niet-residentieel gebouw, of industrieel gebouw vallen, zoals landbouwgebouwen.

Dit betreft het nieuwe punt 3.4 van het reglement, waarin het beleid m.b.t. de aan te leggen infrastructuur bepaald wordt.



Conform het huidige reglement geldt ter zake het volgende beleid m.b.t. de aan te leggen infrastructuur:

*C) Landbouwgebied, natuurgebied, recreatiegebied, ... (alle niet hierboven vermelde gebieden)*

*Hier geldt geen standaard voor de te plaatsen infrastructuur. De volledige aanleg van netten, zoals bepaald door de netbeheerder, na bespreking met de eindafnemer/ Initiatiefnemer en de gemeente, is ten laste van de eindafnemer/ Initiatiefnemer.*

*Op het gedeelte van het project dat overgedragen wordt naar het openbare domein van de gemeente wordt openbare verlichting voorzien, zoals bepaald door de gemeente. Op het gedeelte van het project dat niet overgedragen wordt naar het openbaar domein wordt enkel op expliciete vraag van de gemeente openbare verlichting voorzien. In voorkomend geval dienen de nodige zakelijke rechten kosteloos aan de netbeheerder/de gemeente te worden toegekend.*

Wat de aanleg van elektriciteitsdistributienet betreft, blijft de regel dat er geen standaard bestaat. Dit wijzigt dus niet.

Wat de aanleg van aardgasdistributienet betreft, wijzigt het beleid in die zin dat er standaard geen aardgasdistributienet meer wordt aangelegd. Of gasdistributienet aangelegd wordt of niet, wordt besproken met de initiatiefnemer en de gemeente. En als het net aangelegd wordt, zal dat op die manier gebeuren dat een toekomstige eindafnemer kan aansluiten met een gegarandeerde aansluitingscapaciteit tot 40<sup>3</sup>n/u (lagedruknet) dan wel 250<sup>3</sup>n/u (middendruknet).

Hieromtrent hebben we verder geen opmerkingen.

### **III.1.5. Projecten bestemd voor industriële gebouwen**

Onder punt III.1.5., 2de punt, van onze beslissing tot weigering ([BESL-2022-174](#)) van het initiële voorstel kaartten we aan dat het beleid m.b.t. de aanleg van aardgasdistributienet in het kader van projecten bestemd voor industriële gebouwen onduidelijk was: wordt aardgasnet sowieso aangelegd, of enkel naargelang de noden van het project?

Er wordt nu, in het voorliggende voorstel, duidelijker bepaald dat het beleid als volgt is: standaard wordt geen aardgasdistributienet aangelegd. Of een aardgasdistributienet aangelegd wordt of niet, wordt besproken met de initiatiefnemer en de gemeente. Als beslist wordt tot aanleg van een aardgasdistributienet, zal dat op die manier gebeuren dat een toekomstige eindafnemer kan aansluiten met een gegarandeerde aansluitingscapaciteit tot 40<sup>3</sup>n/u (lagedruknet) dan wel 250<sup>3</sup>n/u (middendruknet).

Het is thans duidelijker omschreven wat het geldende beleid is, wat trouwens niet wijzigt ten opzichte van wat op dit moment geldt.

Hieromtrent hebben we verder geen opmerkingen.

### III.1.6. Verplaatsingen van installaties

Punt 10 van het reglement bevat bepalingen met betrekking tot de kosten van een verplaatsing van de infrastructuur.

Onder punt III.1.7. van onze beslissing tot weigering ([BESL-2022-174](#)) van het initiële voorstel kaartten we aan dat het aan te bevelen is artikel 10 duidelijker te redigeren.

Tevens werd geopperd dat een verwijzing naar art. 4.1.28 van het Energiedecreet (dat handelt over de kostentoewijzing voor verplaatsing in geval van vraag daartoe door de domeinbeheerder) sterk aanbevolen wordt. De huidige werkwijze, met overname van de regel die in art. 4.1.28 van het Energiedecreet vervat is, was immers niet meer correct als gevolg van een recente wijziging van dat decreetsartikel. Een verwijzing naar hogere regelgeving, in plaats van een overname van de tekst van de bepaling, is de aangewezen werkwijze om dergelijke anomalieën te vermijden, die ertoe leidt dat het reglement inhoudelijk strijdig bleek met de hogere regelgeving.

Aan deze opmerkingen werd tegemoetgekomen. Het voorstel van tekst is thans duidelijker. Er wordt ook expliciet verwezen naar art. 4.1.28 van het Energiedecreet.

## II.2. Conclusie

De wijziging van het reglement projecten kan worden goedgekeurd. Het voorliggende voorstel komt tegemoet aan de in beslissing (BESL-2022-174) vermelde opmerkingen.

## Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

**Artikel 1.** het voorstel van gewijzigd reglement projecten, versie 2022, als bijgevoegd bij deze beslissing als bijlage 1, goed te keuren.

**Artikel 2.** te verklaren dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de VREG.

Voor de VREG,

Sint-Joost-ten-Node,

Pieterjan Renier  
Algemeen directeur

Bijlages:

1. reglement voor projecten – DNB-2022 – na wijziging
2. reglement voor projecten – DNB-2022 – met aanduiding wijzigingen t.o.v. huidige versie