

Beslissing

van de VREG van 21/09/2021

met betrekking tot de wijziging van de beslissingen van de VREG van 13 april 2021 (BESL-2021-17 t.e.m. BESL-2021-26) m.b.t. de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende verenigingen FLUVIUS ANTWERPEN, FLUVIUS LIMBURG, FLUVIUS WEST, GASELWEST, IMEWO, INTERGEM, IVEKA, IVERLEK, PBE en SIBELGAS

Gelet op de artikelen 13.3.1 en 13.3.2 van het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (hierna: “Energiedecreet”);

Gelet op het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest (hierna: “TRDE”) van 25 juni 2021, goedgekeurd door de VREG bij beslissing met referentie BESL-2021-34;

Gezien de beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging FLUVIUS ANTWERPEN (BESL-2021-17);

Gezien de beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging FLUVIUS LIMBURG (BESL-2021-18);

Gezien de beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging FLUVIUS WEST (BESL-2021-19);

Gezien de beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging GASELWEST (BESL-2021-20);

Gezien de beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging IMEWO (BESL-2021-21);

Gezien de beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging INTERGEM (BESL-2021-22);

Gezien de beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA (BESL-2021-23);

Gezien de beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging IVERLEK (BESL-2021-24);

Gezien de beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging PBE (BESL-2021-25);

Gezien de beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging SIBELGAS (BESL-2021-26);

Gezien de beslissing van de VREG van 15 juni 2021 met betrekking tot de goedkeuring van het voorstel van de elektriciteitsdistributienetbeheerders betreffende de methodiek van allocatie en reconciliatie voor elektriciteit, en de wijziging van de beslissing van de VREG van 12 juni 2012 (BESL-

2012-8) tot goedkeuring van het gemeenschappelijk voorstel van de elektriciteitsdistributienetbeheerders en leveranciers betreffende de procedures voor allocatie en reconciliatie elektriciteit (BESL-2021-32);

Overwegende dat alle beslissingen van de VREG vermeld in dit document terug te vinden zijn in de documentendatabank van de VREG;¹

Overwegende dat de VREG aanleiding ziet om de voormelde beslissingen met referentie BESL-2021-17 t.e.m. BESL-2021-26 te wijzigen, zoals hiernavolgend aangegeven en gemotiveerd.

¹ Raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/documenten-databank.

1. Voorgeschiedenis

De VREG heeft bij beslissingen van 13 april 2021 een administratieve geldboete opgelegd, wegens niet-naleving van bepalingen in het TRDE betreffende zuivere vermarkting, aan:

- de opdrachthoudende vereniging FLUVIUS ANTWERPEN, elektriciteitsdistributienetbeheerder;²
- de opdrachthoudende vereniging FLUVIUS LIMBURG, elektriciteitsdistributienetbeheerder;³
- de opdrachthoudende vereniging FLUVIUS WEST, elektriciteitsdistributienetbeheerder;⁴
- de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen (GASELWEST), elektriciteitsdistributienetbeheerder;⁵
- de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Maatschappij voor Energievoorziening in West- en Oost-Vlaanderen (IMEWO), elektriciteitsdistributienetbeheerder;⁶
- de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Vereniging voor Energieleveringen in Midden-Vlaanderen (INTERGEM), elektriciteitsdistributienetbeheerder;⁷
- de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse (IVEKA), elektriciteitsdistributienetbeheerder;⁸
- de opdrachthoudende vereniging IVERLEK, elektriciteitsdistributienetbeheerder;⁹
- de opdrachthoudende vereniging Provinciale Brabantse Energiemaatschappij (PBE), elektriciteitsdistributienetbeheerder;¹⁰
- de opdrachthoudende vereniging SIBELGAS, elektriciteitsdistributienetbeheerder.¹¹

In wat volgt, wordt naar de tien bovenvermelde opdrachthoudende verenigingen, elk elektriciteitsdistributienetbeheerder, verwezen met de afkorting “de DNB’s”. Naar de tien vermelde beslissingen van de VREG *d.d.* 13 april 2021 tot oplegging van een administratieve geldboete (BESL-2021-17 t.e.m. BESL-2021-26), wordt in wat volgt verwezen als “de boetebeslissingen”.

De boetebeslissingen werden opgelegd na het doorlopen van de procedure beschreven in art. 13.3.1, §1 en §2, eerste lid Energiedecreet. Deze juridische context wordt beschreven onder hoofding 1 in de boetebeslissingen. Zoals beschreven onder hoofding 2 in de boetebeslissingen, werden de DNB’s schriftelijk in gebreke gesteld wegens niet-naleving van het TRDE, waaromtrent een hoorzitting volgde. Tijdens deze hoorzitting trad de werkmaatschappij Fluvius System Operator cv (hierna afgekort tot “Fluvius”) op in naam en voor rekening van de DNB’s.

In elk van de boetebeslissingen komt de VREG, na een gemotiveerde beoordeling onder hoofding 3 ervan, tot de conclusie dat:

² Zie de beslissing met referentie BESL-2021-17, raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-17.

³ Zie de beslissing met referentie BESL-2021-18, raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-18.

⁴ Zie de beslissing met referentie BESL-2021-19, raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-19.

⁵ Zie de beslissing met referentie BESL-2021-20, raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-20.

⁶ Zie de beslissing met referentie BESL-2021-21, raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-21.

⁷ Zie de beslissing met referentie BESL-2021-22, raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-22.

⁸ Zie de beslissing met referentie BESL-2021-23, raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-23.

⁹ Zie de beslissing met referentie BESL-2021-24, raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-24.

¹⁰ Zie de beslissing met referentie BESL-2021-25, raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-25.

¹¹ Zie de beslissing met referentie BESL-2021-26, raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-26.

- i) de niet-naleving door de DNB's van artikel 4.3.41, §1 TRDE, zoals vastgesteld in de ingebrekestelling van 19 november 2020, door de indiening van een nieuw voorstel van methodiek van allocatie en reconciliatie bij de VREG op 29 januari 2021 voorlopig geremedieerd is, in afwachting van de beoordeling van dat nieuwe voorstel door de VREG in een latere beslissing;
- ii) de niet-naleving door de DNB's van art. 4.1.2, §2, art. 4.3.2, art. 4.2.13, §1 en §3, art. 4.3.19, art. 4.3.20, art. 4.3.45, §1 en §2, art. 4.3.49, §2, art. 4.3.51, art. 4.3.52 en art. 4.3.53 TRDE, zoals vastgesteld in de ingebrekestelling van 4 februari 2021, aanwezig blijft.

Wat betreft de vaststelling *sub i)*, dient te worden vermeld dat de VREG inmiddels bij beslissing van 15 juni 2021 het nieuwe voorstel van methodiek van allocatie en reconciliatie voor elektriciteit goedkeurde,¹² dat door Fluvius werd ingediend in naam en voor rekening van de DNB's. Zoals reeds aangegeven in die beslissing, werd daarmee de eerder vastgestelde niet-naleving van art. 4.3.41, §1 TRDE volledig beëindigd.

Aan de vaststelling *sub ii)* wordt in de boetebeslissingen de oplegging van een administratieve geldboete gekoppeld. Dit met ingang van 1 oktober 2021, per kalenderdag dat de niet-naleving van de *sub ii)* vermelde bepalingen blijft voortbestaan. In elk van de boetebeslissingen wordt onder hoofding 4 op gemotiveerde wijze de hoogte van de opgelegde administratieve geldboete bepaald, met inachtneming van de grenzen die de artikelen 13.3.1, §2, eerste lid en 13.3.2 Energiedecreet stellen aan de appreciatiebevoegdheid van de VREG. Tevens worden in elk van de boetebeslissingen, onder hoofdingen 5 en 6, de modaliteiten voor de betaling van de administratieve geldboete evenals de beroepsmogelijkheid opgenomen, dit conform art. 13.3.1, §3 e.v. Energiedecreet.

¹² Zie de beslissing met referentie BESL-2021-32, raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-32.

2. Aanleidingen voor de wijziging van de boetebeslissingen

De VREG ziet thans twee aanleidingen om de boetebeslissingen te wijzigen.

2.1. Inwerkingtreding van nieuwe versie TRDE

De eerste aanleiding is de inwerkingtreding van een nieuwe versie van het TRDE.

Op het moment dat de VREG de boetebeslissingen nam, op 13 april 2021, gold nog het TRDE van 20 september 2019,¹³ alhoewel op dat moment reeds een traject tot herziening van het TRDE opgestart was.¹⁴ Dit herzieningstraject werd definitief beëindigd op 25 juni 2021, de datum waarop de Raad van Bestuur van de VREG een nieuwe versie van het TRDE goedkeurde.¹⁵ Deze goedkeuringsbeslissing werd samen met de nieuwe versie van het TRDE in het Belgisch Staatsblad van 19 juli 2021 gepubliceerd en trad in werking op 29 juli 2021 (behoudens enkele overgangsbepalingen).¹⁶ Op diezelfde datum werd het TRDE van 20 september 2019 opgeheven.¹⁷

Nu er een nieuwe versie¹⁸ van het TRDE van kracht is, gaat de VREG na welke impact dit heeft op de boetebeslissingen.

2.2. Ingebruikname van centraal dataplatform (CMS) met nieuwe communicatiestandaard (MIG6)

Zoals beschreven in de boetebeslissingen, gaf Fluvius meermaals aan dat een definitieve implementatie van zuivere vermarkting, conform de vereisten in het TRDE, zou worden voorzien in “september 2021”. Zoals tevens aangegeven in de boetebeslissingen, wenste de VREG het feit dat er een implementatie in het vooruitzicht werd gesteld die de niet-naleving van de vermelde artikelen in het TRDE zou kunnen beëindigen, evenals het feit dat daarvoor reeds inspanningen werden geleverd, redelijkerwijze in beschouwing te nemen bij de oplegging van de administratieve geldboete. Concreet leidde dit ertoe dat de VREG besloot de administratieve geldboete pas op te leggen met ingang van 1 oktober 2021.

De in het vooruitzicht gestelde implementatie maakt deel uit van een uitgebreider pakket van aanpassingen aan de marktsystemen. Het geheel van de bestaande marktprocessen zou vervangen worden door een nieuwe communicatiestandaard (MIG6) en de verschillende achterliggende systemen zouden samengevoegd worden in één centraal dataplatform (CMS), en dit in september 2021. Het Marktcomité, opgericht in de schoot van Atrias en samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische distributienetbeheerders en vertegenwoordigers van de energieleveranciers, besloot echter op 14 juli 2021 tot een uitstel. Deze beslissing kwam er onder druk van de vertegenwoordigers van de energieleveranciers, die onvoldoende vertrouwen hadden in de goede werking van het systeem.

¹³ Raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/technische-reglementen (onder hoofding “voorgaande versies technische reglementen”).

¹⁴ Zie ter info: www.vreg.be/nl/overleg-herziening-technische-reglementen-distributie (onder hoofding “herzieningstraject TRDE 2020-2021”).

¹⁵ Zie de beslissing met referentie BESL-2021-34, raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2021-34.

¹⁶ Cfr. art. 3 van de voormelde beslissing met referentie BESL-2021-34.

¹⁷ Cfr. art. 2 van de voormelde beslissing met referentie BESL-2021-34.

¹⁸ Raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/technische-reglementen (onder hoofding “huidig geldend TRDE”).

Op 10 september 2021 stemden alle leden van het Marktcomité alsnog in om van start te gaan met de transitie, meer bepaald door het nieuwe dataplatform (CMS) en de nieuwe communicatiestandaard (MIG6) op 1 november 2021 in gebruik te nemen (de zgn. “go-live”).¹⁹

Gelet op de hierboven beschreven ontwikkelingen, heroverweegt de VREG de vooropgestelde startdatum voor de oplegging van de administratieve geldboete.

¹⁹ Zie voor meer informatie hieromtrent het persbericht van Atrias *d.d.* 10 september 2021, o.m. raadpleegbaar via de volgende link: www.febeg.be/sites/default/files/2021_09_10_persbericht_-_mig_6_implementatie_start_op_1_november_nl.pdf.

3. Bespreking van de wijziging van de boetebeslissingen

Onder deze hoofding geeft de VREG gemotiveerd weer welke wijzigingen er in de boetebeslissingen worden aangebracht.

Bepaalde passages van de bespreking onder deze hoofding hebben een impact op de motivering in de boetebeslissingen; dit wordt waar relevant aangegeven. Zodus dienen de boetebeslissingen samen te worden gelezen met deze beslissing.

3.1. Impact van nieuwe versie TRDE

Zoals aangegeven onder hoofding 2.1 van deze beslissing, gaat de VREG na wat de impact is van de nieuwe versie van het TRDE van 25 juni 2021²⁰ op de boetebeslissingen. In die beslissingen koppelt de VREG een administratieve geldboete aan de niet-naleving, door de DNB's, van tien artikelen in het TRDE. Meer bepaald gaat het om de volgende artikelen uit de TRDE-versie van 20 september 2019,²¹ die ten tijde van de boetebeslissingen van kracht waren:

- art. 4.1.2, §2;
- art. 4.3.2;
- art. 4.2.13, §1 en §3;
- art. 4.3.19;
- art. 4.3.20;
- art. 4.3.45, §1 en §2;
- art. 4.3.49, §2;
- art. 4.3.51;
- art. 4.3.52;
- art. 4.3.53.

Vijf van de voormelde bepalingen werden onverkort overgenomen in de nieuwe versie van het TRDE van 25 juni 2021. Deze bepalingen ondergingen m.a.w. **geen enkele inhoudelijke wijziging, noch wijzigingen in de artikelnummering**. Het gaat om de volgende bepalingen:

- art. 4.3.2;
- art. 4.3.45, §1 en §2;
- art. 4.3.51;
- art. 4.3.52;
- art. 4.3.53.

Wat deze bepalingen betreft, is er dus geen enkele impact op de boetebeslissingen. De motivering in de boetebeslissingen aangaande de niet-naleving van deze bepalingen, die in de nieuwe TRDE-versie van 25 juni 2021 volledig identiek zijn als in de voorgaande TRDE-versie van 20 september 2019, blijft onverkort gelden.

²⁰ Raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/technische-reglementen (onder hoofding "huidig geldend TRDE").

²¹ Raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/technische-reglementen (onder hoofding "voorgaande versies technische reglementen").

Daarnaast werden vier andere bepalingen waarvan de niet-naleving in de boetebeslissing werd vastgesteld, eveneens overgenomen in de nieuwe TRDE-versie van 25 juni 2021, na **(zeer) beperkte, veelal terminologische of wetgevingstechnische wijzigingen**.²² Het gaat meer concreet om de volgende bepalingen:

- art. 4.2.13, §1 en §3;

→ In eerste instantie werden de vereisten i.v.m. de standaard allocatiepuntconfiguratie bij een op afstand uitleesbare kleinverbruiksmeterinrichting ontkoppeld van de vereisten i.v.m. de standaard allocatiepuntconfiguratie bij een niet op afstand uitleesbare kleinverbruiksmeterinrichting. Waar in de TRDE-versie van 20 september 2019 al deze vereisten samen in §1 waren opgenomen, is er in de TRDE-versie van 25 juni 2021 een afzonderlijke §1/1 gecreëerd voor specifiek de vereisten i.v.m. de standaard allocatiepuntconfiguratie bij een op afstand uitleesbare kleinverbruiksmeterinrichting. **Enkel §1/1 is aldus nog relevant in het kader van de boetebeslissingen; §1 niet meer**, gezien deze enkel nog betrekking heeft op de vereisten i.v.m. de standaard allocatiepuntconfiguratie bij een *niet* op afstand uitleesbare kleinverbruiksmeterinrichting. De vereisten in art. 4.2.13, §1/1 (25 juni 2021) zijn bovendien niet nieuw. Zoals in de TRDE-versie van 20 september 2019 blijft het meetregime maandelijks. Daarnaast is de doorstuurfrequentie voor facturatie jaarlijks, en de doorstuurfrequentie voor verbruiksgegevens maandelijks. Hoewel de term “doorstuurfrequentie” nieuw is in de TRDE-versie van 25 juni 2021, verandert dit *in se* niets t.o.v. de TRDE-versie van 20 september 2019, waarin i.p.v. “doorstuurfrequentie” de term “opnamefrequentie” werd gebruikt. De VREG heeft zijn standpunt i.v.m. de vroegere term “opnamefrequentie” reeds in de boetebeslissingen zelf verduidelijkt:

“Het zou geen enkele toegevoegde waarde hebben mocht de VREG in het TRDE de elektriciteitsdistributienetbeheerders verplichten om met een bepaalde frequentie gegevens op te nemen, om er daarna niets mee te doen. De allocatiepuntconfiguratie bepaalt bovendien de instellingen van een allocatiepunt, dat op zich enkel bestaat om de daarop geregistreerde toegangshouder de gepaste gegevens en volumes toe te wijzen. Een opnamefrequentie voor facturatie kan bijvoorbeeld enkel een nuttig gevolg hebben voor facturatie als dat gegeven wordt overgemaakt aan de toegangshouder. Zoals reeds aangegeven in het kader van een andere ingebrekestelling van DNB, d.d. 1 december 2020, m.b.t. de niet-naleving van art. 4.2.13, §1 TRDE en art. 4.2.13, §1 TRDG²³, was het voor Fluvius voldoende duidelijk wat de draagwijdte is van de opnamefrequenties, zoals voorzien in art. 4.2.13 TRDE (en TRDG).”

Dat de term “opnamefrequentie” in de TRDE-versie van 25 juni 2021 vervangen werd door de term “doorstuurfrequentie” is aldus een louter terminologische wijziging ter verduidelijking, zonder verdere impact in de praktijk of voor de boetebeslissingen. De motivering in de boetebeslissingen blijft gelden.

²² Zie voor een goed overzicht van alle wijzigingen het document “Bijlage 3: TRDE met track changes t.o.v. 2019”, raadpleegbaar op de webpagina over het consultatieverslag van 25 juni 2021 m.b.t. de herziening van het TRDE (RAPP-2021-11): www.vreg.be/nl/document/rapp-2021-11.

²³ Technisch Reglement voor de Distributie van Gas in het Vlaamse Gewest. Goedgekeurd door de VREG bij beslissing van 20 september 2019 (BESL-2019-61), raadpleegbaar via: www.vreg.be/nl/document/besl-2019-61.

De VREG heeft deze wijziging al vroeg in het TRDE-herzieningstraject zelf voorgesteld, nl. op het derde stakeholdersoverlegmoment op 17 september 2020.²⁴ Ook in het consultatiedocument bij het TRDE-herzieningstraject wordt deze wijziging als zodanig verduidelijkt.²⁵ In hetzelfde document valt tevens de motivering te lezen m.b.t. de andere wijziging die art. 4.2.13, §1 en §3 ondergingen, nl. de schrapping van de “tariefperiode” als onderdeel van de allocatiepuntconfiguratie, hetgeen een wijziging is die in het kader van de boetebeslissingen irrelevant is.

→ In art. 4.2.13, §3 werd in de TRDE-versie van 25 juni 2021 de term “opnamefrequentie” eveneens vervangen door “doorstuurfrequentie”, wat zoals hierboven aangegeven een louter terminologische wijziging ter verduidelijking is, zonder verdere impact in de praktijk of voor de boetebeslissingen. De motivering in de boetebeslissingen blijft gelden. Daarnaast werd in art. 4.2.13, §3 in de TRDE-versie van 25 juni 2021 een koppeling gemaakt met art. 4.3.43 TRDE, een aanpassing die voor de boetebeslissingen irrelevant is.

- art. 4.3.19;

→ Dit artikel werd in beperkte mate geherformuleerd in de TRDE-versie van 25 juni 2021, zoals verduidelijkt in het consultatiedocument bij het TRDE-herzieningstraject:

“Het gebruik van gemeten gebruiksprofielen wordt bepaald door het type allocatiepuntconfiguratie. Gezien het type nieuwe netgebruikers die dergelijke allocatiepuntconfiguratie krijgen toegewezen, door de tijd kan wijzigen, passen we de formulering van §1 aan zodat enkel de allocatiepuntconfiguratie nog richtinggevend is. Voor §2 voorzien we in een gelijkaardige vereenvoudiging door het schrappen van de specificatie dat de afwijkende allocatiepuntconfiguratie bij kleinverbruik moet gekozen zijn volgens de procedure bepaald in art. 4.2.13, §2. Enkel het eindresultaat (namelijk de afwijkende allocatiepuntconfiguratie in art. 4.2.13, §3) is van belang in dit kader. We maken zo ook een opening naar een andere mogelijke procedure, bijvoorbeeld wanneer een afnemer kiest voor energiedelen. Deze procedure zal dan moeten vastgelegd worden in de regels daaromtrent. We voegen ten slotte ook een titel toe in analogie met 4.3.20, louter om de leesbaarheid te verbeteren.”²⁶

Concreet werden dus de situaties waarin gemeten dan wel berekende gebruiksprofielen van toepassing zijn op een meer stabiele en eenduidige manier vastgelegd. In de praktijk worden de verplichtingen hiermee echter niet aangepast. In het kader van de boetebeslissingen was de vaststelling dat zowel art. 4.3.19 (in het geval van een gemeten gebruiksprofiel) als art. 4.3.20 (in het geval van een berekend gebruiksprofiel) niet werd nageleefd. In die zin heeft de verduidelijking van de opsplitsing tussen beide situaties des te minder invloed.

Deze wijziging heeft geen impact op de boetebeslissingen. De motivering in de boetebeslissingen blijft gelden. Het artikelnummer is ongewijzigd gebleven.

²⁴ Zie ter info: www.vreg.be/nl/overleg-herziening-technische-reglementen-distributie (onder hoofding “herzieningstraject TRDE 2020-2021 – Stakeholdersoverleg 2020: overlegmomenten”).

²⁵ Zie meer bepaald het document “Bijlage 3 - Motivatie per wijziging”, raadpleegbaar op de webpagina over het consultatiedocument van 18 maart 2021 m.b.t. de herziening van het TRDE (CONS-2021-03): www.vreg.be/nl/document/cons-2021-03.

²⁶ Zie meer bepaald het document “Bijlage 3 - Motivatie per wijziging”, raadpleegbaar op de webpagina over het consultatiedocument van 18 maart 2021 m.b.t. de herziening van het TRDE (CONS-2021-03): www.vreg.be/nl/document/cons-2021-03.

- art. 4.3.20;
 - Dit artikel onderging een kleine, louter wetgevingstechnische wijziging zonder verdere impact: de kruisverwijzing naar art. 4.2.13 i.v.m. de standaard allocatiepuntconfiguratie werd in de TRDE-versie van 25 juni 2021 nader gespecificeerd door te verwijzen naar de afzonderlijke, relevante paragrafen van art. 4.2.13 (= “§1 of §1/1”). Het artikelnummer is ongewijzigd gebleven.
- art. 4.3.49, §2
 - Ook in dit artikel werd in de TRDE-versie van 25 juni 2021 de term “opnamefrequentie” vervangen door “doorstuurfrequentie”, wat zoals hierboven aangegeven een louter terminologische wijziging ter verduidelijking is, zonder verdere impact in de praktijk of voor de boetebeslissingen. De motivering in de boetebeslissingen blijft gelden. De nummering van het artikel en de relevante paragraaf is ongewijzigd gebleven.

Tot slot rest nog art. 4.1.2, §2. In de voorgaande TRDE-versie van 20 september 2019 luidde deze bepaling als volgt:

“§2. Aan een toegangspunt waarop het gebruik van het elektriciteitsdistributienet afname en injectie betreft, worden, afhankelijk van de gekozen dienst, ofwel één allocatiepunt ofwel twee aparte allocatiepunten voor respectievelijk afname en injectie gekoppeld.”

In de nieuwe TRDE-versie van 25 juni 2021 luidt art. 4.1.2, §2 als volgt (nummering van het artikel en de relevante paragraaf is overigens ongewijzigd gebleven):

“§2. Als op een toegangspunt de afname en injectie gemeten worden en de elektriciteitsdistributienetgebruiker een terugleveringscontract met een andere partij sluit dan de toegangshouder voor afname, wordt een bijkomend allocatiepunt voor injectie gekoppeld aan het toegangspunt.”

Deze bepaling werd dus **grondig geherformuleerd**, zoals verduidelijkt in het consultatiedocument bij het TRDE-herzieningstraject:

“§1 en §2 werden aangepast om duidelijker te zijn voor de lezer. §1 legt uit dat een toegangspunt altijd minstens één allocatiepunt moet hebben. §2 legt uit dat er ten behoeve van een terugleveringscontract met een andere toegangshouder dan deze voor afname ook een tweede allocatiepunt kan gekoppeld worden.”²⁷

Hoewel art. 4.1.2, §2 in de TRDE-versie van 25 juni 2021 werd geherformuleerd, is de achterliggende idee **identiek hetzelfde** gebleven: zuivere vermarkting moet worden gefaciliteerd, door de creatie van een bijkomend allocatiepunt mogelijk te maken. Het herzieningstraject dat resulteerde in de oude TRDE-versie van 20 september 2019 liep parallel of voorafgaand aan enkele wetgevende trajecten die verband hielden met deze verplichting. Hoewel, zoals beschreven in de boetebeslissingen, reeds duidelijk was dat zuivere vermarkting zou moeten geïmplementeerd worden, was de concrete omschrijving ervan in Energiedecreet en -besluit nog niet afgerond. In die versie werd daarom gekozen voor een meer algemene omschrijving. Art. 4.2.11 omschreef het

²⁷ Zie meer bepaald het document “Bijlage 3 - Motivatie per wijziging”, raadpleegbaar op de webpagina over het consultatiedocument van 18 maart 2021 m.b.t. de herziening van het TRDE (CONS-2021-03): www.vreg.be/nl/document/cons-2021-03.

concept diensten. Zuivere vermarkting is één zulke dienst. Bij het kiezen van die dienst zijn twee aparte allocatiepunten nodig om de beide relaties te kunnen vastleggen. In dat geval is de voorwaarde van §2 vervuld, en moet er dus een bijkomend allocatiepunt gecreëerd worden.

Tijdens het herzieningsproces dat leidde tot de TRDE-versie van 25 juni 2021 werd het wetgevende kader verduidelijkt. Het concept “terugleveringscontract²⁸” werd ingevoerd, en het “vermarkten” werd omschreven als de mogelijkheid om een terugleveringscontract te sluiten met een andere partij. Deze omschrijving liet toe om de eerder bedoelde omschrijving te verduidelijken. In het geval dat een terugleveringscontract wordt gesloten met een andere partij dan de leverancier op het eerste allocatiepunt (lees: in het geval van zuivere vermarkting), dient een bijkomend allocatiepunt gecreëerd te worden.

De motivering die de VREG uiteenzette in de boetebeslissingen i.v.m. art. 4.1.2, §2, onder hoofding 3.1 van die beslissingen, blijft aldus gelden, zij het dat door de schrapping van de zinsnede “afhankelijk van de gekozen dienst” een deel van die redenering irrelevant is geworden. Kortom, in de nieuwe TRDE-versie van 25 juni 2021 is de bepaling duidelijker geformuleerd.

3.2. Uitstel startdatum administratieve geldboete

Zoals aangegeven onder hoofding 2.2 van deze beslissing, heroverweegt de VREG de vooropgestelde startdatum voor de oplegging van de administratieve geldboete.

De beslissing om een algemene administratieve geldboete op te leggen, gaat voor de VREG gepaard met een tweeledige appreciatiebevoegdheid. In eerste instantie geven de artikelen 13.3.1, §2, eerste lid en 13.3.2 Energiedecreet hem de keuzevrijheid om een niet-naleving van o.m. de technische reglementen al dan niet te sanctioneren met een administratieve geldboete. Beslist hij daartoe over te gaan, dan staat het de VREG vrij om binnen de grenzen van de voornoemde bepalingen in het Energiedecreet de modaliteiten van deze administratieve geldboete te bepalen.

In de boetebeslissingen heeft de VREG telkens op gemotiveerde wijze de hoogte van de administratieve geldboete evenals de startdatum, 1 oktober 2021, bepaald. Bij het bepalen van de startdatum van 1 oktober 2021 heeft de VREG rekening gehouden met het feit dat de DNB's perspectief gaven op een definitieve implementatie van zuivere vermarkting, conform de vereisten in het TRDE, in “september 2021”. Dit was ten tijde van de boetebeslissingen nl. de vooropgestelde periode voor ingebruikname van een nieuw centraal dataplatform (CMS) met een nieuwe communicatiestandaard (MIG6). De VREG wenste de DNB's de kans geven de niet-naleving van het TRDE tegen een datum die zij zelf realistisch achtten, te beëindigen en de reeds daarvoor geleverde inspanningen redelijkerwijze in beschouwing te nemen. Vandaar de onderbouwde keuze om de administratieve geldboete met ingang van 1 oktober 2021 op te leggen.

Zoals al aangegeven onder hoofding 2.2 van deze beslissing, werd op 10 september 2021 door het Marktcomité de beslissing genomen om het nieuwe centrale dataplatform (CMS) met een nieuwe communicatiestandaard (MIG6) op 1 november 2021 in gebruik te nemen (de zgn. “go-live”). Deze beslissing werd, zoals reeds vermeld, genomen met instemming van de betrokken marktpartijen, waaronder Fluvius als werkmaatschappij van de DNB's.

²⁸ Art. 1.1.1, §2, 99°/3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (“Energiebesluit”).

De *go-live* van CMS en MIG6 zal dus enige tijd later plaatsvinden dan vooropgesteld werd ten tijde van de boetebeslissingen (september 2021). De DNB's gaven aan dat deze vertraging vooral ingegeven is door de eerdere terughoudendheid bij de vertegenwoordigers van de energieleveranciers om over te gaan tot de *go-live*.

Binnen het kader van de hierboven omschreven appreciatiebevoegdheid die de VREG geniet, bij o.m. de bepaling van de modaliteiten van een administratieve geldboete, wenst de VREG rekening te houden met de recente beslissing om het nieuwe centrale dataplatform (CMS) met een nieuwe communicatiestandaard (MIG6) op 1 november 2021 in gebruik te nemen. Concreet acht de VREG het aangewezen om de DNB's nog één maand respijt te geven, door de administratieve geldboete **pas met ingang van 1 november 2021 op te leggen**. De VREG meent dat het gerechtvaardigd is om dit uitstel te verlenen. In de boetebeslissingen gaf de VREG al aan dat hij de reeds geleverde inspanningen voor de vooropgestelde implementatie van zuivere vermarkting mee in beschouwing wenst te nemen. Deze situeren zich binnen de bredere context van de vooropgestelde aanpassingen aan de marktsystemen, nl. CMS en MIG6. De VREG vindt het belangrijk dat de marktspelers die CMS en MIG6 zullen moeten gebruiken, hun akkoord geven voor de ingebruikname ervan. Dat is gebeurd met de beslissing van het Marktcomité *d.d.* 10 september 2021. Met deze beslissing om over te gaan tot de ingebruikname ("*go-live*") van CMS en MIG6 op 1 november 2021, zijn voor de DNB's alle belangrijke randvoorwaarden vervuld om op 1 november 2021 een TRDE-conforme implementatie van zuivere vermarkting te bekomen. De beslissing inzake de *go-live* op 1 november 2021 betreft een door alle betrokken marktpartijen gedragen beslissing. Aldus is 1 november 2021 een realistische deadline voor een TRDE-conforme implementatie van zuivere vermarkting.

Gelet op zijn toezichthoudende en controlerende taken m.b.t. de technische reglementen,²⁹ ziet de VREG een niet-naleving van het TRDE uiteraard liefst zo spoedig mogelijk verdwijnen. De VREG heeft zich in die optiek reeds zeer coöperatief heeft opgesteld t.a.v. de DNB's, door in de boetebeslissingen *d.d.* 13 april 2021 de startdatum voor beboeting pas op 1 oktober te leggen en met deze beslissing deze startdatum nog met een maand uit te stellen, om bovenvermelde redenen. De VREG geeft alvast mee dat van een verder uitstel van evt. beboeting geen sprake meer kan zijn.

Kortom, de startdatum voor de oplegging van de administratieve geldboete wordt 1 november 2021, in plaats van 1 oktober 2021. Voor het overige blijven de modaliteiten van de administratieve geldboete – waaronder het boetebedrag – zoals aangegeven in de boetebeslissingen. De motivering onder hoofding 4 van de boetebeslissingen blijft zodus voor het overige gelden.

Wat betreft de modaliteiten voor de betaling van de administratieve geldboete, zal de VREG voorts rekening houden met de voorziene transitiefase na de *go-live*, tijdens de maanden november 2021 en december 2021. Pas na het verstrijken van deze transitiefase zal immers terdege beoordeeld kunnen worden of de niet-naleving van de relevante TRDE-bepalingen al dan niet tot een einde is gekomen. De motivering onder hoofding 5 van de boetebeslissingen, i.v.m. de modaliteiten voor de betaling van de administratieve geldboete, blijft m.a.w. gelden, behalve voor wat betreft het versturen van het eerste vorderingsdocument naar de DNB's. Gelet op het uitstel van de startdatum van de administratieve geldboete naar 1 november 2021 en de voorziene transitiefase na de *go-live* tijdens de maanden november 2021 en december 2021, zal de VREG – indien nodig – pas **een eerste vorderingsdocument versturen naar elk van de DNB's in januari 2022**.

²⁹ Zie art. 3.1.3, eerste lid, 1°, b) Energiedecreet.

Dat vorderingsdocument zal dan desgevallend betrekking hebben op het boetebedrag voor de maanden november 2021 en december 2021 en zal alle benodigde gegevens voor de betaling bevatten, die zal worden vereist binnen een termijn van zestig kalenderdagen na ontvangst van het vorderingsdocument. Ingeval de niet-naleving door de DNB's van de relevante TRDE-bepalingen in 2022 blijft voortduren, zal na afloop van elke maand waarin deze niet-naleving blijft voortbestaan een vorderingsdocument naar elk van de DNB's worden verstuurd, m.b.t. het boetebedrag voor die maand.

3.3. Conclusie

In wat voorafging, heeft de VREG in eerste instantie de impact van de nieuwe versie van het TRDE (25 juni 2021) op de boetebeslissingen nagegaan. Er kan worden geconcludeerd dat deze impact onbestaande tot zeer beperkt is.

De artikelen waarvan in de boetebeslissingen de niet-naleving wordt gesanctioneerd, blijven veelal in dezelfde vorm en met dezelfde nummering bestaan in de nieuwe versie van het TRDE. Vijf van de tien artikelen ondergingen geen enkele inhoudelijke of vormelijke wijziging. Vier andere artikelen ondergingen enkele (zeer) beperkte terminologische of wetgevingstechnische wijzigingen. In één van deze artikelen wijzigde de relevante paragraaf (i.p.v. art. 4.2.13, §1 is in de nieuwe versie van het TRDE art. 4.2.13, §1/1 relevant geworden). Voor wat betreft deze artikelen, blijft de motivering in de boetebeslissing gelden. Art. 4.1.2, §2 werd wel grondig geherformuleerd in de TRDE-versie van 25 juni 2021, doch de achterliggende idee is identiek hetzelfde gebleven. De impact op de boetebeslissingen is hier dus ook zeer beperkt, enkel is een gedeelte van de motivering irrelevant geworden door de herformulering/verduidelijking van art. 4.1.2, §2 (zoals uiteengezet onder hoofding 3.1 van deze beslissing).

Aldus stelt de VREG vast dat geen fundamentele wijziging van de boetebeslissingen vereist is ten gevolge van de inwerkingtreding van de TRDE-versie van 25 juni 2021. Enkel dient “art. 4.2.13, §1” telkens gewijzigd te worden in “art. 4.3.13, §1/1”. Deze wijziging is louter formeel van aard.

In tweede instantie besluit de VREG binnen de grenzen van de appreciatiebevoegdheid die hij ter zake geniet, zoals uiteengezet onder hoofding 3.2, de startdatum voor de oplegging van de administratieve geldboete met één maand uit te stellen, naar 1 november 2021. Dit is de datum waarop het nieuwe centrale dataplatform (CMS) met een nieuwe communicatiestandaard (MIG6) in gebruik wordt genomen, conform de beslissing van het Marktcomité *d.d.* 10 september 2021. Voorts verduidelijkt de VREG dat hij het eerste vorderingsdocument voor de betaling van de administratieve geldboete – indien nodig – zal versturen in januari 2022.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. De beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging FLUVIUS ANTWERPEN (BESL-2021-17) wordt als volgt gewijzigd:

- in artikel 2 worden de woorden “art. 4.2.13, §1” vervangen door de woorden “art. 4.2.13, §1/1”;
- in artikel 3 wordt het woord “oktober” vervangen door het woord “november”.

Artikel 2. De beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging FLUVIUS LIMBURG (BESL-2021-18) wordt als volgt gewijzigd:

- in artikel 2 worden de woorden “art. 4.2.13, §1” vervangen door de woorden “art. 4.2.13, §1/1”;
- in artikel 3 wordt het woord “oktober” vervangen door het woord “november”.

Artikel 3. De beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging FLUVIUS WEST (BESL-2021-19) wordt als volgt gewijzigd:

- in artikel 2 worden de woorden “art. 4.2.13, §1” vervangen door de woorden “art. 4.2.13, §1/1”;
- in artikel 3 wordt het woord “oktober” vervangen door het woord “november”.

Artikel 4. De beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging GASELWEST (BESL-2021-20) wordt als volgt gewijzigd:

- in artikel 2 worden de woorden “art. 4.2.13, §1” vervangen door de woorden “art. 4.2.13, §1/1”;
- in artikel 3 wordt het woord “oktober” vervangen door het woord “november”.

Artikel 5. De beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging IMEWO (BESL-2021-21) wordt als volgt gewijzigd:

- in artikel 2 worden de woorden “art. 4.2.13, §1” vervangen door de woorden “art. 4.2.13, §1/1”;
- in artikel 3 wordt het woord “oktober” vervangen door het woord “november”.

Artikel 6. De beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging INTERGEM (BESL-2021-22) wordt als volgt gewijzigd:

- in artikel 2 worden de woorden “art. 4.2.13, §1” vervangen door de woorden “art. 4.2.13, §1/1”;
- in artikel 3 wordt het woord “oktober” vervangen door het woord “november”.

Artikel 7. De beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA (BESL-2021-23) wordt als volgt gewijzigd:

- in artikel 2 worden de woorden “art. 4.2.13, §1” vervangen door de woorden “art. 4.2.13, §1/1”;
- in artikel 3 wordt het woord “oktober” vervangen door het woord “november”.

Artikel 8. De beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging IVERLEK (BESL-2021-24) wordt als volgt gewijzigd:

- in artikel 2 worden de woorden “art. 4.2.13, §1” vervangen door de woorden “art. 4.2.13, §1/1”;
- in artikel 3 wordt het woord “oktober” vervangen door het woord “november”.

Artikel 9. De beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging PBE (BESL-2021-25) wordt als volgt gewijzigd:

- in artikel 2 worden de woorden “art. 4.2.13, §1” vervangen door de woorden “art. 4.2.13, §1/1”;
- in artikel 3 wordt het woord “oktober” vervangen door het woord “november”.

Artikel 10. De beslissing van de VREG van 13 april 2021 met betrekking tot de oplegging van een administratieve geldboete, conform artikel 13.3.2 Energiedecreet, aan de opdrachthoudende vereniging SIBELGAS (BESL-2021-26) wordt als volgt gewijzigd:

- in artikel 2 worden de woorden “art. 4.2.13, §1” vervangen door de woorden “art. 4.2.13, §1/1”;
- in artikel 3 wordt het woord “oktober” vervangen door het woord “november”.

Artikel 11. Deze beslissing treedt in werking op 21 september 2021, zijnde de dag van publicatie van de beslissing op de website van de VREG.

Voor de VREG

Sint-Joost-ten-Node, 21 september 2021

Pieterjan Renier
Algemeen directeur