

Beslissing

van de VREG van 19/11/2019

met betrekking tot de toelating van de aanleg en het beheer van een directe lijn door Puratos Belcolade nv, Industrielaan 16, 9320 Aalst (met ondernemingsnummer 0438.632.416) tussen een PV-installatie gesitueerd op het dak van ILVA, Industrielaan 18, 9320 Aalst, en Puratos Belcolade nv, Industrielaan 16, 9320 Aalst, na aanvraag daartoe door Engie Sun4Business

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op 1.1.3, 30°/1 en 101°/2, art. 4.5.1., art. 4.5.2, 2° en 3° en 4.7.1. Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van Engie Sun4Business, Simon Bolivarlaan 34, 1000 Brussel (met ondernemingsnummer 0666.554.504), ontvangen op 30 september 2019, tot de toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn door Puratos Belcolade nv, Industrielaan 16, 9320 Aalst (met ondernemingsnummer 0438.632.416) tussen een PV-installatie gesitueerd op het dak van de firma ILVA gelegen aan de Industrielaan 18 te 9320 Aalst (met ondernemingsnummer 0862.014.551), en de naastliggende firma Puratos Belcolade nv aan de Industrielaan 16 te 9320 Aalst;

Gezien het advies van Fluvius System Operator van 18 oktober 2019;

Overwegende dat de directe lijn zich niet situeert op kadastrale percelen die in handen van dezelfde persoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten "eigen site" zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet;

Overwegende dat conform art. 4.5.1, §2, 2e lid van het Energiedecreet de betrokken netbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit Intergem betreft - waarvoor Fluvius System Operator optreedt als werkmaatschappij - gelet op het vermogen van de productie-installatie en op de bestaande aansluiting van de Afnemer op het middenspanningsnet;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1, §2, 3^e lid van het Energiedecreet, een toelating alleen kan weigeren indien (1°) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, of (2°) de rechten van afnemers niet gewaarborgd worden, of (3°) er niet voldaan is aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering, of (4°) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt;

Dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

1° installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

Overwegende dat art. III.5.1.3 TRDE¹ bepaalt dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Overwegende dat de volledige productie van elektriciteit door de PV-installatie (een installatie van 1118 kWp) integraal zal worden afgenomen door Puratos Belcolade nv;

Dat er reeds een PV-installatie (160 kWp) aanwezig is op het dak van het bedrijf ILVA, Industrielaan 18, 9320 Aalst (voor eigen verbruik van ILVA) en dat de nieuwe PV-installatie (1118 kWp) daarbij *niet* ingekoppeld zou worden op de reeds aanwezig PV-installatie;

¹ In de versie van 5 mei 2015, die van toepassing is op deze aanvraag aangezien deze dateert van vóór de inwerkingtreding (cf. 24 oktober 2019) van het nieuwe TRDE van 20 september 2019.

Overwegende dat gegarandeerd moet worden dat de nieuwe PV-installatie volledig gescheiden zal zijn van de reeds aanwezige PV-installatie en de binneninstallatie van ILVA en er tevens geen enkele manier van omschakeling mogelijk kan zijn;

Overwegende dat, teneinde het risico uit te sluiten dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, gegarandeerd moet worden dat beide PV-installaties te allen tijde uitsluitend verbonden zijn met één afnemer, dat beide PV-installaties op geen enkele manier met elkaar verbonden kunnen worden, en dat elke installatie via één toegangspunt tot het distributienet met het net verbonden wordt;

Dat enkel dan immers, door aanleg van de gevraagde directe lijn, geen sprake zou zijn van twee installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via directe lijn met elkaar verbonden zullen zijn;

Dat de directe lijn dan ook enkel toegelaten kan worden middels een door de netbeheerder goed te keuren aansluitingsconfiguratie, met het oog op de garantie van het verbond bepaald in art. III.5.1.3 TRDE;

2° de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

Overwegende dat, bij de beoordeling van dit criterium, nagegaan wordt of en in welke mate bij de aanleg van een directe lijn de rechten van de afnemer(s) gevrijwaard worden;

Overwegende dat de afnemer van de directe lijn die het voorwerp is van deze beslissing, Puratos Belcolade nv, een eigen aansluiting op, en dus toegang tot, het net heeft en zal behouden;

Dat Puratos Belcolade nv, als afnemer, bijgevolg de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het net zal behouden;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door een verbinding, via een directe lijn, met de PV-installatie;

Overwegende dat bijgevolg blijkt dat de rechten van de afnemer gevrijwaard zijn;

3° er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden bepaald door de Vlaamse regering

Overwegende dat op heden geen toelatingsvoorwaarden bepaald werden;

4° veiligheid van het net van de netbeheerder komt aantoonbaar in het gedrang

Overwegende dat uit het advies van Fluvius blijkt dat er verschillende nutsleidingen aanwezig zijn rond de gebouwen van Puratos Belcolade nv en ILVA;

Dat er evenwel geen veiligheidsrisico aanwezig is dat niet ondervangen kan worden en de veiligheid van het net van de netbeheerder dus niet aantoonbaar in het gedrang komt;

Overwegende dat uit het advies van Fluvius dan ook blijkt dat de aanleg en de uitbating van de directe lijn de veiligheid van het net niet aantoonbaar in het gedrang brengt in die zin dat specifieke veiligheidsvoorschriften noodzakelijk zijn;

Dat de veiligheid van het net echter enkel gegarandeerd is als aan geldende regelgeving wordt voldaan door de beheerder van de directe lijn;

Overwegende dat op basis van bestaande regelgeving, zoals wetgeving en algemene voorschriften van de netbeheerder (vb. Synergridcode C2/112 voor cabines, aansluitingsreglement en -contract) tal van eisen gelden die onder meer de veiligheid van het net beogen;

Dat bijgevolg, op grond van geldende regelgeving, eisen gelden met betrekking tot onder meer het aanleggen van kabels, het uitbaten van cabines, enz. die ook voor aanleg en beheer van een directe lijn relevant en toepasbaar zijn;

Dat de netbeheerder de aanlegger en uitbater van de directe lijn inlicht omtrent deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een directe lijn;

Overwegende dat, mits naleving van geldende regelgeving, de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aanzienlijk in het gedrang komt;

Overwegende dat, met het oog op de afdwingbaarheid van alle aansluitingsvoorwaarden, het noodzakelijk is dat de netgebruiker (dus de afnemer) de beheerder van de directe lijn is;

Dat er immers enkel dán voldoende waarborgen zijn dat de vereisten nageleefd zullen worden en gehandhaafd kunnen worden;

Dat aansluitings- en (net)toegangsvoorwaarden immers enkel gelden ten aanzien van de netgebruiker, en er geen reglementaire noch contractuele rechtsverhouding bestaat tussen netbeheerder en een beheerder van een directe lijn die geen netgebruiker is;

Dat de aanleg van een directe lijn een vorm van wijziging van de -op het distributienet aangesloten- installaties van de netgebruiker betreft;

Dat de rechten en plichten van de netgebruiker als gevolg van dergelijke wijziging het voorwerp uitmaken van aansluitingsvoorwaarden bepaald in aansluitingsreglement of -contract, het technisch reglement distributie elektriciteit (TRDE), aanvullende technische voorschriften van de netbeheerder, enz.;

Dat deze voorwaarden alleen gelden ten aanzien van de netgebruiker, die tevens de gevolgen draagt van eventuele handhavingsmaatregelen zoals, zo nodig, de buitendienststelling van het toegangspunt voor afname;

Dat daarom enkel toelating tot aanleg en beheer van de directe lijn verleend kan worden aan de netgebruiker op wiens installatie de directe lijn wordt gekoppeld, zijnde Puratos Belcolade nv, en niet aan de aanvrager van de toelating (Engie Sun4Business);

Algemene conclusie

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat, als afnemer en PV-installatie 1 toegangspunt tot het net hebben en er geen verbinding is met enige andere productie-installatie, er geen sprake is van een verbinding van installaties gelegen achter verschillende toegangspunten, dat de rechten van de afnemer gewaarborgd zijn, en de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang komt als aan de eisen uit geldende regelgeving wordt voldaan door de netgebruiker, die in dat opzicht als enige als beheerder van de directe lijn kan optreden;

Dat dit evenwel geen enkele beoordeling, noch uitspraak, over de aansluitbaarheid van de directe lijn inhoudt;

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Art. 1. Toelating wordt verleend aan Puratos Belcolade nv, Industrielaan 16, 9320 Aalst (met ondernemingsnummer 0438.632.416) voor de aanleg en het beheer van een directe lijn tussen een PV-installatie gesitueerd op het dak van ILVA, Industrielaan 18, 9320 Aalst (met ondernemingsnummer 0862.014.551) en Puratos Belcolade nv, Industrielaan 16, 9320 Aalst;

Art. 2. De toelating geldt onder door de netbeheerder goed te keuren aansluitingsconfiguratie, met het oog op de garantie van het verbod bepaald in art. III.5.1.3 TRDE.

Art. 3. De beheerder is verplicht de VREG op de hoogte te brengen van elke wijziging in de identiteit van de beheerder van de directe lijn, alsook van de eventuele buitendienststelling van de directe lijn.

Voor de VREG

Brussel, 19 november 2019



Pieterjan Renier
algemeen directeur