

VREG

uw gids op de
energiemarkt

Vlaamse overheid
Koning Albert II-laan 20 bus 19
1000 BRUSSEL
www.vreg.be

Beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 28 juni 2017

tot weigering van de aanleg van een directe lijn tussen twee windturbines en een gebouw
van de firma [...]¹ gelegen aan de [...] te [...]

BESL-2017-13

¹ Door de publicatie van geanonimiseerde beslissingen wordt een evenwicht tussen de transparantie van het behandelingskader en de confidentialiteit van de gegevens beoogd.

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op 1.1.3, 30°/1 en 101°/2, art. 4.5.1. en 4.7.1. Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van [...] (hierna: “de Aanvrager”), ontvangen op 2 mei 2017, tot toelating van de aanleg van een directe lijn tussen twee te installeren windturbines met een vermogen van telkens 2.300 kW en een gebouw van de firma [...] gelegen aan de [...] te [...] (hierna ‘de Afnemer’);

Gezien het advies van Eandis van 1 juni 2017;

Overwegende dat de directe lijn zich niet situeert op verschillende kadastrale percelen die allemaal in handen van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten “eigen site” zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet;

Dat immers, naast enkele kadastrale percelen in eigendom van de Afnemer ([...]), ook een perceel in eigendom van derden is ([...]) zodat niet alle betrokken percelen in handen van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder zijn;

Overwegende dat conform art. 4.5.1 van het Energiedecreet de betrokken distributienetbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit advies gevraagd werd aan de netbeheerder van het net waarop de Afnemer, gelet op het aansluitingsvermogen, conform art. III.3.1.3., §3 TRDE aangesloten moet worden en ook op heden is, zijnde elektriciteitsdistributienetbeheerder Imewo, die een beroep doet op werkmaatschappij EANDIS;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1 Energiedecreet, bij de beoordeling van een aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn rekening houdt met (1°) de risico's inzake inefficiëntie, (2°) de risico's inzake veiligheid, (3°) de impact op de nettarieven, (4°) de waarborg van de rechten van afnemers, alsook (5°) de eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden; dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

1° Risico's inzake inefficiëntie

Overwegende dat de distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn een wijze van distributie van elektriciteit naast het bestaande distributienet is;

Dat omwille van een efficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet de aanleg van parallelle distributienetten vermeden moet worden en gewaarborgd moet worden dat het bestaande distributienet zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt;

Dat de verplichtingen van beheerders van distributienetten en de rechten die de op deze netten aangesloten afnemers hebben, immers grote investeringen vergen;

Dat de tendens naar schaalvergroting (creatie van werkmaatschappijen, het opgaan van gemeentelijke regies in grotere netbeheerders) in de sector van elektriciteitsdistributie erop wijst dat deze investeringen aanzienlijk zijn;

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt dat de capaciteit van het dichtstbijzijnde distributienet op middenspanning voldoende is voor de aansluiting van de twee windturbines.

Overwegende dat er bijgevolg in de onmiddellijke omgeving van de voorziene inplanting van de Producent een distributienet aanwezig is dat voldoende sterk is om zonder bijkomende netuitbreidingen of netversterkingen de Producent aan te sluiten;

Dat er bijgevolg sprake is van een bestaand distributienet, dat, in dat geval, zo efficiënt mogelijk gebruikt moet worden;

Dat in het scenario met directe lijn er dubbele infrastructuren aangelegd zouden worden, en het beschikbaar net niet efficiënt gebruikt zou worden;

Overwegende dat, concluderend, de aanleg van de directe lijn het risico op een inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet verhoogt;

2° Risico's inzake veiligheid

- art. III.5.1.3 TRDE

Overwegende dat op grond van art. III.5.1.3 TRDE installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Dat de windturbines via één toegangspunt van de Afnemer tot het distributienet met het net verbonden zouden worden;

Dat door aanleg van de gevraagde directe lijn er bijgevolg geen sprake zou zijn van twee installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via directe lijn met elkaar verbonden zullen zijn;

- kruising of nabijheid andere netinfrastructuur

Overwegende dat het tracé van de directe lijn een watergang tweemaal kruist en volgt, een openbare weg volgt en dichtbij spoorweginfrastructuur komt;

Dat langsheen de openbare weg, water- en spoorwegen bestaande netinfrastructuur aanwezig kan zijn of in de toekomst aangelegd kan worden;

Dat de aanleg van een elektrische lijn dan ook enkele veiligheidsrisico's met zich meebrengt, aangezien aanwezige of later aan te leggen nutsleidingen van de distributienetbeheerder gekruist moet worden;

Overwegende dat uitgegaan moet worden van het feit dat het openbaar domein per definitie 'voor het gebruik van allen' is, en dus ook gebruikt wordt voor het aanbrengen van infrastructuren die allen dienen, zoals nutsleidingen;

Dat de aanleg van elektriciteitsleidingen door derden, op openbaar domein, bijgevolg een veiligheidsrisico teweeg kan brengen;

Dat in het tracé van de directe lijn een substantieel deel van de directe lijn vlakbij, en parallel met, het publieke distributienet ligt;

Dat dit naar exploitatie toe een veiligheidsrisico met zich meebrengt omwille van kabelvergissingen in het geval meerdere kabels in elkaars nabijheid liggen.;

Dat het veiligheidsrisico dat ontstaat door de nabijheid van andere netinfrastructuur reëel is;

Overwegende dat, concluderend, de aanleg van de directe lijn het risico inzake veiligheid verhoogt;

3° Impact op de nettarieven

Overwegende dat de exploitatie van directe lijnen inhoudt dat de netbeheerder een deel van de klanten verliest die bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbardienstverplichtingen; dat bijgevolg de distributienettarieven voor de overige netgebruikers verhogen, in de mate dat een deel van deze kosten voor de netbeheerder vaste kosten zijn die niet proportioneel verminderen bij het verlies van bepaalde klanten;

Dat het inkoppelen van de productie-installatie op de binneninstallatie van de Afnemer een impact heeft op de nettarieven, aangezien hierdoor een deel van de distributienettarieven vermeden wordt in hoofde van de Afnemer;

Dat dit weliswaar een wezenlijk kenmerk is van elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn;

Overwegende dat de aanleg van de directe lijn dus een negatieve impact op de tarieven heeft die niet verder gaat dan de intrinsieke impact;

4° Rechten van de Afnemer

Overwegende dat bij de beoordeling van dit criterium nagegaan wordt of, en in welke mate, bij aanleg van een directe lijn de rechten van de afnemer(s) gevrijwaard worden;

Overwegende dat de Afnemer een eigen aansluiting op, en dus toegang tot het net heeft en zal behouden;

Dat hij de rechten die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het distributienet behoudt;

Dat hij dan ook geen rechten verliest door de verbinding, via directe lijn, met de productie-installatie;

Overwegende dat de rechten van de Afnemer gevrijwaard zijn;

5° Eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden

Overwegende dat bij beoordeling van een aanvraag tot toelating van de aanleg van een directe lijn rekening gehouden wordt met de toegankelijkheidsmogelijkheid van de afnemer of producent tot het net;

Dat het feit dat de productie-installatie, of de afnemer, niet aangesloten kan worden, of de voorwaarden voor aansluiting technisch of economisch onredelijk zijn, een relevant element is voor een eventuele toelating van een directe lijn;

Overwegende dat de Afnemer reeds aangesloten is op het net;

Overwegende dat er geen weigering van een aansluiting, of een gebrek aan aanbod tot aansluiting op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden voorligt;

Overwegende dat, voorafgaand aan de aanvraag tot toestemming van aanleg van een directe lijn, er een aansluitingsstudie werd aangevraagd en verkregen met betrekking tot de aansluiting van de windturbines op het distributienet, zodat een inschatting voorligt van de taken en kosten die aangerekend zouden worden voor de aansluiting van de windturbine op het net;

Dat uit het advies van de netbeheerder blijkt dat deze een aansluiting van de twee windturbines op het publieke distributienet heeft aangeboden zonder directe lijn; dat de aansluitingsofferte bovendien reeds aanvaard werd;

Dat de aansluiting op het net in dat geval zou gebeuren ter hoogte van “[...]”, die in dat geval de functie van klantencabine heeft;

Overwegende dat uit de feiten blijkt dat er noch een weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder, noch een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden voorligt;

Algemene conclusie

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat de aanleg en exploitatie van deze directe lijn een onaanvaardbaar risico op inefficiënte uitbouw van het distributienet teweegbrengt, extra veiligheidsrisico's genereert, de impact op de nettarieven louter intrinsiek is, de rechten van de Afnemer gewaarborgd zijn, en er geen weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder, noch een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden voorligt.

Beslist:

Enig artikel. de toelating voor aanleg van de directe lijn door [...] te [...] tussen twee windturbines enerzijds, en een gebouw van de firma [...], gelegen aan de [...], anderzijds, niet te verlenen.

Voor de VREG

Brussel,

Thierry Van Craenenbroeck
Waarnemend algemeen directeur