



Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt
Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50
Email: info@vreg.be
Web: www.vreg.be

Beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 23 december 2014

met betrekking tot de aanvraag van ESV Stokstormproject tot aanleg van een directe
lijn tussen de WKK-installatie Tomato Masters, gelegen aan de Stokstormestraat 14a
te 9800 Deinze, en de firma Aqua4C gelegen aan de Karreweg 2a te 9770
Kruishoutem

De Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op art. 1.1.3, 30°/1 en art. 4.5.1 Energiedecreet;

Gelet op het Technisch Reglement voor Distributie van Elektriciteit;

Gezien de aanvraag van ESV Stokstormproject (hierna: "de Aanvrager"), ontvangen per post op 26 september 2014, tot toelating voor de aanleg, door de Aanvrager, van een directe lijn tussen een WKK-installatie Tomato Masters (hierna: "de Producent") met een vermogen van 7,5 MW, en de firma Aqua4C gelegen aan de Karreweg 2a te 9770 Kruishoutem (hierna: "de Afnemer"),

Gezien het advies van de betrokken elektriciteitsdistributienetbeheerder (Gaselwest) van 31 oktober 2014;

Gezien de vergadering van 27 november 2014 van afgevaardigden van de VREG met de Producent enerzijds en de Afnemer anderzijds, bij welke gelegenheid alle voorwaarden en modaliteiten verbonden aan de aanleg van een directe lijn werden uiteengezet, zowel algemeen als specifiek voor wat het voorliggende aanvraagdossier betreft;

Gezien het schrijven van de Producent en de Afnemer van 11 december 2014, gericht aan de VREG, waarin voormelden uitdrukkelijk te kennen geven kennis te hebben genomen van de modaliteiten zowel als de voorwaarden omschreven in het voormelde advies van Gaselwest van 31 oktober 2014 zowel als van de mededeling van de VREG met referentie MEDE-2011-4, waar de VREG de regels opsomt die relevant zijn bij de aanleg en exploitatie van directe lijnen, en meer uitleg geeft bij de praktische betekenis ervan;

Overwegende dat de directe lijn zich niet situeert op verschillende kadastrale percelen in handen van dezelfde persoon als eigenaar, opstalhouder of concessiehouder zijn, zodat het om een directe lijn gaat gelegen buiten "eigen site" zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet;

Dat geen openbare weg overschreden wordt en bijgevolg geen perceel betrokken is dat geen kadastraal perceel is¹, zodat sprake kan zijn van aaneensluitende kadastrale percelen;

Overwegende dat conform art. 4.5.1 van het Energiedecreet de betrokken distributienetbeheerder om advies gevraagd werd; dat dit advies gevraagd werd aan de netbeheerder van het net waarop de Afnemer, gelet op het aansluitingsvermogen, conform art. III.3.1.3, §3 TRDE aangesloten moet worden en dat op heden niet is, zijnde elektriciteitsdistributienetbeheerder Gaselwest, die een beroep doet op werkmaatschappij EANDIS;

Overwegende dat de VREG, conform art. 4.5.1 Energiedecreet, bij de beoordeling van een aanvraag tot toelating voor de aanleg van een directe lijn rekening houdt met (1°) de risico's inzake inefficiëntie, (2°) de risico's inzake veiligheid, (3°) de impact op de nettarieven, (4°) de waarborg van de rechten van afnemers, alsook (5°) de eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden; dat de criteria hierna opeenvolgend besproken worden;

1° Risico's inzake inefficiëntie

¹ Openbare wegen, waterlopen, enz. zijn ongenummerde percelen. Ongenummerde percelen zijn geen kadastrale percelen, want elk kadastraal perceel draagt per definitie een kadastraal perceelnummer waarmee het kadastraal geïdentificeerd kan worden, en waarmee het opgenomen kan worden in de alfanumerieke database en waardoor er een kadastraal inkomen aan kan worden toegekend.

Overwegende dat de distributie van zelf opgewekte stroom via directe lijn een wijze van distributie van elektriciteit naast het bestaande distributienet is;

Dat omwille van een efficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet de aanleg van parallelle distributienetten vermeden moet worden en gewaarborgd moet worden dat het bestaande distributienet zo efficiënt mogelijk gebruikt wordt;

Dat de verplichtingen van beheerders van distributienetten en de rechten die de op deze netten aangesloten afnemers hebben immers grote investeringen vergen;

Dat de tendens naar schaalvergroting (creatie van werkmaatschappijen, het opgaan van gemeentelijke regies in grotere netbeheerders) in de sector van elektriciteitsdistributie erop wijst dat deze investeringen aanzienlijk zijn;

Overwegende dat uit het advies van de distributienetbeheerder blijkt dat in het scenario met aparte aansluiting van de Afnemer op het distributienet ongeveer 300 meter uitbreiding van het middenspanningsdistributienet gerealiseerd moet worden, meer bepaald een netuitbreiding vertrekkend vanaf de nieuwe distributiecabine Stocstorm (die op korte termijn is voorzien ter vervanging van een bestaande te saneren distributiecabine) tot aan het perceel van Aqua4C waar de Afnemer een klantencabine moet voorzien, hogerop zijn geen verdere netversterkingen nodig;

Overwegende dat er bijgevolg in de onmiddellijke omgeving van de voorziene inplanting van de Afnemer geen distributienet aanwezig is dat voldoende sterk is om zonder bijkomende netuitbreidingen of netversterkingen de Afnemer aan te sluiten;

Dat middels de aanleg van de directe lijn een rechtstreekse verbinding gemaakt wordt met een lokale afnemer, waardoor de voor aansluiting vereiste netuitbreiding niet gerealiseerd moet worden;

Dat er bijgevolg geen sprake is van een bestaand distributienet, dat, in dat geval, zo efficiënt mogelijk gebruikt moet worden;

Dat deze enkele vaststelling op zich niet volstaat om te besluiten tot een afwezigheid van een risico inzake inefficiëntie daar het tot de taak van de netbeheerder behoort zijn net uit te bouwen naargelang de noden van potentiële netgebruikers, en de afwezigheid, op een gegeven moment, van een voldoende sterk netwerk geen vrijgeleide is om over te gaan tot de aanleg van directe lijnen of parallelle distributienetten;

Overwegende dat na bevraging vastgesteld moet worden dat de lengte van de directe lijn waarvoor toelating gevraagd wordt 432,6 meter bedraagt, dat het nodige kabeltraject tussen Afnemer en schakelpost die zou gerealiseerd moeten worden om de Afnemer van een aansluiting op het distributienet te voorzien, korter is dan de lengte van de directe lijn waarvoor toelating gevraagd wordt;

Dat het afnamevermogen van de Producent dient verhoogd te worden bij de rechtstreekse afname van de Producent vanuit de Afnemer; dat de Producent immers een WKK betreft, die zo'n 12u per dag draait, dat meer bepaald een bijkomende afnamecapaciteit van 400 kVA op het distributienet ter beschikking gesteld moet worden ter hoogte van de aansluiting van Tomato Masters, dat deze bijkomende afnamecapaciteit evenwel ter beschikking kan gesteld worden zonder uitbreiding of versterking van het bestaande distributienet;

Overwegende dat, concluderend, de aanleg van de directe lijn derhalve het risico op een inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet niet wezenlijk verhoogt, daar een uitsluitend voor de aansluiting van de Afnemer vereiste realisatie van een netuitbreiding vermeden kan worden;

2° Risico's inzake veiligheid

- *art. III.5.1.3 TRDE*

Overwegende dat op grond van art. III.5.1.3 TRDE installaties gelegen achter verschillende toegangspunten zonder expliciete toestemming van de distributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden mogen worden;

Dat door de directe lijn tussen de Producent en de Afnemer twee installaties met elkaar verbonden zullen zijn;

Dat conform art. III.5.1.3 TRDE met elkaar verbonden installaties slechts één enkel toegangspunt tot het net mogen hebben; dat een tweede toegangspunt tot het net conform art. III.5.1.3 TRDE niet zonder toestemming van de distributienetbeheerder gerealiseerd zou kunnen worden;

Dat bevestigd wordt dat de installaties slechts één enkel toegangspunt tot het net zullen hebben;

- *kruising andere netinfrastructuur*

Overwegende dat bij de aanleg van de directe lijn geen openbaar domein gekruist moet worden zodat het veiligheidsrisico in dat opzicht beperkt is;

Dat geen aanwezigheid noch te verwachten netinfrastructuur gekruist zou moeten worden in het vooropgestelde traject, noch op het openbaar domein, en evenmin op privaat domein; dat de aanleg van een elektrische lijn bijgevolg in dat opzicht geen veiligheidsrisico's met zich meebrengt;

Dat, concluderend, de aanleg van de directe lijn in dat opzicht geen veiligheidsrisico's met zich meebrengt;

Overwegende dat, concluderend, vastgesteld moet worden dat de aanleg van de directe lijn geen extra risico's inzake veiligheid impliceert;

3° Impact op de nettarieven

Overwegende dat de exploitatie van directe lijnen inhoudt dat de netbeheerder een deel van de bijdragen in de kosten van het netbeheer en de openbaredienstverplichtingen verliest; dat bijgevolg de distributienettarieven voor de overige netgebruikers verhogen, in de mate dat een deel van deze kosten voor de netbeheerder vaste kosten zijn die niet proportioneel verminderen bij het verlies van bepaalde klanten;

Dat het inkoppelen van de productie-installatie op de binneninstallatie van de Afnemer een impact heeft op de nettarieven, aangezien hierdoor distributienettarieven vermeden worden in hoofde van de Afnemer voor de hoeveelheid door de firma Aqua4C afgenomen energie, die niet van het distributienet maar van de WKK-installatie wordt afgenomen;

Dat dit weliswaar eigen is aan elke rechtstreekse afname van stroom van een productie-installatie via directe lijn;

Dat de distributienetbeheerder een jaarlijkse minderinkomst uit injectietarieven zal hebben door deze directe lijn;

Overwegende dat de aanleg van de directe lijn geen negatieve impact op de tarieven heeft die verder gaat dan deze intrinsieke impact;

4° Rechten van de Afnemer

Overwegende dat, bij beoordeling van dit criterium nagegaan wordt of, en in welke mate, bij aanleg van een directe lijn de rechten van de Afnemer gevrijwaard worden;

Overwegende dat de Afnemer geen eigen aansluiting op, en dus toegang tot, het net heeft en zal hebben;

Dat de rechten van de Afnemer die voortkomen uit een rechtstreekse toegang tot het distributienet beperkt worden;

Dat hij dan ook rechten verliest door de verbinding, via directe lijn, met de productie-installatie;

Overwegende dat de Afnemer zich in het bijzonder bewust moet zijn van het feit dat de distributienetbeheerder de toegang tot het net kan ontzeggen onder de voorwaarden beschreven in TRDE Art IV.4.5, indien afnemer en producent niet de nodige technische voorzieningen nemen die de ontzegging van toegang van producent en afnemer apart mogelijk maken, zullen desgevallend beide partijen van het net afgesloten worden, onafhankelijk van wie de partij is die in gebreke is gebleven en zonder dat de distributienetbeheerder hiervoor bijkomende verantwoording verschuldigd is;

Dat de Producent aangesloten is op een antenne-net en dus bij kabelfout een langdurige onderbreking kan ondervinden, waarbij contractueel in het gewijzigde aansluitingscontract van de Producent zal worden voorzien dat geen vergoeding wordt uitbetaald;

Overwegende dat de Afnemer het verlies aan rechten kent en aanvaardt;

5° Eventuele weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder of een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden

Overwegende dat bij beoordeling van een aanvraag tot toelating van de aanleg van een directe lijn rekening gehouden wordt met de toegankelijkheidsmogelijkheid van de Afnemer tot het net;

Dat het feit dat de voorwaarden voor aansluiting technisch of economisch redelijk zijn, een relevant element is voor een eventuele toelating van een directe lijn;

Dat uit onderzoek blijkt dat in het voorliggende geval een aansluiting voor afname tegen redelijke voorwaarden aangeboden zou kunnen worden;

Overwegende dat er dus noch een weigering van een aansluiting op het net door de betrokken netbeheerder, noch een gebrek aan aanbod tot aansluiting of toegang op het net tegen redelijke economische of technische voorwaarden voorligt;

Algemene conclusie

Overwegende dat geconcludeerd kan worden dat het verlies van een deel van de rechten in hoofde van de Afnemer aanvaard en voldoende gekend is in hoofde van diezelfde Afnemer, er geen impact op de nettarieven is die niet louter intrinsiek is, er geen gekende veiligheidsrisico's rijzen door kruising met andere nutsvoorzieningen waaronder het publieke distributienet, de aanleg en exploitatie van deze directe lijn het risico op inefficiënte uitbouw en exploitatie van het distributienet niet verhoogt;

Beslist:

Enig artikel. de toelating voor aanleg van de directe lijn door ESV Stokstormproject te Stokstormestraat 14a te 9800 Deinze tussen een WKK-installatie enerzijds, en de firma Aqua4C gelegen aan de Karreweg 2a te 9770 Kruishoutem anderzijds, te verlenen.

Voor de VREG

Brussel,

André Pictoel
Gedelegeerd Bestuurder