

# VREG

uw gids op de  
energiemarkt

Vlaamse overheid  
Koning Albert II-laan 20 bus 19  
1000 BRUSSEL  
[www.vreg.be](http://www.vreg.be)

## **Advies van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt**

**van 22 april 2016**

met betrekking tot het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de  
aanpassing van de begroting 2016, zoals principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op  
15 april 2016

## 1. Inleiding

De VREG ontving op 15 april 2016 een aanvraag voor spoedadvies met betrekking tot het Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016, zoals principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 15 april 2016 (hierna “Ontwerp van Programmadecreet”). Wij werden daarbij verzocht een advies te verlenen binnen een termijn van 5 dagen.

Het advies van de VREG behandelt enkel de aspecten van het Ontwerp van Programmadecreet die betrekking hebben op het activiteitendomein van de VREG, met name de bepalingen met betrekking tot de heffing op de afnamepunten van elektriciteit, voorzien in de artikelen 24, 25 en 26 van het Ontwerp van Programmadecreet.

## 2. Verlaagde energieheffing voor afnemers met budgetmeters en stroombegrenzers

In de artikelen 24, 25 en 26 van het Ontwerp van Programmadecreet zijn drie wijzigingen voorzien aan het Energiedecreet:

- Een wijziging in artikel 14.1.1 m.b.t. de afronding toe te passen na de toepassing van de indexatiecoëfficiënt.

Deze voorgestelde wijziging is van aard om duidelijkheid te creëren en tot een coherente aanrekening van de heffing aan alle klanten te leiden. De VREG heeft dan ook geen opmerkingen m.b.t. de voorgestelde wijziging.

- Een wijziging in artikel 14.2.2 m.b.t. de doorstorting van de door de toegangshouders geïnde heffingen, die niet meer per trimester, maar maandelijks moet gebeuren.

De VREG heeft geen opmerkingen m.b.t. de voorgestelde wijziging.

- De toevoeging van een nieuw artikel 14.1.4, dat Internationale organisaties en Europese instellingen die op basis van een zetelakkoord of een verdrag in België van belastingen op hun officieel gebruik zijn vrijgesteld, en die in de loop van het heffingsjaar volgens het toegangsregister titularis waren van een afnamepunt, vrijstelt van de heffing.

De VREG heeft geen opmerkingen m.b.t. de voorgestelde toevoeging.

Wel wil de VREG dit advies aangrijpen om een aanpassing voor te stellen van artikel 4.1.3/1. van het Energiedecreet.

De VREG heeft recent vastgesteld dat er, naast de stroombegrenzers die geïnstalleerd zijn bij de klanten van de distributienetbeheerders, ook nog steeds een – weliswaar zeer beperkt aantal – stroombegrenzers geplaatst staan bij toegangspunten die door commerciële leveranciers beleverd worden. Deze stroombegrenzers werden daar geplaatst vóór de vrijmaking van de elektriciteits- en gasmarkt en deze afnemers hebben sindsdien geen betalingsproblemen meer gehad wat betreft hun elektriciteitsfactuur. Indien dit wel het geval zou zijn, zouden ze immers klant zijn geworden van de

netbeheerder. Het is dan ook logisch te veronderstellen dat het hier niet gaat over aansluitingen van woningen waar gezinnen wonen, maar bijvoorbeeld om technische ruimten, gemeenschappelijke delen van collectieve woningen en flatgebouwen, garageboxen, enz. Het gaat dus naar alle waarschijnlijkheid niet om kwetsbare klanten.

Conform artikel 14.1.3/1. van het Energiedecreet zouden ook deze klanten het verminderd tarief van € 25 voor de verhoogde bijdrage Energieheffing Energiefonds moeten betalen: *“Indien de afnemer, vermeld in artikel 14.1.1, § 2, een beschermde afnemer is, als bedoeld in artikel 1.1.1, § 2, 7°, van het Energiebesluit van 19 november 2010, of indien op het afnamepunt, vermeld in artikel 14.1.1, § 1, een actieve budgetmeter voor elektriciteit aanwezig is, of indien op het afnamepunt, vermeld in artikel 14.1.1, § 1, een actieve stroombegrenzer aanwezig is, wordt het tarief, vermeld in artikel 14.1.2, verminderd tot 25 euro. Deze vermindering wordt toegepast pro rata temporis voor de periode dat men tot de voormelde categorieën behoort. Deze afnemer behoort tot categorie A.”*

Het feit dat deze klanten, omwille van een feitelijke toestand die dateert van voor de liberalisering van de energiemarkt en die haaks staat op het huidige regulatoire kader waarin stroombegrenzers toegepast kunnen worden, toch recht hebben op het verminderd tarief, stelt de energiesector (distributienetbeheerders en elektriciteitsleveranciers) voor heel wat problemen en bijkomende kosten omwille van het feit dat het voorkomen van stroombegrenzers bij commerciële energieleveranciers niet voorzien is in de systemen die instaan voor het berichtenverkeer dat noodzakelijk is om de energiemarkt correct te laten functioneren. Specifiek zijn bijvoorbeeld de facturatiesystemen van de elektriciteitsleveranciers niet voorzien op deze situatie en krijgen de leveranciers ook geen gestructureerde informatie binnen over de betrokken klanten. Het automatiseren van deze uitzonderlijke situatie zou hoge kosten voor de distributienetbeheerders en elektriciteitsleveranciers meebrengen en dit zou verhaald moeten worden op alle elektriciteitsklanten. Dit lijkt ons niet wenselijk. Ook de VREG zelf wordt op het vlak van correcte informatieverlening, in het kader van de V-test,... trouwens voor heel wat praktische problemen en dus ook kosten gesteld omwille van deze uitzonderingssituatie. Het feit dat deze aansluitingen, waar zoals hoger toegelicht allicht geen kwetsbare klanten woonachtig zijn, recht hebben op het verminderd tarief lijkt ons ook niet de initiële bedoeling van de decreetgever geweest te zijn.

Een structurele oplossing zou kunnen bestaan in het verplicht onmiddellijk verwijderen van deze stroombegrenzers door de distributienetbeheerders in wiens netgebied ze geplaatst zijn. Ook dit zou tot hoge bijkomende kosten leiden voor de betrokken distributienetbeheerders en lijkt dus niet de aangewezen weg om het voortbestaan van deze uitzonderlijke situatie, die dateert van voor de vrijmaking van de elektriciteitsmarkt en van voor de invoering van de sociale openbardienstverplichtingen, recht te zetten. Wel zullen deze stroombegrenzers geleidelijk verdwijnen door het proces van sanering en vernieuwing van de betrokken aansluitingen, zoals dat op een continue manier gebeurt door de netbeheerders in het kader van het verzekeren van een stabiele en kwalitatief elektriciteitsnet.

Daarom zouden we willen voorstellen dat in dit artikel gespecificeerd wordt dat het verlaagde tarief enkel geldt voor de toegangspunten die beleverd worden door de distributienetbeheerder en niet voor punten die beleverd worden door commerciële elektriciteitsleveranciers.

Gelet op bovenstaande bedenkingen, stelt de VREG daarom voor dit artikel 14.1.3/1 als volgt aan te passen:

*Indien de afnemer, vermeld in artikel 14.1.1, § 2, een beschermde afnemer is, als bedoeld in artikel 1.1.1, § 2, 7°, van het Energiebesluit van 19 november 2010, of indien op het afnamepunt, vermeld in artikel 14.1.1, § 1, een actieve budgetmeter voor elektriciteit aanwezig is, of indien op het afnamepunt, vermeld in artikel 14.1.1, § 1, een actieve stroombegrenzer aanwezig is **en dat afnamepunt door de distributienetbeheerder in zijn rol als sociale leverancier wordt beleverd**, wordt het tarief, vermeld in artikel 14.1.2, verminderd tot 25 euro. Deze vermindering wordt toegepast pro rata temporis voor de periode dat men tot de voormelde categorieën behoort. Deze afnemer behoort tot categorie A.*

De VREG hoopt dat de Vlaamse regering een pragmatische en kostenefficiënte oplossing voor de kosten en problemen die veroorzaakt worden door de hoger toegelichte uitzonderingssituatie genegen is.

Voor de VREG

Brussel,

Thierry Van Craenenbroeck  
Waarnemend gedelegeerd bestuurder