



Vlaamse Reguleringsinstantie
voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt
North Plaza B | Koning Albert II-laan 7 | B-1210 Brussel
Tel. +32 2 553 13 53 | Fax +32 2 553 13 50
Email: info@vreg.be
Web: www.vreg.be

Advies van de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 12 september 2006

met betrekking tot het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering inzake de openbardienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik.

Inleiding

De Vlaamse Regering heeft op 7 juli 2006 haar principiële goedkeuring verleend aan een ontwerpbesluit inzake de openbaredienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energieverbruik (hierna afgekort tot "Ontwerpbesluit"). Als rechtsbasis voor dit ontwerpbesluit wordt in de aanhef verwezen naar artikel 19 van het Elektriciteitsdecreet en artikel 18 van het Aardgasdecreet. Overeenkomstig deze artikelen kan de Vlaamse Regering, na advies van de VREG, openbaredienstverplichtingen opleggen aan de netbeheerders en leveranciers.

De Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, heeft op 13 juli 2006 aan de VREG een verzoek gericht om advies te verlenen over het Ontwerpbesluit binnen een termijn van een maand, met verlenging tot 15 september omwille van de verlofperiode. Het hiernavolgende advies van de VREG wordt verleend in dit kader.

1. Inhoud van het Ontwerpbesluit

Het Ontwerpbesluit heeft tot doel het bestaande besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 inzake de openbaredienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik (hierna "huidig REG-besluit") te vervangen met ingang van 1 januari 2007.

Vanaf 2008 wordt de **resultaatsverplichting** opgelegd aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders opgesplitst naar twee doelgroepen: huishoudelijke en niet-huishoudelijke afnemers. Deze doelgroepen vervangen de huidige opsplitsing naar enerzijds laagspanningsafnemers en anderzijds hoogspanningsafnemers die tot en met 2007 in voege is.

Vanaf 2008 moet elke netbeheerder in elk kalenderjaar n bij het geheel van de huishoudelijke afnemers op zijn net een primaire energiebesparing realiseren van 0,02 kWh per geleverde kWh aan deze huishoudelijke afnemers tijdens het kalenderjaar $n-2$. Bij niet-huishoudelijke afnemers moet 0,015 kWh bespaard worden per geleverde kWh aan deze doelgroep. Dit is een substantiële verhoging ten opzichte van het huidige besluit waarbij vanaf 2008 een besparing van 0,01 kWh moest gerealiseerd worden op de leveringen aan zowel laagspanningsafnemers als op de leveringen aan hoogspanningsafnemers. De nieuwe ambitieuze doelstellingen kaderen in de engagementen van het Vlaamse Gewest betreffende de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en in de Europese Richtlijn inzake energie-efficiëntie en energiediensten. De doelstellingen voor 2007 uit het huidige besluit, blijven geldig als overgangsmaatregel.

Nieuw is ook dat netbeheerders met minder dan 1.500 eindafnemers (in casu Elia, DNB BA, Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen) een afwijking kunnen aanvragen op deze resultaatsverbintenis. Bij akkoord kan de minister hen dan een compenserende actieverplichting en/of een compenserende financieringsverbintenis voorstellen. De betrokken netbeheerder kan dan beslissen of hij ingaat op het voorstel of alsnog de resultaatsverbintenis verkiest.

De energiebonactie is afgerond en wordt niet meer hernomen in het nieuwe besluit.

Wat de **actieverplichtingen voor elektriciteit** betreft, wordt op vraag van de Vlaamse regering in 2007 een pilotproject opgezet waarbij elke netbeheerder in een gemeente naar keuze aan een bijzondere groep huishoudelijke eindafnemers op vraag van deze afnemers een energie-audit aanbiedt. Deze wordt uitgevoerd door een erkend energie-deskundige. De gemeente moet zich engageren om 20 tot 40% (beschermde afnemers steeds 40%) van de kostprijs van deze audit te dragen in geval de huishoudelijke afnemer gebruik kan maken van het fiscaal voordeel. De tussenkomst van de netbeheerder bedraagt 20%. Wie geen recht heeft op het fiscaal voordeel, krijgt 20 tot 50% van de gemeente en 50% van de netbeheerder. Er wordt een uitzondering voorzien voor de netbeheerders met minder dan 1.500 eindafnemers, zijnde DNB BA, Elia en Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen. DNB BA en Elia hebben geen huishoudelijke aansluitingen. GHA heeft per

1/7/06 nog 30 huishoudelijke aansluitingen maar de concessie voor de woonhuizen in het havengebied loopt in 2009 af en wordt niet verlengd. De huizen zullen worden afgebroken. Net als in het huidige REG-besluit moet bijzondere aandacht worden besteed aan beschermde afnemers, lokale besturen en externe organisaties.

Vanaf 2008 moeten de netbeheerders **sensibilisering- en informatie-acties** op touw zetten met specifieke informatiesessies voor de doelgroep beschermde afnemers. Deze en andere zachte acties (audits, energieboekhoudsystemen,...) worden niet gevaloriseerd voor de resultaatsverplichting. Beschermde afnemers krijgen ook een hogere financiële ondersteuning voor de acties opgenomen in het REG-actieplan en kortingbonnen voor de aankoop van energiezuinige koelkasten of wasmachines. Verder moeten samenwerkingsverbanden opgezet worden met sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren met het oog op het realiseren van primaire energiebesparing in de sociale woningsector. Ook lokale besturen moeten ondersteund worden bij de planning en implementatie van het lokale energiebeleid indien zij hierom verzoeken.

De minister kan bovendien nog **bijkomende actieverplichtingen** voor het komende jaar vastleggen en **afwijkingen** toestaan voor netbeheerders met minder dan 1.500 eindafnemers (compenserende financieringsverbintenis in plaats van actieverbintenis).

De netbeheerders moeten nog steeds jaarlijks een **ontwerp-REG-actieplan** voorleggen aan het VEA. Dit bevat vanaf 2007 een hoofdstuk resultaatsverplichtingen en een hoofdstuk projectaanpak actieverplichtingen. Het VEA zal niet alleen de berekeningsmethode voor de gerealiseerde besparingen goedkeuren, maar ook de hoogte van de premies, de premievoorwaarden, de projectaanpak van de actieverplichtingen en de formulieren voor de aanvraag van premies. Dit om meer uniformiteit en transparantie te verkrijgen naar de eindafnemers toe. Acties moeten, eens goedgekeurd, een gans jaar lopen. Daarnaast moeten twee reserveacties voorgesteld worden voor het geval in de loop van het jaar blijkt dat de resultaatsverplichting niet kan gehaald worden.

Het ontwerpbesluit legt ook een **actieverplichting voor aan de aardgasnetbeheerders**: op verzoek moet de netbeheerder een keer per jaar aan alle niet-huishoudelijke eindafnemers (voorheen enkel hoogspanningsafnemers) alle beschikbare afnamegegevens van de laatste drie jaar binnen de twintig werkdagen overmaken aan de eindafnemer.

Bij de **actieverplichtingen voor de leveranciers** blijven de verplichte vermeldingen op de factuur behouden: verbruikshistoriek elektriciteit van de laatste 3 jaar (overname van artikel 10 van het huidige REG-besluit) en herkomst van de geleverde energie (overname van artikel 11 van het huidige REG-besluit).

Ten slotte wordt het artikel behouden dat VEA verplicht om jaarlijks een **globaal evaluatieverslag** aan de VREG over te maken. Partijen die de resultaat- en of actieverplichtingen niet nakomen kunnen dan door de VREG beboet worden.

2. Opmerkingen

- Aanhef

In de aanhef van het Ontwerpbesluit wordt als rechtsgrond onder meer verwezen naar artikel 28, derde lid, 10° van het Elektriciteitsdecreet en artikel 26, tweede lid, 11° van het Aardgasdecreet. Beide artikels zijn evenwel opgeheven sinds de inwerkingtreding op 1 april 2006 van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (hierna afgekort tot "Oprichtingsdecreet van de VREG als EVA").

De opgeheven artikelen bepaalden dat de VREG alle andere taken uitvoert die haar door decreten, besluiten, reglementen en beslissingen van de Vlaamse Regering betreffende de organisatie van de

elektriciteits- en gasmarkt worden toevertrouwd. Deze artikelen dienden wellicht de rechtsbasis te vormen voor de taak die in het Ontwerpbesluit wordt toegewezen aan de VREG, namelijk de controle van de vermelding van de oorsprong van de geleverde elektriciteit op de factuur, bedoeld in artikel 23 van het Ontwerpbesluit. Deze taak was reeds aan de VREG toegewezen in het huidige REG-besluit, maar werd nadien evenwel verduidelijkt in het nog te publiceren WWK-besluit.

Het toezicht en de controle op de naleving van het Elektriciteitsdecreet en Aardgasdecreet, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten staat in artikel 6, §1, 1^o, a), van het Oprichtingsdecreet van de VREG als EVA vermeld als een taak van de VREG. Overeenkomstig §2 van dit artikel 6 kan de Vlaamse Regering nadere regels uitvaardigen voor de in artikel 6, §1, vermelde aangelegenheden. In deze regels kunnen de taken van het agentschap verder worden gepreciseerd en geconcretiseerd. Dit artikel 6 kan een rechtsbasis bieden voor de toewijzing van de taak inzake de controle van de vermelding van de oorsprong van de geleverde elektriciteit op de factuur, bedoeld in artikel 23 van het Ontwerpbesluit.

- Artikel 1, 1^o

De VREG merkt op dat een andere definitie gehanteerd wordt voor de term "huishoudelijke eindafnemer" dan degene die opgenomen is in het Elektriciteitsdecreet. Dit kan voor verwarring zorgen. We verwijzen hierbij ook naar de opmerking die we maken in ADV-2006-3 (met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen), dat gelijktijdig wordt uitgebracht.

Volgens de definitie is het niet vereist dat de betrokken afnemer gedomicilieerd is in de woning, wat maakt dat ook een tweede verblijfplaats in aanmerking komt voor REG-acties bij huishoudelijke afnemers. Besparingsingrepen in bijvoorbeeld een weekendverblijf zullen echter waarschijnlijk minder opleveren dan in de normale gezinswoning. Anderzijds worden zelfstandigen (bv. accountants, dokters/tandartsen/kinesisten met praktijk aan huis, ...) met een energiecontract afgesloten op naam van de zaak niet als huishoudelijk bestempeld. In die zin tellen ze dus niet mee voor de resultaat- en actieverplichtingen bij de deeltgroep huishoudelijke afnemers.

- Artikel 2, §4

De minister zal zelf een compenserende actie- en/of financieringsverbintenis voorstellen. Het lijkt ons nuttig dat de netbeheerder (vanuit zijn ervaring) in zijn gemotiveerde aanvraag zelf alternatieve actie- en/of financieringsverbintenissen moet voorstellen, waarbij de minister vrij is om deze al dan niet te aanvaarden en eventueel zelf voorstellen kan doen.

- Artikel 3, §4

De modaliteiten van het pilootproject zijn weinig gespecificeerd:

- Wat wordt bedoeld met 'bijzondere groep' huishoudelijke eindafnemers?
- Er is niet bepaald hoeveel huishoudens minstens moeten meewerken aan het pilootproject?
- Hoe wordt de aldus gerealiseerde besparing berekend?
- Bepaalt de gemeente zelf hoeveel steun ze geeft binnen de gestelde grenzen?
- Moeten beschermde afnemers die geen gebruik kunnen maken van het fiscale voordeel steeds 50% tussenkomst van de gemeente krijgen, naar analogie met de 40% voor beschermde afnemers die wel gebruik kunnen maken van fiscaal voordeel?

Het lijkt aangewezen om na een positieve evaluatie van het pilootproject de actieverplichting pas op te leggen vanaf 2009. De minister heeft immers na 1 maart 2008 nog tijd nodig om de evaluatie te bestuderen en om de actieverplichting formeel op te leggen. Ook de netbeheerders moeten de kans krijgen om zich voor te bereiden op deze verplichting die veel grootschaliger is dan het pilootproject en met alle gemeenten moet uitgewerkt worden. De netbeheerders zullen immers eerst afwachten of het project positief onthaald wordt alvorens met alle gemeenten afspraken te maken.

- Artikel 8

Volgens dit artikel moeten netbeheerders vanaf 2008 aan beschermde afnemers een hogere financiële ondersteuning geven voor elke REG-actie. De VREG veronderstelt dat hier een hogere financiële ondersteuning dan voor niet-beschermde afnemers bedoeld wordt. Dit kan evenwel best verduidelijkt worden in de tekst.

Het identificeren van 'beschermde afnemers' blijft een belangrijk probleem. Mogelijk bieden de samenwerkingsverbanden met sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren hier een oplossing.

- Artikel 22

Dit artikel verplicht leveranciers om op iedere afrekeningfactuur of op een begeleidend document daarbij het jaarlijkse energieverbruik van de betrokken afnemer tijdens de laatste drie jaar weer te geven. Deze verplichting is overgenomen uit het huidige REG-besluit. Omdat sommige marktpartijen het woord 'gebruiksperiode' anders interpreteerden dan bedoeld door de wetgever, werd dit verder verduidelijkt.

De VREG ziet dit Ontwerpbesluit als een opportuniteit om dit artikel uit te breiden naar aardgas (zeker voor de huishoudelijke afnemers) zodat deze afnemers op hun factuur de evolutie van hun jaarlijks aardgasverbruik kunnen opvolgen. Sommige leveranciers doen dit al vrijwillig.

De VREG heeft de implementatie van deze verplichting de vorige jaren opgevolgd. Hieruit blijkt dat deze verplichting zeer slecht opgevolgd wordt. De VREG heeft vanuit haar ervaring volgende bijkomende opmerkingen:

- Ingeval het een kwartiergelezen afnemer (van elektriciteit) of een uurgelezen afnemer (van aardgas) betreft, volstaat het volgens de VREG om geaggregeerde maandelijkse gegevens op de factuur te vermelden om overdaad aan gegevens te vermijden.
- Leveranciers die grote verbruikers onder hun klanten tellen, stellen vaak zeer gedetailleerde verbruiksgegevens ter beschikking via een beveiligde internettoepassing (dwz op basis van paswoord). Ons inziens volstaat het indien de leverancier in dat geval op de factuur verwijst naar deze internettoepassing. Voor de geaggregeerde gegevens zou de dienstverlening in elk geval kosteloos dienen te zijn.

- Artikel 23

De VREG kreeg reeds in het huidige REG-besluit de taak toegewezen om toe te zien op de vermelding van de oorsprong van de geleverde elektriciteit op de factuur. Deze taak is ook bewaard gebleven in artikel 23 van het Ontwerpbesluit.

Artikel 23 is de overname in het Ontwerpbesluit van artikel 11 van het huidige REG-Besluit, zoals dat gewijzigd zal worden vanaf de inwerkingtreding door het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2006 ter bevordering van de elektriciteitsopwekking in kwalitatieve warmtekrachtinstallatie (hierna "WKK-besluit" genoemd). Het WKK-besluit werd tot op heden nog niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. De hiernavolgende opmerkingen van de VREG gelden bijgevolg niet enkel voor het artikel 23 van het Ontwerpbesluit, maar ook voor artikel 11 van het REG-besluit, zoals dat gewijzigd zal worden door het WKK-besluit.

De VREG merkt op dat nog geen uitvoering is gegeven aan artikel 23, §1, 2^o, van het Ontwerpbesluit. Er werd nog geen initiatief genomen tot bepaling van de vorm waarop de betreffende vermeldingen dienen te gebeuren, net zo min als naar welke referentiebronnen dient te worden verwezen. Naar de volgende rapporteringsdeadline voor de leveranciers toe, is het aangewezen dat hiervoor de nodige stappen worden ondernomen.

In §2 zou men moeten toevoegen aan 2°: "Elektriciteit geproduceerd in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties uitgezonderd deze op basis van hernieuwbare energiebronnen" en aan 3° : "Elektriciteit geproduceerd met fossiele brandstoffen uitgezonderd deze geproduceerd in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties". Dit om dubbeltelling of verwarring te vermijden.

In §3, tweede lid, van het Ontwerpbesluit wordt verwezen naar "garantie van oorsprong, zoals vermeld in artikel 25". Wellicht wordt bedoeld "garantie van oorsprong, zoals vermeld in artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2006 ter bevordering van de elektriciteitsopwekking in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties".

De VREG merkt op dat niet voorzien is in een duidelijke overgangsmaatregel voor wat de oorsprong van de geleverde elektriciteit in het jaar 2006 betreft met betrekking tot het aandeel elektriciteit uit kwalitatieve warmtekrachtkoppeling. Tot op heden gebeurt de controle hiervoor immers op basis van het aandeel in het totale productiepark van de producenten. Warmtekrachtcertificaten kunnen pas worden gebruikt als garantie van oorsprong vanaf de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2006 ter bevordering van de elektriciteitsopwekking in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties. Verwacht wordt dat dit pas in de tweede helft van 2006 in werking zal treden. Bovendien zijn er nog geen WKK-garanties van oorsprong uit andere gewesten of landen die op een betrouwbare wijze naar het Vlaams Gewest kunnen worden geïmporteerd. Dat beperkt de mogelijkheden van de leveranciers. Verwacht wordt dat dit in een aantal andere Europese landen opstart vanaf 2007. Er kan dus niet geëist worden dat de leveranciers vanaf 1 maart 2007 in hun rapportering over de naleving van artikel 23 van het Ontwerpbesluit het aandeel van elektriciteit uit kwalitatieve warmtekracht zullen kunnen aantonen aan de hand van warmtekrachtcertificaten die als garantie van oorsprong werden gebruikt. Het zou dan ook beter zijn mocht in het Ontwerpbesluit duidelijk gemeld zou worden dat §3, tweede lid, pas van toepassing is voor wat de leveringen vanaf het jaar 2007 betreft. Wat het leveringsjaar 2006 betreft, kan best de procedure opgenomen in artikel 11 van het huidige REG-besluit (zonder de wijzigingen aangebracht door het WKK-besluit) verder toegepast worden.

De term "kwalitatieve warmtekrachtinstallatie" wordt gebruikt in dit artikel, maar niet gedefinieerd. Ook in het Elektriciteitsdecreet is geen definitie opgenomen voor dit begrip. In artikel 1 van voorliggend besluit kan deze definitie toegevoegd worden, in de vorm van een verwijzing naar de voorwaarden voor kwalitatieve warmtekrachtinstallaties, vastgelegd in bijlage III van het WKK-besluit.

§3, eerste lid, bevat vermoedelijk een schrijffout: "via het distributienet of transmissienet" moet worden herschreven als "via het distributienet of transmissienet".

Het tweede lid van §3 is volledig analoog als het eerste lid, echter zonder de de toevoeging "via het distributienet of transmissienet" zoals in het eerste lid. Dit is wellicht een vergetelheid, die dient aangevuld te worden als volgt:

*"Het aandeel elektriciteit uit kwalitatieve warmtekrachtkoppeling, als vermeld in §2, 2°, wordt vanaf 1 maart van het lopende jaar bepaald op basis van de verhouding van de hoeveelheid elektriciteit uit kwalitatieve warmtekrachtkoppeling, vermeld op de warmtekrachtcertificaten, die door de leverancier voor leveringen in het voorgaande kalenderjaar werd gebruikt als garantie van oorsprong, zoals vermeld in artikel 25, ten opzichte van de hoeveelheid **via het distributienet of transmissienet** geleverde elektriciteit aan eindafnemers in het Vlaamse Gewest door de betrokken leverancier. Die verhouding wordt bepaald zowel voor het totaal van zijn leveringen als voor zijn leveringen van het aangeboden product aan de betrokken eindafnemers."*

Zo wordt de consistentie behouden met het eerste lid en ook met Artikel 23, §1, 1°, waarbij expliciet naar de via het distributie- of transmissienet geleverde elektriciteit wordt verwezen.

Verdere toelichting over dit item gaf de VREG ook in haar *advies van 19 december 2005, met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ter bevordering van*

elektriciteitsopwekking in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties zoals principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 18 november 2005, met het oog op de adviesaanvraag bij de SERV, de MINA-Raad en de VREG.

In §4 wordt aan de VREG de bevoegdheid toegekend om nadere regels vast te leggen voor de bepaling van de brandstofmix van de totale leveringen van een leverancier.

Deze paragraaf §4 van het Ontwerpbesluit zal ook al opgenomen worden in het huidige REG-besluit, zoals dat zal gewijzigd worden door Artikel 22 van het WKK-besluit van 7 juli 2006 (op dit moment nog niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad).

Voor dit artikel 22 van het WKK-besluit, op haar beurt, verwijst de VREG naar haar *advies van 19 december 2005, met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ter bevordering van elektriciteitsopwekking in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties zoals principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering op 18 november 2005, met het oog op de adviesaanvraag bij de SERV, de MINA-Raad en de VREG.*

Hierin werd toegelicht dat de bepaling van de brandstofmix van een leverancier zoals die vermeld zal worden op facturen en op promotiemateriaal per product en voor het totaal van zijn leveringen, de facto enkel de brandstofmix betreft van de leveringen via het transmissie- of distributienet. Het aandeel elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen en kwalitatieve warmtekrachtinstallaties wordt immers bepaald aan de hand van het aantal groenestroom- of warmtekrachtcertificaten dat als garantie van oorsprong wordt gebruikt. Enkel groenestroom- of warmtekrachtcertificaten die werden uitgereikt voor elektriciteit die in het transmissie- of distributienet wordt geïnjecteerd komen hiervoor in aanmerking.

Bij warmtekrachtinstallaties, en in mindere mate ook bij groenestroominstallaties, komt het in veel gevallen voor dat de geproduceerde elektriciteit ter plaatse, of via directe lijnen, aan (industriële) eindafnemers geleverd wordt, en niet via het distributie- of transmissienet. De leverancier krijgt hiervoor warmtekracht- of groenestroomcertificaten met de vermelding 'ter plaatse gebruikt', die hij op geen enkele manier verder kan gebruiken voor de bepaling van de brandstofmix. Een leverancier, die een groot aantal WKK- of groenestroominstallaties uitbaat en vandaar via directe lijnen levert aan eindafnemers, kan hierover geen promotie maken door deze centrales op te nemen in zijn brandstofmix. Bovendien is, indien deze installaties een groot aandeel van zijn productiepark of elektriciteitsleveringen uitmaken ten opzichte van de leveringen via het transmissie- of distributienet, de brandstofmix die deze leverancier op facturen of promotiemateriaal moet vermelden, in feite niet representatief voor het totaal van diens leveringen aan eindafnemers.

De VREG stelde daarom, in haar advies met betrekking tot het WKK-besluit, volgende toevoeging voor:

§4. De VREG kan nadere regels vastleggen voor de bepaling van de brandstofmix van de globale leveringen van een leverancier, namelijk de som van de leveringen via het transmissie- en distributienet enerzijds en de rechtstreekse leveringen anderzijds.

Bewust werd hier het woord 'globale leveringen' gebruikt, om onderscheid te maken met 'totale leveringen' die enkel de leveringen via het transmissie- of distributienet betreffen. Deze nuance werd echter (voorlopig) niet overgenomen in de wijziging aan het huidige REG-besluit door Artikel 22 van het WKK-besluit van 7 juli 2006.

De VREG stelt daarom nogmaals voor om artikel 23, §4, van het Ontwerpbesluit te formuleren zoals hierboven is uitgeschreven. Dit geeft de VREG de bevoegdheid om in te spelen op een mogelijke gezamenlijke vraag vanuit de leverancierssector, indien deze van mening is dat de 'totale' brandstofmix op promotiemateriaal en facturen in te veel gevallen onvoldoende informatie bieden over de werkelijke activiteiten van de leverancier en kwestie, en dat de 'globale' brandstofmix een juister beeld zou vormen.

In §5 wordt gesteld dat de VREG de rapporten van de leveranciers met betrekking tot de manier waarop zij deze maatregel naleven ter beschikking moet stellen aan "ANRE". Dit moet "Vlaams Energieagentschap" zijn.

De VREG merkt verder op dat tot nog toe enkel het syntheseverslag van deze rapporten, samen met haar beoordeling, werd overgemaakt aan het Vlaams Energieagentschap en zij tot nog toe geen vraag heeft ontvangen van het Vlaams Energieagentschap om ook de rapporteringen van de leveranciers te ontvangen. Dit wellicht omdat er geen nood is aan een tweede controle van dezelfde gegevens. De gegevens van het syntheseverslag moeten volstaan voor het Vlaams Energieagentschap om het globaal evaluatieverslag op te maken, bedoeld in artikel 24, §2, van het Ontwerpbesluit.

Verder is het nodig dat de leveranciers in het kader van de controle van de VREG ook een voorbeeldfactuur, of voorbeeld van het begeleidende document daarbij, overmaken aan de VREG. Voor een goede gang van zaken zou het hierbij moeilijk werkbaar zijn dat de leveranciers voor 1 maart zowel hun rapport over de oorsprong van de elektriciteit als een voorbeeldfactuur met de vermelding van deze oorsprong moeten overmaken. Beter zou zijn dat leveranciers wachten op de goedkeuring door de VREG van hun rapport over de oorsprong van de elektriciteit, alvorens zij de informatie op hun facturen en promotiemateriaal actualiseren en een voorbeeldfactuur overmaken aan de VREG.

De VREG stelt daarom voor om §5 als volgt te herformuleren als volgt:

"De leverancier dient jaarlijks voor 1 maart een rapport in bij de VREG over de oorsprong van de geleverde elektriciteit tijdens het voorgaande kalenderjaar. De VREG gaat na of de informatie die door de leverancier in dit rapport wordt gegeven in overeenstemming is met de bepalingen van dit artikel. De leverancier dient binnen de maand na goedkeuring door de VREG van dit rapport, een voorbeeld van de factuur of het begeleidend document waarnaar op de factuur wordt verwezen in bij de VREG. De VREG gaat na of de informatie die door de leverancier wordt gegeven in overeenstemming is met de bepalingen van dit artikel.

De VREG stelt op basis van de controle van de rapporten, facturen en begeleidende documenten, bedoeld in het vorig lid, een syntheseverslag op. Dit syntheseverslag wordt overgemaakt aan het Vlaams Energieagentschap en gepubliceerd op de website van de VREG, samen met de door de leveranciers gehanteerde percentages inzake de oorsprong van de door hen geleverde elektriciteit, bedoeld in §1, 1^o."

In §6 is aan de minister de bevoegdheid toegekend om nadere regels vast te leggen voor de praktische uitvoering en de rapportering in het kader van dit artikel. De VREG pleit ervoor om haar ook expliciet de bevoegdheid toe te kennen om de praktische uitvoering en de rapportering in het kader van dit artikel toe te vertrouwen door in §4 "de minister" te vervangen door "de VREG".

- **Art.24**

Artikel 24 van het Ontwerpbesluit stelt dat het Vlaams Energieagentschap (VEA) jaarlijks een globaal evaluatieverslag moet overmaken aan de VREG met informatie over de naleving van de resultaatsverplichtingen en de actieverplichtingen vastgelegd in het besluit en het tijdig voorleggen van REG-actieplannen en - rapporten. Bijgevolg kan worden gesteld dat het VEA de uitdrukkelijke bevoegdheid heeft gekregen om toe te zien op de naleving van de openbaredienstverplichtingen inzake het rationeel energiegebruik, met uitzondering van de controle op de vermelding van de oorsprong van de geleverde elektriciteit op de factuur, die uitdrukkelijk werd toegewezen aan de VREG.

De VREG oefent evenwel nog een andere taak uit in het kader van de naleving van de openbaredienstverplichtingen inzake het rationeel energiegebruik. Zo kan de VREG administratieve

boetes opleggen bij overtredingen van de openbaredienstverplichtingen inzake het rationeel energiegebruik. In artikel 37, §1, van het Elektriciteitsdecreet en artikel 46, §1, van het Aardgasdecreet wordt aan de VREG immers de bevoegdheid gegeven om administratieve boetes op te leggen wegens niet-naleving van de bepalingen van het Elektriciteitsdecreet en het Aardgasdecreet en de bijhorende uitvoeringsbesluiten. In §2bis, van het Elektriciteitsdecreet wordt het tarief bepaald van de administratieve geldboete voor een overtreding van de besparingsdoelstelling, opgelegd op basis van artikel 19, 1^o, f, of 2^o, b, van het Elektriciteitsdecreet, namelijk 10 cent per kWh te weinig bespaarde primaire energie ten opzichte van de opgelegde besparingsdoelstellingen. Bij overtredingen van andere bepalingen van het besluit REG-ODV kan de VREG zelf de hoogte van de boete bepalen, rekening houdend met de marges opgenomen in artikel 37, §1, van het Elektriciteitsdecreet en artikel 46, §1, van het Aardgasdecreet.

De VREG is echter weinig betrokken bij de opvolging van de REG-actieplannen. Het zou dan ook efficiënter zijn indien VEA in deze zelf over sanctioneringmogelijkheden zou beschikken.

Voor de VREG

Brussel, 12 september 2006,

André Pictoel
Gedelegeerd Bestuurder