

# Advies

**van de VREG van 26/03/2019**

met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de erkenning van regelluwe zones voor energie

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Bespreking.....</b>	<b>3</b>
2.1	Bepalingen waarvan binnen een regelluwe zone voor energie kan worden afgeweken .....	3
2.2	Adviesvraag aan de VREG tijdens de procedure voor de erkenning als regelluwe zone voor energie .....	5
2.2.1	Gevalen waarin de VREG om advies moet/kan worden gevraagd .....	5
2.2.2	Termijn waarbinnen de VREG zijn advies moet uitbrengen .....	6
2.3	Impact van de regelluwe zone voor energie op de regulerende bevoegdheden van de VREG .....	7
2.4	Rapportering en informatieverstrekking over de regelluwe zone voor energie.....	8
2.5	Diverse punctuele opmerkingen .....	9

## 1 Inleiding

Op 22 februari 2019 heeft de Vlaamse Regering, op voorstel van de Vlaamse minister van Energie, het ontwerp van besluit houdende wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de erkenning van regelluwe zones voor energie (hierna: ‘Ontwerpbesluit’) principieel goedgekeurd.<sup>1</sup> Dit Ontwerpbesluit voorziet in de invoeging van een nieuwe “Titel X/1. Regelluwe zones voor energie” in het Energiebesluit. De Vlaamse Regering besloot op 22 februari 2019 tevens om over dit Ontwerpbesluit het advies in te winnen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, waarbij de afdeling Wetgeving werd verzocht haar advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen.

In dit advies op eigen initiatief formuleert de VREG enerzijds enkele voor hem fundamentele bedenkingen, en anderzijds enkele punctuele opmerkingen m.b.t. kleinere onvolkomenheden in het Ontwerpbesluit. De VREG hoopt dat de Vlaamse Regering hiermee nog terdege rekening kan houden.

## 2 Bespreking

### 2.1 Bepalingen waarvan binnen een regelluwe zone voor energie kan worden afgeweken

In eerste instantie wenst de VREG te beklemtonen dat de Vlaamse Regering slechts een regelluwe zone voor energie kan erkennen, voor zover de afwijkingen die binnen deze regelluwe zone gelden op de eigen, Vlaamse bevoegdheden betrekking hebben. De Vlaamse Regering kan dus in het kader van een regelluwe zone voor energie geenszins afwijkingen van EU-regelgeving of van federale regelgeving toestaan.

Het feit dat niet van EU-regelgeving kan worden afgeweken, wordt door het Ontwerpbesluit onderkend. Het in te voegen art. 10/1.1.2, derde lid, 3° bepaalt nl. dat de Vlaamse Regering o.m. moet weigeren een aanvraag tot regelluwe zone voor energie te erkennen, wanneer die aanvraag *“behoort tot de categorieën waarvoor geen erkenning als regelluwe zone kan worden bekomen, als vermeld in [...] artikel III.121, §2 van het Bestuursdecreet”*. Laatstgenoemde bepaling in het Bestuursdecreet, die deel uitmaakt van het generieke, suppletoire kader voor regelluwe zones, stelt o.m. dat de afwijkingen binnen een regelluwe zone geen betrekking kunnen hebben op *“bepalingen die Europese richtlijnen omzetten of Europese verordeningen uitvoeren”*.<sup>2</sup> De VREG wenst te onderstrepen dat dit een zeer belangrijke beperking vormt op de in het Ontwerpbesluit voorziene bevoegdheid van de Vlaamse Regering om regelluwe zones voor energie te erkennen. Een zeer groot deel van de decretale en reglementaire bepalingen die op het vlak van energie werden uitgevaardigd door de Vlaamse decreetgever resp. Regering, zijn immers ‘bepalingen die Europese richtlijnen omzetten of Europese verordeningen uitvoeren’. Een voorbeeld is de vrijheid van afnemers om elektriciteit en aardgas aan te kopen bij de leverancier van hun keuze en om kosteloos van leverancier te veranderen, dewelke werd geformuleerd in de Derde Elektriciteitsrichtlijn en de

<sup>1</sup> [www.vlaanderen.be/nl/vlaamse-regering/beslissingenvlaamseregering?search=regelluwe+zones&publication\\_date=&publication\\_date\\_1%5Bmin%5D%5Bdate%5D=&publication\\_date\\_1%5Bmax%5D%5Bdate%5D=&competence=&delivery\\_channel\\_1=&=Zoek](http://www.vlaanderen.be/nl/vlaamse-regering/beslissingenvlaamseregering?search=regelluwe+zones&publication_date=&publication_date_1%5Bmin%5D%5Bdate%5D=&publication_date_1%5Bmax%5D%5Bdate%5D=&competence=&delivery_channel_1=&=Zoek)

<sup>2</sup> Art. III.121, §2, 4° Bestuursdecreet. Krachtens deze bepaling mogen de afwijkingen binnen een regelluwe zone voor energie ook geen betrekking hebben op *“bepalingen die betrekking hebben op de verweermogelijkheden en beroepsmogelijkheden”* (1°), *“bepalingen die de grondrechten van burgers beschermen”* (2°) en *“bepalingen die betrekking hebben op de veiligheid en gezondheid van burgers”* (3°).

Derde Aardgasrichtlijn en werd omgezet in artikel 4.4.1 van het Energiedecreet.<sup>3</sup> Op bepalingen als deze kan de Vlaamse Regering geen afwijkingen toestaan in het kader van een regelluwe zone voor energie.

De VREG wijst in deze optiek in het bijzonder op de bepalingen m.b.t. zijn eigen regulerende bevoegdheden, die hun grondslag hebben in het EU-recht. Meer bepaald is krachtens artikel 37, eerste lid, a) en zesde lid, a) van de Derde Elektriciteitsrichtlijn en artikel 41, eerste lid, a) en zesde lid, a) van de Derde Aardgasrichtlijn de VREG bevoegd om de voorwaarden (of minstens de methoden voor de berekening of vastlegging) voor de aansluiting op en de toegang tot het distributienet vast te stellen of goed te keuren. Deze richtlijnbevestigingen werden omgezet door artikel 3.1.3, eerste lid, 2° van het Energiedecreet (algemene bepaling m.b.t. de regulerende taken), de artikelen 3.1.4, §2, 12° en 4.1.29 e.v. van het Energiedecreet (bepalingen m.b.t. tarieven voor de aansluiting op en het gebruik van het distributienet), en de artikelen 3.1.4, §2, 6° en 4.2.1 Energiedecreet (bepalingen m.b.t. de technische reglementen). In de uitoefening van deze regulerende taken, heeft de VREG enerzijds een Tariefmethodologie vastgesteld<sup>4</sup> op basis waarvan hij de tariefvoorstellen inzake distributienettarieven goedkeurt, en anderzijds het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit (TRDE), het Technisch Reglement Distributie Gas (TRDG) en het Technisch Reglement Plaatselijk Vervoer (TRPV) opgesteld<sup>5</sup>. Deze Tariefmethodologie en technische reglementen vormen op hun beurt een kader voor de verdere uitvoeringsreglementering en -beslissingen van de VREG. Gelet op het bovenstaande, kan de Vlaamse Regering dus in het kader van een regelluwe zone voor energie geen afwijkingen toestaan op de bepalingen in het Energiedecreet m.b.t. de regulerende bevoegdheden van de VREG, noch op de Tariefmethodologie en de technische reglementen die de VREG binnen zijn regulerende bevoegdheden heeft vastgesteld, noch op de beslissingen en reglementen die de VREG krachtens deze Tariefmethodologie en technische reglementen heeft genomen resp. vastgesteld. Hier anders over oordelen is in strijd met het EU-recht.

Ondanks het feit dat dit niet expliciet wordt vermeld in het Energiedecreet, het Ontwerpbesluit en de nota daarbij, kan de Vlaamse Regering in het kader van een regelluwe zone voor energie ook geen afwijkingen op federale regelgeving toestaan. Ook dit vormt een belangrijke nuance op de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om regelluwe zones voor energie te erkennen. De federale overheid heeft immers ook bevoegdheden op het vlak van energie.<sup>6</sup> Daarnaast is de federale overheid o.a. bevoegd voor de btw, die ook op elektriciteit en aardgas wordt geheven, en heft de federale overheid een federale bijdrage op elektriciteit en aardgas<sup>7</sup>. Van dit alles kan in het kader van een regelluwe zone voor energie dus geenszins worden afgeweken.

<sup>3</sup> Art. 4.4.1 Energiedecreet vormt meer bepaald de omzetting van art. 2, twaalfde lid, art. 3, vijfde lid en art. 33, eerste lid van de 'Derde Elektriciteitsrichtlijn' (Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG, *Pb.L* 14 augustus 2009, 211/55) enerzijds, en art. 2, achtentwintigste lid, art. 3, zesde lid en art. 37, eerste lid van de 'Derde Aardgasrichtlijn' (Richtlijn 2009/73/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en tot intrekking van Richtlijn 2003/55/EG, *Pb.L* 14 augustus 2009, 211/94) anderzijds.

<sup>4</sup> Zie de geldende Tariefmethodologie 2017-2020: [www.vreg.be/nl/tariefmethodologie-2017-2020](http://www.vreg.be/nl/tariefmethodologie-2017-2020)

<sup>5</sup> Zie de technische reglementen: [www.vreg.be/nl/technische-reglementen](http://www.vreg.be/nl/technische-reglementen)

<sup>6</sup> Zie de bevoegdheidsverdeling inzake energie in art. 6, §1, VII van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen.

<sup>7</sup> Zie artt. 21*bis* en 21*ter* wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en het KB van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbaredienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt. Zie artt. 15/11, §1*bis*, 15/11*bis* en 15/11*ter* wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen en het KB van 2 april 2014 tot vaststelling van de nadere regels betreffende een federale bijdrage bestemd voor de financiering van bepaalde openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de aardgasmarkt.

## 2.2 Adviesvraag aan de VREG tijdens de procedure voor de erkenning als regelluwe zone voor energie

Het Ontwerpbesluit voorziet in de invoeging van een nieuw artikel 10/1.1.1 in het Energiebesluit. In dit artikel wordt de procedure beschreven voor de aanvraag tot erkenning als regelluwe zone voor energie.

### 2.2.1 Gevallen waarin de VREG om advies moet/kan worden gevraagd

In de derde paragraaf, eerste lid van het in te voegen art. 10/1.1.1 Energiebesluit wordt o.m. beschreven in welke gevallen de minister van Energie het advies van de VREG dient in te winnen:

*“§3. De minister wint over het voorwerp van de aanvraag het advies in van:*

*1° de VREG, minstens wat betreft aanvragen met als voorwerp een afwijking van de bepalingen van:*

*a) titel IV van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en/of titel III van het Energiebesluit van 19 november 2010;*

*b) titel IV/1 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en/of titel III/1 van het Energiebesluit van 19 november 2010;*

*c) titel VII, hoofdstuk I/1 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en/of titel VI, hoofdstuk II/3 van het Energiebesluit van 19 november 2010;”*

Uit deze bepaling blijkt allereerst dat het advies van de VREG *moet* worden gevraagd, ingeval de aanvraag voorziet in een afwijking van bepalingen in enkele welomschreven titels van het Energiedecreet en -besluit. De opgesomde titels komen goeddeels overeen met de titels waarover de VREG krachtens art. 3.1.3, eerste lid, 1°, a) Energiedecreet toezicht en controle uitoefent. De VREG is tevreden dat de gevallen waarin hem om advies dient te worden verzocht, zijn uitgebreid t.o.v. art. 14/1.1.1, §1 Energiedecreet, dat slechts voorziet in een verplichte adviesvraag aan de VREG ingeval de aanvraag tot erkenning als regelluwe zone voor energie afwijkt van “de door of krachtens titel IV vastgestelde bepalingen”. Weliswaar wordt titel VI van het Energiedecreet (met de overeenstemmende uitvoeringsbepalingen) niet vermeld in het nieuw in te voegen art. 10/1.1.1, §3, eerste lid, 1°, Energiebesluit, maar dit is te wijten aan het feit dat artikel 14/1.1.1 van het Energiedecreet geen regelluwe zones voor energie toelaat die ingrijpen op de bepalingen in titel VI van het Energiedecreet.<sup>8</sup>

Wat aanvragen betreft die voorzien in een afwijking van bepalingen in titel VII van het Energiedecreet, wordt de VREG enkel om advies gevraagd indien de afwijking betrekking heeft op bepalingen in hoofdstuk I/1 van deze titel, dat betrekking heeft op de garanties van oorsprong. Voor aanvragen die voorzien in een afwijking van bepalingen in de andere hoofdstukken van titel VII waarop de VREG toezicht en controle uitoefent, is niet het advies van de VREG, maar wel dat van het Vlaams Energieagentschap (VEA) vereist.<sup>9</sup> Het betreft de hoofdstukken inzake groenestroom- en warmtekrachtcertificaten (I), groenewarmtecertificaten (II), de beperking van de aansluitkosten van productie-installaties voor elektriciteit uit warmtekrachtinstallaties (III) en de informatieverlening over de oorsprong en de milieugevolgen van de geleverde elektriciteit (IV). De VREG betreurt dat zijn advies voor aanvragen m.b.t. deze hoofdstukken niet gevraagd moet worden, en dat er op deze manier geen volledige afstemming wordt verwezenlijkt tussen de gevallen waarin zijn advies m.b.t. aanvragen tot erkenning als regelluwe zone voor energie verplicht

<sup>8</sup> Art. 14/1.1.1, §1 bepaalt nl. dat “de Vlaamse Regering [...] regelluwe zones [kan] vaststellen waarbinnen in afwijking van de door of krachtens **titel IV, IV/1, VII, IX, XI, vastgestelde bepalingen** binnen een bepaald kader en binnen een beperkt geografisch afgebakend gebied tijdelijk kan worden geëxperimenteerd [...]”

<sup>9</sup> Zie nieuw in te voegen art. 10/1.1.1, §3, eerste lid, 2°, b) Energiebesluit.

is enerzijds, en de hoofdstukken van titel VII van het Energiedecreet waarover de VREG toezicht en controle uitoefent anderzijds.

De VREG beveelt dan ook aan dat het in te voegen art. 10/1.1.1, §3, eerste lid, 1°, c) Energiedecreet wordt geherformuleerd als volgt: *“titel VII, hoofdstuk I tot en met IV van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en/of titel VI, hoofdstuk I tot en met III van het Energiebesluit van 19 november 2010”*.

Uit het gebruik van het woord “minstens” in het in te voegen art. 10/1.1.1, §3, eerste lid, 1° van het Energiebesluit leidt de VREG bovendien af dat de adviesvraag aan de VREG *verplicht* is indien de aanvraag voorziet in een afwijking van bepalingen in de *sub* art. 10/1.1.1, §3, eerste lid, 1° welomschreven titels, maar dat de minister ook in andere gevallen het advies aan de VREG *kan* vragen. De VREG drukt hierbij de hoop uit dat de minister van deze mogelijkheid gebruik zal maken van zodra een aanvraag voor de erkenning als regelluwe zone voor energie een raakpunt heeft met de taken en bevoegdheden van de VREG, in de ruime zin van het woord.

### 2.2.2 Termijn waarbinnen de VREG zijn advies moet uitbrengen

In het tweede lid van het in te voegen art. 10/1.1.1, §3 Energiebesluit wordt beschreven binnen welke termijn de VREG zijn advies dient te bezorgen aan de minister van Energie, en welke gevolgen er verbonden zijn aan het niet-respecteren van deze termijn: *“De instanties, vermeld in het eerste lid, bezorgen hun advies aan de minister binnen een termijn van veertien werkdagen na de dag waarop de adviesvraag werd ontvangen. Bij gebrek aan advies binnen de voormelde termijn, wordt het advies geacht gunstig te zijn.”*

Hierbij merkt de VREG in eerste instantie op dat de betrokken instanties, waaronder de VREG, slechts een zeer korte termijn wordt gegeven om advies uit te brengen. Aanvragen tot erkenning als regelluwe zone voor energie zullen hoogstwaarschijnlijk omvangrijke, complexe dossiers zijn, gelet op de strenge voorwaarden die het Ontwerpbesluit – terecht – stelt om voor erkenning in aanmerking te komen. Om een goed onderbouwd advies te kunnen verstrekken, zal de VREG een analyse dienen te maken van de impact die de goedkeuring van deze aanvragen mogelijk zal hebben op juridisch, technisch en/of tarifair gebied. Om die complexe oefening tot een goed einde te kunnen brengen, lijkt een langere adviestermijn dan de voorziene veertien werkdagen noodzakelijk te zijn. In deze optiek wijst de VREG er op dat hij bijvoorbeeld in de procedure tot toekenning van een leveringsvergunning over een aanzienlijk langere termijn van twee maanden beschikt om de aanvraag te analyseren<sup>10</sup>, terwijl de beoordeling van een aanvraag tot erkenning als regelluwe zone voor energie hoogstwaarschijnlijk even complex zal zijn. De VREG meent dan ook een termijn van (minstens) één maand nodig te zullen hebben voor de verstrekking van zijn advies in het kader van de procedure voor de erkenning als regelluwe zone voor energie.

In tweede instantie wil de VREG er op wijzen dat het gevolg van het niet-tijdig verstrekken van zijn advies te verstrekken is: het advies wordt dan stilzwijgend geacht positief te zijn. Zulk een *silencio positivo* is niet de meest courante ‘sanctie’ voor het laten verstrijken van de adviestermijn, dit des te meer wanneer de termijn om het advies uit te brengen kort is. Bovendien is er het risico dat via de fictie van het stilzwijgend positieve advies een dossier goedgekeurd wordt door de regering, terwijl in een later advies van de VREG vastgesteld zou worden dat er in het dossier afbreuk wordt gedaan aan de bevoegdheden die krachtens het EU-recht en het Energiedecreet exclusief aan de

<sup>10</sup> Zie de artt. 3.2.8 t.e.m. 3.2.13 Energiebesluit voor de volledige procedure tot toekenning van een leveringsvergunning. Krachtens art. 3.2.11 brengt de VREG *binnen twee maanden* na ontvangst van het volledige dossier de aanvrager op de hoogte van zijn beslissing tot (niet-)toekenning van de leveringsvergunning.

VREG toekomen.<sup>11</sup> Daarom stelt de VREG voor om de fictie van het stilzwijgend positieve advies niet te gebruiken in het Ontwerpbesluit.

De VREG beveelt aan om art. 10/1.1.1, §3 Energiebesluit aan te passen als volgt: *“De instanties, vermeld in het eerste lid, bezorgen hun advies aan de minister binnen een termijn van veertien werkdagen een maand na de dag waarop de adviesvraag werd ontvangen. Bij gebrek aan advies binnen de voormelde termijn, wordt het advies geacht gunstig te zijn.”*

### 2.3 Impact van de regelluwe zone voor energie op de regulerende bevoegdheden van de VREG

De VREG stelt vast dat noch in het Ontwerpbesluit, noch in bijhorende nota aan de Vlaamse Regering veel aandacht wordt besteed aan de potentiële impact van de regeling omtrent regelluwe zones voor energie op de bevoegdheden van de VREG.

In de nota bij het Ontwerpbesluit wordt één alinea gewijd aan de (potentiële) impact van een regelluwe zone voor energie op een belangrijke regulerende taak van de VREG<sup>12</sup>, nl. de bevoegdheid om de distributienettarieven voor elektriciteit en aardgas goed te keuren en hiervoor een tariefmethodologie vast te stellen<sup>13</sup>. Men leest daar in eerste instantie dat *“het [...] niet de bedoeling [is] dat een regelluwe zone wordt aangewend om aan de door de regulator vastgestelde distributienettarieven te ontsnappen (dit zou een te grote maatschappelijke kost met zich meebrengen en is strijdig met Europees recht)”* en dat het *“evenmin de bedoeling [is] dat een regelluwe zone voor energie zelf ook een meerkost mag creëren voor de distributienettarieven ten gevolge van de solidarisering van eventuele kosten die de netbeheerder ten gevolge van een dergelijke regelluwe zone heeft”*. Vervolgens vermeldt de nota dat *“[...] indien dit toepasselijk wordt geacht de Vlaamse Regering kan voorzien in een vergoedingsregeling voor de verrekening van de meerkost op de distributienettarieven ten gevolge van de regelluwe zone voor energie. De Vlaamse Regering zal dan in haar beslissing hiervoor een methode opnemen om de daadwerkelijke kost vast te stellen en eventueel te vergoeden.”* De VREG merkt op dat de geciteerde passages uit de nota van het Ontwerpbesluit blijk geven van een dubbelzinnige redenering. In eerste instantie wordt immers beklemtoond dat een regelluwe zone voor energie geen impact mag hebben op de distributienettarieven, o.m. door een meerkost op de distributienettarieven te creëren. In tweede instantie verwijst men daarentegen echter naar een vergoedingsregeling, die bedoeld is *“voor de verrekening van de meerkost op de distributienettarieven”*.

Ook in het Ontwerpbesluit zelf wordt verwezen naar deze mogelijkheid om in een vergoedingsregeling te voorzien. Art. 10/1.1.3, eerste lid, 7° Energiebesluit bepaalt dat een gunstige beslissing tot erkenning als regelluwe zone voor energie *“een vergoedingsregeling voor de verrekening van de meerkost op de distributienettarieven ten gevolge van de regelluwe zone voor energie”* bevat, *“indien en voor zover toepasselijk geacht en binnen de op de Vlaamse begroting beschikbare middelen”*.

Een regelluwe zone voor energie lijkt een impact op de tarieven te kunnen hebben in de vorm van een meerkost (bv. door kosten voor de aanpassingen van het net, extra (sub)meters, extra uitlezingen van deze meters, extra data-uitwisselingen, ...) of een minderopbrengst voor de betrokken distributienetbeheerder.

Wat betreft het scenario waarin een regelluwe zone aanleiding geeft tot een meerkost, leidt de VREG uit het Ontwerpbesluit en de nota daarbij af dat het niet de bedoeling is om deze extra kosten

<sup>11</sup> Zie hierover de analyse onder hoofding 2.1

<sup>12</sup> Art. 3.1.3, eerste lid, 2° Energiedecreet.

<sup>13</sup> Cf. art. 3.1.4, §2, 12° Energiedecreet.

te solidariseren over de distributienetgebruikers, maar dat de meerkosten wel via de begroting kunnen worden gefinancierd. De desbetreffende passages zijn evenwel in nogal algemene, voorwaardelijke termen verwoord: “indien en voor zover toepasselijk geacht en binnen de op de Vlaamse begroting beschikbare middelen”<sup>14</sup> en “de Vlaamse Regering kan voorzien in een vergoedingsregeling voor de verrekening van de meerkost”<sup>15</sup>. De VREG veronderstelt dat veel van deze “extra” kosten (bv. voor plaatsing extra meter, aanpassingen van de aansluiting,...) in principe door de distributienetbeheerder doorgerekend zullen worden aan de betrokken afnemer(s) (hier: projectdeelnemer(s)). Dit dient te gebeuren conform de huidige tariefregulering van de VREG. Het vrijstellen van projectdeelnemers aan een regelluwe zone voor energie aan de bestaande tarifaire bepalingen, en eventueel van de bepalingen van de technische reglementen, is immers een exclusieve bevoegdheid van de VREG.

Daarnaast is een scenario denkbaar waarin een regelluwe zone tot een minderopbrengst aanleiding geeft. In dat geval zou de distributienetbeheerder minder inkomsten hebben die hij kan aanwenden voor het beheer van het distributienet, waardoor de netgebruikers buiten de regelluwe zone hogere distributienettarieven zouden moeten betalen. Dit scenario wordt in het Ontwerpbesluit en de nota daarbij echter niet expliciet vermeld. De VREG leidt uit dit gegeven dan ook af dat een regelluwe zone niet mag leiden tot een minderopbrengst in hoofde van een distributienetbeheerder. Zoals het geval is in het scenario waarin een regelluwe zone leidt tot een meerkost, moeten alle diensten die een distributienetbeheerder in het kader van een regelluwe zone verstrekt, conform de huidige tariefregulering van de VREG dienen te worden gefactureerd.

Voor zover het zou gaan om meerkosten m.b.t. werken die de distributienetbeheerder in opdracht van de houder van de erkenning van de regelluwe zone voor energie heeft uitgevoerd en waarvoor nog geen tarieven bestaan, zou de Vlaamse Regering eventueel wel een vergoedingsregeling kunnen uitwerken.

## 2.4 Rapportering en informatieverstrekking over de regelluwe zone voor energie

Het Ontwerpbesluit voorziet in de invoeging van een nieuw artikel 10/1.4.1 in het Energiebesluit, dat rapporteringsverplichtingen instelt voor de houder van de erkenning als regelluwe zone voor energie. Enerzijds moet de houder van de erkenning jaarlijks rapporteren aan de minister van Energie, anderzijds moet hij of zij de minister een eindrapport bezorgen uiterlijk drie maanden na het verstrijken van de tijdsduur van de erkenning. Dit rapport wordt bekendgemaakt op de website van de Vlaamse Overheid. De minister van Energie moet op zijn beurt jaarlijks verslag uitbrengen aan de Vlaamse Regering over de stand van zaken van de erkende regelluwe zone voor energie; ook dit verslag wordt bekendgemaakt op de website van de Vlaamse Overheid.

Via de website van de Vlaamse Overheid heeft de VREG dus toegang tot het eindrapport van de houder van de erkenning en het verslag van de minister van Energie. Toch zou de VREG graag rechtstreeks op de hoogte worden gehouden van de tussentijdse rapportering en eindrapportering, minstens wat betreft de regelluwe zones voor energie waarover de VREG in de aanvraagprocedure advies heeft uitgebracht. Zo zou de VREG zich in de gelegenheid bevinden om de minister op basis van de ontvangen rapportering te adviseren gedurende de tijdsduur van de erkenning als regelluwe zone, bijvoorbeeld wanneer de regelluwe zone voor energie tijdens de looptijd op gespannen voet komt te staan met de bevoegdheden van de VREG.

De VREG suggereert in die optiek om in het nieuwe art. 10/1.4.1, §1 Energiebesluit de zinsnede “en aan de VREG, indien krachtens artikel 10/1.1.1, §3, 1° advies werd uitgebracht” in te voegen meteen

<sup>14</sup> Passage uit in te voegen art. 10/1.1.3, eerste lid, 7° Energiebesluit.

<sup>15</sup> Passage uit de nota bij het Ontwerp BVR.



na het woord “*minister*”, en eenzelfde zinsnede in te voegen in art. 10/1.4.1, §2, eerste lid, eveneens meteen na het woord “*minister*”.

De VREG acht het bovendien noodzakelijk dat hij daarnaast ook op eigen initiatief bij de houder van de erkenning als regelluwe zone voor energie de informatie kan opvragen die nodig is voor het volbrengen van zijn taken. Hierbij kan bv. gedacht worden aan informatie over werkelijke afnames achter virtuele punten, die de VREG nodig heeft om de quota voor de certificatenverplichtingen te berekenen en toe te wijzen.<sup>16</sup> Wat andere marktpartijen betreft, biedt art. 13.1.2 Energiedecreet een rechtsgrondslag aan de VREG om “aan een marktpartij of de aangestelden, bestuurders, managers en personeelsleden van die marktpartij de gegevens en inlichtingen te vragen die nodig zijn voor de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden”<sup>17</sup>.

Idealiter zou dan ook de definitie van “marktpartij” in art. 1.1.3, 81° Energiedecreet worden verruimd tot houders van een erkenning als regelluwe zone voor energie. Daartoe zouden enkel de woorden “*houder van een erkenning als regelluwe zone voor energie*” moeten worden ingevoegd in het voormelde artikel.

Gelet op het feit dat deze wijziging uiteraard per decreet zou moeten worden doorgevoerd, zou in afwachting daarvan de onderstaande bepaling kunnen worden toegevoegd aan “Titel X/1. Regelluwe zones voor energie”, die het Ontwerpbesluit invoegt in het Energiebesluit:

*“Art. 10/1.4.2.*

*§1. De VREG kan tijdens de tijdsduur van de erkenning als regelluwe zone voor energie aan de houder van de erkenning als regelluwe zone voor energie de gegevens en inlichtingen vragen die nodig zijn voor de uitvoering van zijn taken en bevoegdheden, vermeld in de artikelen 3.1.3 en 3.1.4 van het Energiedecreet van 8 mei 2009.*

*§2. De houder van de erkenning als regelluwe zone voor energie aan wie een vraag is gericht om gegevens en inlichtingen te verstrekken op grond van §1, is verplicht om binnen de door de VREG gestelde termijn alle medewerking te verlenen.*

*Gegevens of inlichtingen die in het kader van §1 worden verkregen, gebruikt de VREG alleen voor de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden, vermeld in de artikelen 3.1.3 en 3.1.4 van het Energiedecreet van 8 mei 2009.”*

## 2.5 Diverse punctuele opmerkingen

Hieronder volgen enkele punctuele opmerkingen bij bepaalde artikelen die middels het Ontwerpbesluit zullen worden ingevoegd in het Energiebesluit.

- Volgens het in te voegen art. 10/1.1.1, §2, eerste lid Energiebesluit krijgt de projectaanvrager, ingeval wordt vastgesteld dat het aanvraagdossier niet volledig is, de kans om binnen een vervalt termijn van minimum vijftien dagen het dossier te vervolledigen. Het tweede lid van diezelfde bepaling bepaalt echter dat “*als de aanvraag volledig wordt bevonden, [...] de afdeling, bevoegd voor energie, de aanvrager daarvan met een beveiligde zending op de*

<sup>16</sup> Cf. art. 7.1.10, §2 en §3 Energiedecreet en art. 7.1.11, §2 en §2/1 Energiedecreet.

<sup>17</sup> Art. 13.1.2, §1 Energiedecreet.

*hoogte [brengt] binnen een maand na ontvangst van de aanvraag*". Het eerste en het tweede lid van de in te voegen bepaling lijken dus niet in elk geval ideaal op elkaar afgestemd. Als bij een onvolledige aanvraag de projectaanvrager al minstens vijftien dagen de tijd moet krijgen om het dossier te vervolledigen, lijkt de kans te bestaan dat de termijn van één maand voor de volledigverklaring niet altijd wordt gehaald. Realistischer zou zijn dat, in de gevallen waarin na een vaststelling van onvolledigheid het dossier dient te worden vervolledigd, de aanvrager binnen één maand na ontvangst van de *vervolledigde* aanvraag op de hoogte moet worden gebracht van de volledigverklaring.

- Het in te voegen art. 10/1.1.1, §2, derde lid Energiebesluit voorziet erin dat de projectaanvrager *"alle bijkomende informatie die de afdeling, bevoegd voor energie, noodzakelijk beschouwt, ter beschikking [stelt] van de minister"*. Dit lijkt zeker een zinvolle verplichting, maar door zijn veeleer *inhoudelijke* aard lijkt deze minder op zijn plaats in het in te voegen art. 10/1.1.1 Energiebesluit, dat vooral betrekking heeft op het *formele* volledigheidsonderzoek. Deze verplichting om alle bijkomende informatie te verstrekken, zou beter worden verplaatst naar het in te voegen art. 10/1.1.2 Energiebesluit, dat betrekking heeft op de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag. Men zou hieraan bovendien ook de mogelijkheid kunnen koppelen dat de instanties, aan wie advies dient te worden gevraagd krachtens het in te voegen art. 10/1.1.1, §3 Energiebesluit, bijkomende informatie opvragen bij de projectaanvrager. Dit is te realiseren door invoeging van de zinsnede *"en de instanties die krachtens art. 10/1.1.1, §3 van dit besluit advies verlenen"* meteen na *"minister"* in het nieuwe art. 10/1.1.1, §2, derde lid. Dit zou deze instanties, waaronder de VREG, toelaten om op de best mogelijk geïnformeerde manier een pertinent advies te verschaffen. Zoals gesuggereerd onder hoofding 2.4, beschikt de VREG bovendien best tijdens de gehele tijdsduur van de regelluwe zone voor energie over de mogelijkheid om voor hem relevante gegevens en inlichtingen op te vragen.
- Krachtens het in te voegen art. 10/1.1.3, eerste lid, 5° en 6° Energiebesluit, bevat een beslissing tot erkenning van een regelluwe zone voor energie ook *"de aanduiding van de externe experts die namens de Vlaamse overheid het project zullen opvolgen en waarvan de kost steeds minstens 50 procent voor rekening is van de houder van de erkenning als regelluwe zone"* en *"de aanduiding van de toezichthouders met betrekking tot het naleven van de voorwaarden vermeld in 3°"* (bedoeld worden de voorwaarden gekoppeld aan de afwijkingen die in het kader van de regelluwe zone voor energie werden toegestaan). Behalve in het in te voegen art. 10/1.4.1, §2, tweede lid, waarin wordt bepaald dat het ontwerp-eindrapport aan de externe experts moet worden voorgelegd en dat hun conclusies bij dit rapport gevoegd moeten worden, wordt in geen enkele andere bepaling nog naar deze externe experts verwezen. Men kan zich dan ook o.a. afvragen wie als expert in aanmerking komt, hoeveel experts per regelluwe zone voor energie nodig zijn, welke aanvullende taken in de regelluwe zone voor energie deze eventueel kunnen opnemen, in welke mate zij onafhankelijk dienen te zijn van de houder van de erkenning van de regelluwe zone voor energie *etc.* Ook de nota bij het Ontwerpbesluit verschaft hieromtrent geen duidelijkheid. De 'toezichthouders' waarvan sprake in het in te voegen art. 10/1.1.3, eerste lid, 6° Energiebesluit worden zelfs nergens anders in het Ontwerpbesluit vermeld. Ook in de nota bij het Ontwerpbesluit is geen passage aan hen gewijd. Hun statuut en taakomschrijving is dus nog onduidelijker dan dat van de externe experts. Zeker is dat zij toezicht moeten houden op de voorwaarden gekoppeld aan de afwijkingen die in het kader van de regelluwe zone voor energie werden toegestaan, maar nergens wordt geregeld wat zij moeten of kunnen doen wanneer deze voorwaarden met de voeten worden getreden, bv. rapporteren aan de minister of op eigen initiatief sanctionerend of remediërend optreden? In het in te voegen artikel m.b.t. de schorsing van de regelluwe zone voor energie en de eventuele remediëringsperiode<sup>18</sup>, zou hierover meer duidelijkheid kunnen worden verschaft.

<sup>18</sup> Zie het in te voegen art. 10/1.3.1 Energiebesluit.