

p/a Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle

[REDACTED]
Pieterjan Renier
Algemeen directeur VREG
Koning Albert II-laan 7
1210 Sint-Joost-Ten-Node
België

Melle, 20 oktober 2023

Jouw bericht van
06/10/2023

Jouw kenmerk
[REDACTED]

Ons kenmerk
[REDACTED]

Contactpersoon
[REDACTED]

**Ingebrekestelling wegens niet-naleving van artikel 3.1.52, §1, vijfde lid van het Energiebesluit
Bijkomende vragen bij brief van 06/10/2023**

[REDACTED]
[REDACTED]

Wij verwijzen naar uw brief van 6 oktober ll. in verband met hoger vermelde ingebrekestellingsprocedure.

Na kennisname van de inhoud van de verweernota en de antwoorden op de vragen die tijdens de hoorzitting werden gesteld, alsook van het mondelinge verweer dat Fluvius heeft gevoerd tijdens die hoorzitting, wenst de VREG bijkomende toelichting en meer gedetailleerde gegevens over de gevallen waarin de digitale meter niet werd geplaatst binnen de plaatsingstermijn.

Deze bijkomende toelichting en informatie moet aan de VREG overgemaakt worden uiterlijk op vrijdag 20 oktober 2023.

Via deze brief (enkel verzonden per e-mail) bezorgen wij u de gevraagde bijkomende toelichting en de meer gedetailleerde informatie, alsook enkele bedenkingen bij de gestelde vragen. Wij verzoeken u ons de ontvangst van deze brief per e-mail te bevestigen.

Vooreerst vindt u in bijlage het overeenkomstig uw instructies ingevulde Excel-bestand (vertrokken van het aantal dossiers met vermeend laattijdig geplaatste of te plaatsen digitale meters zoals vermeld in de brief van de VREG van 29/06/2023).

Het Excel-bestand werd als volgt aangevuld:

- per aanmelding van een PV-installatie werd aangegeven welke de betrokken elektriciteitsdistributienetbeheerder is (kolom B);
- per aanmelding van een PV-installatie werd aangegeven of het een netgebruiker met een grootverbruiksmeting betreft of niet (kolom G);
- per aanmelding van een PV-installatie werd aangegeven of het een netgebruiker betreft waarbij voorafgaand aan de plaatsing van een digitale meter complexe werken vereist zijn of

niet (kolom J);

- per aanmelding van een PV-installatie werd aangegeven of het een netgebruiker betreft die de plaatsing van een digitale meter heeft geweigerd of niet (kolom H).

Vervolgens kunnen wij u op de hierna vermelde vragen om bijkomende informatie als volgt antwoorden:

Welke types van situaties vallen onder de gevallen waarin voorafgaand aan de plaatsing van de digitale meter complexe werken vereist zijn? Gelieve de verschillende types van situaties precies en omstandig te omschrijven en daarbij in ieder geval een onderscheid te maken tussen situaties waarin de voorafgaande goedkeuring van de netgebruiker al of niet vereist is.

Wij onderscheiden globaal volgende types van situaties onder de gevallen waarin voorafgaand aan de plaatsing van de digitale meter complexe werken vereist zijn:

Situaties waarin de voorafgaande goedkeuring van de netgebruiker vereist is:

1) **plaatsgebrek:** er is onvoldoende ruimte ter beschikking ter hoogte van de bestaande analoge meter, om de meterkast voor de digitale meter te kunnen plaatsen, waardoor werken ter hoogte van de bestaande meter moeten uitgevoerd worden dan wel een nieuwe locatie voor de meterkast moet gezocht worden, dit uiteraard in samenspraak met de klant;

2) **niet conforme aansluitkabel:** ofwel is het materiaal van de bestaande aansluitkabel niet meer conform aan de huidige normen (papierlood); ofwel is de sectie van de bestaande aansluitkabel te klein. In die gevallen moet steeds een nieuwe aansluitkabel gelegd worden, bijna steeds gepaard gaande met graafwerk en dikwijls ook met kap- en/of boorwerken;

3) **verzwaring:** ingeval het gaat om een aanmelding van een PV-installatie > 5 kVA wordt een driefasige digitale meter geplaatst na een offertevraag van de netgebruiker.

Situaties waarin de voorafgaande goedkeuring van de netgebruiker niet vereist is:

Ingeval de **aftakdoos** waar de aansluitkabel in de woning termineert om van daaruit de meterkast te voeden, gedateerd is en daardoor niet meer voldoet aan de huidige normen, moet deze vervangen worden. In het merendeel van de gevallen, gaat dit ook gepaard met plaatsgebrek en/of een niet conforme aansluitkabel, in welke gevallen er ook overleg met de netgebruiker nodig is.

In de Excel zijn alle hierboven vermelde types situaties vermeld onder de koepelterm 'sanering' (zie ook verder onder b) en c)).

- ***Wat betreft de situaties waarin de voorafgaande goedkeuring van de netgebruikers vereist is: gelieve voor elk type van situatie aan te geven op grond van welke bepaling in de toepasselijke regelgeving de voorafgaande goedkeuring van de netgebruiker vereist is.***

In de situatie vermeld onder 1) hierboven is het akkoord van de netgebruiker vereist in toepassing van artikel 3.1.12 van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit dat stelt dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder en de elektriciteitsdistributienetgebruiker moeten overeenkomen om de meetuitrusting te verplaatsen naar een andere locatie dan het toegangspunt/koppelpunt.

In de situaties vermeld onder 1) en 2) geldt dat de netbeheerder toegang heeft tot de installaties waarvan hij het eigendoms- of gebruiksrecht heeft en die zich bevinden in de inrichting van de elektriciteitsdistributienetgebruiker *met inachtnaam van (grond)wettelijke bepalingen* (artikel 2.2.70, §2 van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit). Uit de (grond)wettelijke bepalingen waar het Technisch Reglement naar verwijst, volgt dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder niet zonder meer toegang kan nemen tot die installaties. Op grond van artikel 22 van de Grondwet zou het zonder meer toegang nemen tot die installaties als een schending van het privé-leven kunnen gelden. De distributienetbeheerder dient dus alvorens de privé-eigendom van de netgebruiker te betreden, de toestemming daartoe te krijgen.

In de situatie vermeld onder 3) betreft dit een aanvraag voor een wijziging van een aansluiting die gebeurt op basis van een offerte conform artikel 2.2.73 van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit.

- ***Per aanmelding van een PV-installatie dient Fluvius in het Excel-bestand aan te geven: a) of het een netgebruiker betreft waarbij voorafgaand aan de plaatsing van een digitale meter complexe werken vereist zijn of niet:***

Dit werd zoals hoger vermeld opgenomen in het in bijlage toegevoegde Excel-bestand in kolom J.

b) om welk type van situatie van complexe werken het gaat:

en

c) of het daarbij gaat om een situatie waarin de voorafgaande goedkeuring voor werken vereist is, in welk geval Fluvius eveneens dient aan te geven op welke datum aan de betrokken netgebruiker de goedkeuring voor de werken werd aangevraagd:

De informatie gevraagd onder b) en c) hierboven kunnen wij u niet per aanmelding van een PV-installatie bezorgen omdat deze informatie niet bestaat en ook niet kan gereconstrueerd worden. De enige manier om die informatie te vergaren zou zijn om elk adres van een betrokken PV-installatie opnieuw te bezoeken teneinde die vaststelling te doen, hetgeen uiteraard binnen het door de VREG vooropgestelde tijdsbestek onmogelijk is en economisch

en maatschappelijk onwenselijk is. Wettelijk is Fluvius er niet toe gehouden die informatie aldus te verzamelen en te verwerken. Op geen enkel ogenblik voorafgaand aan de start van of lopende het uitrolprogramma van de digitale meters, heeft de VREG opgelegd of aangegeven dat zij deze informatie in die vorm wenste te verkrijgen¹. Bijgevolg heeft Fluvius de uitrolaannemers niet opgelegd om deze bijkomende informatie (naast de afmelding van het dossier op basis van de vaststelling dat een sanering nodig is) per aanmelding te registreren en te rapporteren aan Fluvius. Bijgevolg kunnen wij u dit detail van informatie niet bezorgen. Bij gebreke aan een wettelijke of regulatoire verplichting daartoe, kan het de DNB's en Fluvius niet verweten worden dat zij die informatie niet in die mate van detail hebben verzameld. Daaruit volgt dat het ontbreken van deze informatie niet in rekening kan gebracht worden door de VREG wanneer zij de cijfers van het aantal laattijdig geplaatste digitale meters corrigeert zoals aangegeven door Fluvius. De aanduiding als een dossier waar een complex werk noodzakelijk is, moet volstaan om dit dossier in aanmerking te nemen als een dossier waar de digitale meter niet laattijdig geplaatst werd.

- **Per aanmelding van een PV-installatie dient Fluvius in het excel-bestand aan te geven: a) of het een netgebruiker betreft die de plaatsing van een digitale meter heeft geweigerd:**

Dit werd zoals hoger vermeld opgenomen in het Excel-bestand in kolom H.

- b) in welk geval Fluvius eveneens dient aan te geven op welke datum de juridische dienst van Fluvius een aangetekende brief heeft verstuurd naar de betrokken netgebruiker:**

De juridische procedure voor weigeringen voorziet in enkele stappen nadat de uitrolaannemer een zgn. 'last call brief' heeft verstuurd. Vooreerst wordt de betrokken netgebruiker telefonisch én per mail gecontacteerd door de juridische dienst. Als dat niet leidt tot het maken van een afspraak voor plaatsing van de digitale meter, wordt de netgebruiker vervolgens met een aangetekende brief in gebreke gesteld door de juridische dienst. Pas in een volgende fase wordt het dossier overgedragen aan een advocaat met het oog op een gerechtelijke vordering. Op de juridische dienst van Fluvius werden inmiddels ongeveer 650 dossiers van weigeringen van digitale meters behandeld. Bijna altijd werd telefonisch contact opgenomen (behoudens in gevallen waarin geen telefonische contactgegevens voorhanden zijn) en bijkomend per mail. Dit leidde in meer dan 400 dossiers al onmiddellijk tot een afspraak voor de plaatsing van een digitale meter. De praktijk tot op heden toont dus aan dat deze methodes een zeer grote efficiëntiegraad koppelen aan een lagere verwerkingskost - waardoor minder op het middel van de aangetekende brief wordt ingezet. In één dossier uit de betrokken periode is effectief ook een aangetekende ingebrekestelling gestuurd door de juridische dienst, wat in dat dossier ook geleid heeft tot de plaatsing van een digitale meter.

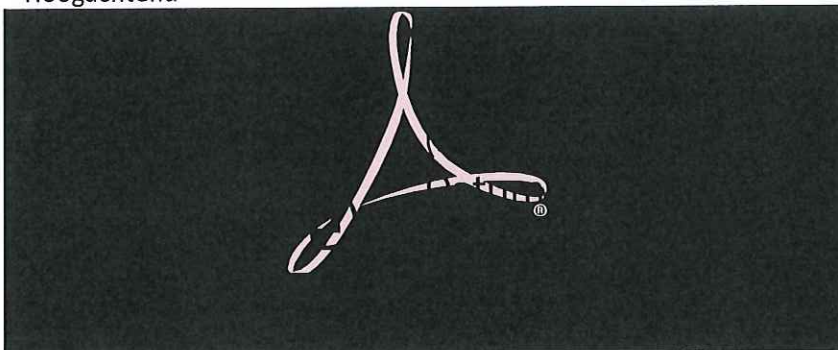
¹ De overige gevraagde informatie kunnen wij wel per aanmelding van een PV-installatie ter beschikking stellen omdat het gaat om informatie die gekoppeld is aan het dossiernummer (welke DNB; grootverbruiksmeting of niet) en die dus reeds ter beschikking is in onze systemen of die we al opvolgen in het kader van andere rapporteringen (weigering).

Wij gaan ervan uit dat wij met bovenstaande toelichting afdoende geantwoord hebben op de bijkomende vragen van de VREG. Wij noteren verder dat de VREG geen bijkomende toelichting of gedetailleerde informatie opvraagt betreffende de andere argumenten en gegevens die Fluvius heeft opgegeven en die aanleiding geven tot een correctie van de door de VREG in haar ingebrekestelling gehanteerde cijfers, in het bijzonder de rechtzettingen op basis van de indienststellungsdatum van de installatie voor 01/01/2021 en op basis van geplaatste digitale meters in het kader van de inhaalbeweging. Wij gaan er dus van uit dat die informatie zoals reeds uitgewerkt en toegelicht in het kader van de hoorzitting en de verweernota geen bijkomende toelichting of detaillering behoeft per aanmelding van een PV-installatie en dus duidelijk en toepasselijk is voor de VREG. Indien de VREG hier per impossibile toch geen rekening mee zou houden bij het nemen van een eventuele sanctiebeslissing, houden wij ons het recht voor hierover verweer te voeren gezien ook deze aantallen absoluut moeten meegeteld worden bij de correctie van de cijfers van vermeend laattijdig geplaatste digitale meters die de VREG hanteerde in haar ingebrekestelling van 29/06/2023.

Tot slot willen we nog benadrukken dat er in de hoorzitting en de verweernota nog andere argumenten zijn aangehaald door de DNB's (dan de nodige correcties die moeten uitgevoerd worden op de door de VREG gehanteerde cijfers). De VREG vraagt daarover geen bijkomende toelichting. Wij wensen dus te herhalen dat het niet louter een kwestie is om de aantallen vermeend laattijdig geplaatste meters te corrigeren maar om ook de specifieke omstandigheden waarin de DNB's deze verplichting hebben uitgevoerd, en die wij omstandig hebben toegelicht, in rekening te brengen. Voor zoveel als nodig verwijzen wij naar die argumenten zoals uiteengezet op de hoorzitting en in de verweernota en hernemen wij deze hierbij integraal.

Deze brief wordt u verzonden onder voorbehoud van al onze rechten en zonder enige nadelige erkenning.

Hoogachtend



Bijlage: ingevuld Excel-bestand

