

**Proces-verbaal van de overlegvergadering van 16 januari 2020 voorafgaand
aan de uitwerking door de VREG van de tariefmethodologie 2021-20XX**

Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt ("VREG")

–

**Elektriciteits- en Aardgasdistributienetbeheerders
actief in het Vlaamse Gewest**

Datum	Donderdag 16 januari 2020 10.00-12.00 uur
Plaats	Kantoren VREG
Deelnemers	Vertegenwoordigers van Fluvius System Operator cv (verder "FSO") namens de elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerders actief in het Vlaamse Gewest: Roby Bosmans, Luc Decoster, Paul Lauwers, Ruben Peene en Karen Vermeulen. Vertegenwoordigers van de VREG: Thierry Van Craenenbroeck, Jonas De Smit, Marc Michiels, Bregt Leyman, Bert Stockman, Leen Vandezande en Didier Van Overloop.

Kader: De overlegvergadering kadert in het gestructureerd, gedocumenteerd en transparant overleg tussen de distributienetbeheerders en de VREG over de opmaak van het ontwerp van tariefmethodologie 2021-20XX, en dat voorafgaat aan de organisatie van een openbare raadpleging van een consultatievoorstel hierover door de VREG.¹

Inleiding

De lezer wordt verwezen naar de agenda inclusief documentatie van deze eerste overlegvergadering.

De heer Van Craenenbroeck verwelkomt de vertegenwoordigers van FSO op deze eerste van de vier overlegvergaderingen die worden voorzien in de Overeenkomst over de overlegprocedure. De timing die de VREG zichzelf vooropstelt: einde maart 2020 kunnen overgaan tot publieke consultatie over de ontwerpversie van de tariefmethodologie en midden 2020 erover formeel beslissen. Hij bevestigt dat de indicatieve lijst van agendapunten geen gesloten lijst is, nl. dat de onderwerpen die de distributienetbeheerders nog wensen te bespreken in principe bespreekbaar zijn.

Lengte van de reguleringsperiode

¹ Volgens hun 'Overeenkomst over de overlegprocedure volgens artikel 4.1.31, §1 van het Energiedecreet voorafgaand aan de openbare raadpleging over het ontwerp van tariefmethodologie voor distributie elektriciteit en aardgas gedurende de reguleringsperiode 2021-20XX'.

Het voorstel van de VREG is om 2021-2024 te nemen als volgende reguleringsperiode. De vertegenwoordigers van FSO melden dat ze in principe geen bezwaar hebben tegen de keuze voor deze periode.

De vertegenwoordigers van FSO maken een bemerking voor wat betreft de timing van invoering van een nieuwe tariefstructuur in deze reguleringsperiode en de relatie met de werkzaamheden bij Atrias in functie van de voorziene go-live in september 2021. Ofwel wordt er op het moment dat de nieuwe tariefstructuur gekend is een change request ingediend bij Atrias en vreest FSO dat de go-live datum zal moeten uitgesteld worden. Ofwel wordt de nieuwe tariefstructuur opgenomen in de eerste release na de go-live. Volgens FSO is er evenwel na een go-live een stabilisatieperiode van 3 tot 6 maanden nodig om het systeem stabiel te laten draaien. Aldus is volgens FSO de invoering van een nieuwe tariefstructuur ten vroegste in 2023 mogelijk voor de implementatie. Op dat moment zullen er ook meer digitale meters geplaatst zijn, eventueel met versnelde uitrol. Er wordt besloten om deze opmerkingen te bespreken bij de voorstelling van een nieuwe tariefstructuur door de VREG.²

Toegelaten inkomen voor endogene kosten: historische referentieperiode: 2015-2019

Wat betreft pt. 1:
Geen opmerkingen.

Wat betreft pt. 2:
Verdeelsleutels voor 2015-2018 zullen gebaseerd worden op de vaststellingen ex-post 2019. De VREG (BS) merkt op dat er daarom nog afspraken moeten gemaakt worden m.b.t. de controlewerkzaamheden op de ex-post cijfers van 2019, meer bepaald de aanvullende controles m.b.t. de gemeenten die op 1/4/2019 en 1/1/2020 van distributienetgebied gewijzigd zijn.
Voor de opdeling van de kwaliteitscijfers n.a.v. fusies en splitsingen verwijst de VREG naar de methodiek in de bijlage 10 van de huidige tariefmethodologie (kwaliteitsprikkel), o.a. op basis van aantallen EAN's. De VREG plant om de herverdelingen uit te voeren midden 2020, na de rapportering van de distributienetbeheerders over hun prestaties in 2019.

Wat betreft pt. 3:
De VREG licht toe dat de correctie voor de eventueel door distributienetbeheerders ontvangen kapitaalsubsidies dient om de juiste nettokosten in rekening te kunnen brengen in de kostentrend. Rekening 780 onttrekking aan de uitgestelde belastingen wordt beschouwd als endogene opbrengst in zoverre de rekening het in resultaat nemen weerspiegelt van de door de distributienetbeheerder ontvangen kapitaalsubsidies. Deze moeten vervat zijn in de operationele opbrengsten, opdat ze aldus in mindering kunnen komen van de door de nettarieven te dragen endogene nettokosten. Het is een gevolg van de boekhoudkundige verwerking van kapitaalsubsidies. Dit gaat dus niet over de tussenkomsten door distributienetgebruikers via de niet-periodieke distributienettarieven.

² Aanvulling door FSO op PV: "Het voorkeursscenario van de distributienetbeheerders is om in 2023 het capaciteitstarief in te voeren voor de GVM en in 2025 voor de KVM."

Wat betreft pt. 4:
Geen opmerkingen.

Wat betreft pt. 5:
De vertegenwoordigers van FSO begrijpen de correctie en de noodzaak ervan maar maken in het algemeen voorbehoud bij de hoogte van het bedrag van de opgelegde besparingen aan de distributienetbeheerders n.a.v. de fusie van hun werkmaatschappijen tot FSO. (zie verder)

Wat betreft pt. 6:
De VREG meldt dat de criteria m.b.t. redelijkheid van kosten dezelfde zouden blijven. De VREG overweegt om de verwerping van de kosten, gemaakt door FSO in de rechtszaken tegen de VREG (x' -factor en historische saldi), in afzonderlijke beslissingen op te nemen en te motiveren aan de hand van de criteria zoals opgenomen in de tariefmethodologie. FSO vindt dit ook een transparantere aanpak.

Toegelaten inkomen endogene kosten: inkomsten 2021-2024 - Besparingen in 2021-2024 mogelijk door de fusie van de twee voormalige werkmaatschappijen tot FSO (x' factor)

Samengevat wenst de VREG verder te werken volgens de besparingsdoelstellingen voor 2024 en de methode van verwerking (lineaire benadering) in het toegelaten inkomen die hij hanteerde in 2018 voor de wijziging van de tariefmethodologie 2017-2020 voor de inkomsten in de jaren 2019 en 2020.

De vertegenwoordigers van FSO blijven van mening (zoals vroeger al meegedeeld aan de VREG tijdens de consultatie over de hoogte van de besparingen in 2019-2020 in de tariefmethodologie 2017-2020) dat de bedragen van de opgelegde besparingen te hoog zijn. Ze maken ook bezwaar tegen de lineaire benadering in de tijd, die geen rekening houdt met werkelijke evoluties.

De VREG merkt op dat de maximale besparing in de tariefmethodologie wordt bereikt in 2024 maar dat de distributienetbeheerders intern blijkbaar focussen op 2022, wat hen wat extra financiële ruimte zou geven.

Toegelaten inkomen endogene kosten: mogelijkheid tot geven van specifieke financiële incentives

De consultatie waarvan sprake in de ontwerptekst gaat over een publieke raadpleging over een of meer incentives die door de VREG zouden kunnen gegeven worden. De VREG ziet op dit vlak een gelijkennis met de aanpak van de CREG m.b.t. haar incentives.

De vertegenwoordigers van FSO hebben geen probleem met een mogelijkheid voor de VREG in de tariefmethodologie voor het kunnen geven van specifieke stimulansen aan de distributienetbeheerders maar stellen zich vragen bij het achterliggende doel. Ze stellen dat

het vooral kan bedoeld zijn om de distributienetbeheerders te penaliseren wanneer bepaalde targets niet gehaald worden. De netbeheerders zijn voorstander van positieve incentives naar het model van CREG voor de transmissienetbeheerder.

De vertegenwoordigers van de VREG verduidelijken dat het voorstel niet negatief bedoeld is. Er wordt verduidelijkt dat het zou gaan om een kader om stimulansen te kunnen geven rond bijvoorbeeld bepaalde targets die moeten gehaald worden. De VREG ziet het als een nuttige toevoeging aan de bestaande tarifaire reguleringspraktijk die dergelijke incentives niet toelaat. Er is nu nog niks concreet maar het zou bijvoorbeeld nuttig kunnen zijn m.b.t. de aanpak van energiefraude of de wijze of snelheid van uitrol van digitale meters.

De waarde van 5% lijkt volgens de vertegenwoordigers van FSO vrij hoog, zeker als dit ook een negatieve correctie kan zijn. Ze verwijzen naar de stimulansen die de CREG aan de transmissienetbeheerder geeft voor studies, die lager liggen. De VREG verduidelijkt dat de context verschilt met deze op het niveau van de federale regulator. De VREG voorziet met de incentives een aanpassing van het niveau van het globale toegelaten inkomen. FSO stelt dat bij een negatieve incentive de tarieven niet kostendekkend zijn, wat ze in regel moeten zijn. De VREG is van oordeel dat het niveau van toegelaten inkomen en de tarifieringsmethodiek (inkomsten op niveau van de efficiënte kosten) de distributienetbeheerder voldoende ruimte laten om het toegelaten inkomen op een verantwoorde wijze aan te wenden.

De VREG verduidelijkt dat er voor de vennootschapsbelasting geen aanvullende correcties doorgevoerd zullen voor het geval er incentives uitbetaald zouden worden.

Kwaliteitsprikkel

De VREG verduidelijkt dat de werkwijze m.b.t. kwaliteitsprikkel uit de tariefmethodologie 2017-2020 in principe behouden blijft, met schrapping van de vergelijkingen tussen werkmaatschappijen en waarvan de impact in het rekenmodel van de kwaliteitsprikkel mathematisch doorgetrokken wordt.

Er zijn geen opmerkingen.

FSO meldt dat men één nota zal indienen m.b.t. de kwaliteitsprestaties van werkmaatschappijen volgens de kwaliteitsprikkel in de tariefmethodologie 2017-2020.

Rapport efficiëntie koppelpunten met transmissienet

De VREG bevestigt dat er één rapport per reguleringsperiode wordt verwacht. Indien er echt oplossingen zouden bestaan om deze kosten te verlichten, zou dit een incentive kunnen verantwoorden, zoals eerder al werd aangehaald tijdens deze vergadering.

Ex-post rapporteringen datum van indiening bij VREG

Volgens FSO (RB) zou een ex-post rapportering al op 1 mei ingediend kunnen worden. Er wordt afgesproken om vanaf 2021 de uiterste datum van indiening te zetten op 1 juni.

Eventuele aanpassingen nadien t.g.v. de Algemene Vergaderingen zijn toch zeer uitzonderlijk.

Niet-periodieke distributietarieven

Wat betreft pt. 1:

Dit onderdeel werd samen besproken met periodieke distributietarieven voor injectie van gas. FSO (LDC) verduidelijkt dat er nu één installatie is aangesloten op het aardgasdistributienet (proefproject) en dat er voor een tweede een aanvraag loopt.

Momenteel worden de kosten in het project contractueel aangerekend. De toestellen voor odorisatie en gaschromatografie, die heel project-specifiek zijn met prijs volgens bestek, zijn volgens FSO te duur voor de business case van een potentiële producent. De distributienetbeheerder neemt de installatie nu voor eigen rekening. De éénmalige kosten met betrekking tot aansluiting, cabine, netuitbreiding en metering werden aangerekend aan de klant. Het onderhoud van de installaties betaalt de klant nu contractueel. Daarnaast wordt hem voor het gebruik van het aardgasnet een periodiek bedrag, voorlopig in hoogte gelijk aan dat van tarief T6 afname, aangerekend.

De vertegenwoordigers van FSO zijn akkoord dat tarieven voor injectie van gas nodig zijn en zullen hieromtrent een voorstel indienen bij het tariefvoorstel. Voor de aansluittarieven zal een afweging moeten gemaakt worden m.b.t. de kostenreflectiviteit, aangezien door het specifieke karakter van de projecten standaardisatie niet mogelijk is. FSO geeft aan dat er slechts beperkte data beschikbaar zijn om gereguleerde tarieven (periodiek en niet periodiek) te simuleren. Gelet op de grote verscheidenheid van de mogelijke installaties zijn deze data huns inziens onvoldoende om een representatief tarief op te maken.

Wat betreft pt. 2:

Dit onderdeel werd samen besproken met de periodieke distributietarieven voor data. Er zijn nog een aantal zaken die FSO wil onderzoeken, o.a. toewijzing van kosten. Er wordt na bespreking beslist om voor deze datatarieven een werkgroep op te starten waarvan het eindresultaat moet besproken worden op een volgende overlegvergadering. FSO zal een voorstel van datum voorstellen.

Wat betreft pt. 3:

Er zijn geen opmerkingen.

FSO (RB) meldt dat men intern overwoog om alle niet-periodieke distributietarieven te hervormen met toepassing vanaf 1/1/2021 en dit vanuit efficiëntieoverwegingen. De VREG vraagt voldoende tijd om de technisch-financiële dossiers te kunnen onderzoeken en suggereert daarom een in de tijd gefaseerde hervorming.

FSO verzoekt om hier een werkoverleg over op te starten. Immers minimaal willen ze enkele vereenvoudigingen doorvoeren vanaf 2021. De VREG heeft in principe geen bezwaar maar herinnert aan de redelijke termijn die hij nodig zal hebben om een voorstel technisch-financieel te bestuderen. Dit overleg kan wel los staan van deze in het kader van de voorbereiding van de consultatie over de tariefmethodologie.

Wat betreft pt. 4:

De voorgestelde bepaling betekent dat het rendabel deel één maal zal vastgelegd worden voor de volledige reguleringsperiode. Er zijn geen opmerkingen.

De vertegenwoordigers van FSO vragen of de distributienetbeheerders al vroeger een voorstel voor rendabel deel kunnen overmaken dan met het tariefvoorstel voor 2021. De VREG heeft hiertegen geen bezwaar.

Periodieke elektriciteitsdistributietarieven: TR-LS

De vertegenwoordigers van FSO zijn geen voorstander van de door de VREG voorgestelde beperkingen qua tariefwissel n.a.v. een verzoek van de distributienetgebruiker tot wijziging van de aansluiting. Ze melden dat de laatste TR-LS-cabines gebouwd werden in 1986, zodat de vraag zich stelt of het vandaag nog geoorloofd is dat deze klanten door hun tussenkomst (of zelfs deze van hun voorgangers) in de bouw van de cabine indertijd, kunnen blijven genieten van het lagere TR-LS-tarief.

FSO deelt mee dat TR-LS in uitzonderlijke gevallen nog wordt toegewezen. Concreet is dit wanneer de distributienetbeheerder het initiatief neemt om een gemengde (distributienetbeheerder en privé) cabine te saneren en om te vormen naar gewone distributiecabine en waarbij een voormalige MS-klant er technisch (afhankelijk van het vermogen) kan worden op aangesloten, men deze klant dan overzet op het TRLS-tarief. Deze klant heeft dan niet opnieuw moeten investeren in een MS-cabine. Voor significante vermogens blijft een afzonderlijke klant cabine op MS de regel

De VREG meldt dat tarieven niet discriminerend mogen zijn. In essentie houdt het verbod op discriminatie een verplichting in om personen die zich in gelijke omstandigheden bevinden, op een gelijke wijze te behandelen. Het verbiedt daarnaast de gelijke behandeling van personen die zich ten aanzien van de betreffende maatregel in wezenlijk verschillende omstandigheden bevinden. In alle geval zullen alleen de bepalingen in de tariefmethodologie de omstandigheden kunnen aangeven waarbinnen dit kan. De VREG zal de vraag van FSO juridisch verder onderzoeken.

Periodieke elektriciteitsdistributietarieven: Installaties voor opslag ingezet voor transmissienetbeheer

De vertegenwoordigers van FSO hebben begrip voor het voorstel maar zijn geen voorstander. Het zal een manuele opvolging in de systemen vereisen om de pieken te verwijderen. Het is ook zo dat de transmissienetbeheerder zelf geen rekening houdt in zijn tarifiering op de koppelpunten met deze testen, wat bv. de nominatie van het ter beschikking gesteld vermogen op de koppelpunten (PPAD) voor de distributienetbeheerder bemoeilijkt. Ze wijzen erop dat er ook testen kunnen zijn door anderen die flexibiliteit willen aankopen of aanbieden. FSO zal de specifieke casus uit Puurs in ieder geval nog eens in detail bekijken.

Zaken verder te bespreken (input Fluvius nodig): Update van (de aanpak en) de berekening van het prosumentarief.

Op de vergadering worden de verschillende aspecten besproken m.b.t. het prosumentarief. In het algemeen is iedereen ervan overtuigd dat de berekeningsmethodiek uit de tariefmethodologie 2017-2020 zou kunnen verfijnd worden door het in rekening brengen van nieuwe informatie en inzichten. Men moet volgens FSO daarbij wel rekening houden met het feit dat de distributienetbeheerders geen registratie uitvoeren van de piekvermogens van de PV-installaties per toegangspunt. Er wordt besloten hieromtrent een werkgroep op te richten, welke hun resultaten op een volgende overlegvergadering zullen besproken worden. FSO zal een voorstel van datum voorstellen.

Zaken verder te bespreken (input Fluvius nodig):

- Invoering van een periodiek distributienettarief voor injectie in het aardgasdistributienet.
- Voorstel Fluvius voor periodieke datatarieven.

Zie hierboven.

Zaken verder te bespreken (input Fluvius nodig): Voorstel VREG om over te gaan op kwartiergemeten nettovolumes kWh vanaf 2021.

Kwartiergemeten nettovolume betekent dat binnen elk kwartier afname (+) en injectie (-) worden opgeteld en dat resultaat voor tarifaire verrekening wordt gebruikt.

FSO (LDC) meldt dat de afname- en injectieregisters in de meters gescheiden zijn, waardoor de netting op kwartierbasis moet uitgevoerd worden via backend-systemen van de distributienetbeheerder. De distributienetgebruiker heeft dan niet de mogelijkheid om die kwartiergemeten nettovolumes te verifiëren op zijn meter. Bovendien vraagt FSO aandacht voor de invloed op en mogelijke moeilijkheden in de nationale processen van allocatie en settlement, waar in de andere regio's de afname en injectie wel volledig in rekening wordt gebracht. Een ander aspect is dat de energiepieken uitgewisseld met het distributienet belangrijk zijn voor de dimensionering van dat net maar door de netting ze niet allemaal meer gekend zijn en dan ook niet meer tarifair aangerekend worden. De AMR meters zouden in de meter kwartiergemeten nettovolumes kunnen registreren maar dit vereist een aanpassing met nieuwe certificering. Vanuit FSO ziet men, gezien de kosten en mogelijke problemen, geen meerwaarde. Men wenst de eventuele gevolgen wel intern verder te onderzoeken.

De VREG meldt dat het principe wordt toegepast door de transmissienetbeheerder, die werkt met kwartiergemeten nettovolumes voor aanrekening van transmissienettarieven inclusief federale bijdrage. Er wordt voorgesteld om de transmissienetbeheerder te contacteren om zijn motivatie voor die aanpak te kennen.

Zaken verder te bespreken (input Fluvius nodig): Noodzaak dat de verschillende tarifaire coëfficiënten ex-Infrax/Eandis worden geharmoniseerd of afgeschaft (Fluvius Antwerpen).

De vertegenwoordigers van FSO melden dat men intern nog een onderzoek voert om eerst de effecten van de mogelijke keuzes in kaart te brengen.

Afronding

Er worden twee werkgroepen VREG-FSO opgestart voor

- Tariefstructuur datatarieven en
- update berekeningswijze prosumementarief.

Deze werkgroepen moeten binnen de overlegperiode komen tot een voorstel dat op een overlegvergadering kan geagendeerd worden. FSO zal een uitnodiging opmaken voor de eerste vergaderingen.

De agenda van de volgende overlegvergadering (30 januari 2020 10.00uur) bevat minstens:

- Mogelijkheid tot terugkoppeling door FSO op een aantal niet-gesloten agendapunten besproken tijdens deze vergadering.
 - Tariefstructuur injectie gas
 - Kwartiergemeten netto aanrekening.
 - Harmonisatie tarifaire coëfficiënten in bestaande tariefstructuur elektriciteit.
- Voorstel door VREG van de tariefstructuur 2021-2024.