

ANTWOORD

op vraag nr. 3 van 26 november 2020

van **SAM VAN ROOY**

1. De steekproefgegevens uit de pilootstudie 'digitale meters' zijn momenteel de enige beschikbare data die een representatief beeld geven van de gemiddelde maandpieken voor residentiële klanten in Vlaanderen. Op vraag van de VREG zal Fluvius deze dataset aanvullen met de verbruiksgegevens van klanten waar in tussentijd een digitale meter geplaatst is, teneinde een uitgebreidere analyse van de financiële impact van de nieuwe tariefmethodologie mogelijk te maken.

De huidige simulatieresultaten houden rekening met een ongewijzigd gedrag en verbruik bij de Vlaamse gezinnen. Klanten kunnen dus een nog grotere besparing of kleinere stijging realiseren door hun gedrag aan te passen in lijn met de nieuwe tariefstructuur. In tweede instantie zal de totale impact van die gedragswijziging ook een invloed hebben op de tariefberekeningen zelf.

2. Op basis van de huidige simulatieresultaten schatten we dat ongeveer 60% van de Vlaamse gezinnen minder of evenveel zal betalen dan in 2020 en de overige 40% meer zal betalen. De meerkosten bedragen hoogstens €100. Gelet op de afbouw van de korting voor exclusief nachtverbruik en het vaak grote verbruik van deze klanten, kan de meerkost voor een deel van de exclusief nachtklanten wel meer dan €100 bedragen.

Voor een uitgebreider antwoord op deze vraag, verwijzen we graag naar ons antwoorden op eerdere parlementaire vragen over dezelfde materie¹.

In bijlage vindt u ook 6 figuren die de financiële impact van de nieuwe tariefmethodologie op de verschillende klantengroepen illustreren. Hierbij werd rekening gehouden met de tragere afbouw van de korting voor exclusief nachtverbruik op de tariefcomponent 'openbaredienstverplichtingen' zoals opgenomen in de Beslissing van 17 december 2020².

3. De impact van de hervorming van de tariefstructuur op de belasting van het distributienet is moeilijk te isoleren van de impact van andere evoluties. We denken daarbij in eerste instantie aan de mogelijkheden voor marktpartijen om nieuwe producten aan te bieden op basis van dynamische energieprijzen die het werkelijke peil van de marktprijs beter reflecteren. Dit kan vanaf begin 2021 en zal ook een effect hebben op de belasting van het net. Daarnaast is er een decretaal kader in voorbereiding voor de levering van flexibilitieitsdiensten, zowel aan commerciële partijen als aan netbeheerders. Dit kader beïnvloedt de belasting van het net op twee wijzen: enerzijds kan het leiden tot een hogere belasting, in de mate dat deze diensten zouden leiden tot een meer gelijktijdige benutting van het netwerk, anderzijds biedt het de distributienetbeheerders ook de mogelijkheid om zelf diensten aan te kopen bij netgebruikers, bijvoorbeeld voor de ontlasting van het distributienet bij gevaar voor congestie.

¹ https://www.vreg.be/sites/default/files/uploads/parlementaire_vragen/antwoord_3.pdf
en https://www.vreg.be/sites/default/files/Parlementaire_vragen/antwoord_2.pdf

² <https://www.vreg.be/nl/document/besl-2020-86>

De hervorming van de tariefstructuur is een logische en essentiële schakel in het geheel van maatregelen die moeten toelaten om het beheer van het distributienet ook in de toekomst tegen maatschappelijk aanvaardbare tarieven mogelijk te maken. Bij de analyses van de verschillende voorstellen inzake nieuwe tariefstructuur is dit criterium altijd als een belangrijk kwalitatief element mee opgenomen, zonder evenwel te leiden tot een kwantitatieve uitspraak over het effect op de piekbelasting.

Dit wordt ook ondersteund door Fluvius. Fluvius heeft (in samenwerking met Synergrid) analyses uitgevoerd over de impact van een sterke toename van de penetratie van elektrische voertuigen op haar netten³. Zij beklemtonen hierbij dat op capaciteit gebaseerde nettarieven essentieel zijn om de impact van deze transitie op de kost voor de uitbouw en het beheer van de netten onder controle te houden. In de studie werden simulaties gemaakt op basis van assumpties over het aantal elektrische voertuigen en de wijze van oplading (thuis of op het werk, op de avondpiek of gespreid in de tijd, op vol vermogen of met slimme aansturing). Als algemene conclusie kan gesteld worden dat een groot aantal netelementen op termijn overbelast dreigt te worden indien niet tijdig de nodige mitigerende maatregelen worden genomen. Ook met mitigerende maatregelen is er behoefte aan nieuwe investeringen, maar minder en meer uitgesteld in de tijd, wat dus de kost drukt.

Volledigheidshalve voegen we hieraan toe dat de VREG toeziet op de verplichting voor de netbeheerders om voldoende capaciteit aan te houden. Dit doen we aan de hand van een analyse van de investeringsplannen die jaarlijks moeten worden ingediend. Indien de capaciteit onvoldoende zou zijn, kan de VREG een aanpassing van die plannen opleggen.

Concluderend kunnen we stellen dat er twee pistes zijn om de belasting van het net onder controle te houden: investeren in meer capaciteit of het efficiënter benutten van de aanwezige capaciteit. De VREG neemt daarbij de impact op de tarieven als maatstaf. Het gebruik van de tariefdrager 'capaciteit' moet helpen om de netgebruikers te sensibiliseren voor een efficiëntere, rationelere benutting van het net.

4. Het antwoord op deze deelvraag werd verweven in het antwoord op deelvraag 3.

BIJLAGEN

1. Simulaties impact nieuwe tariefstructuur

³ <http://www.synergrid.be/index.cfm?PageID=20914>