



Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt  
*Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap*  
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel  
Gratis telefoon 1700 | Fax +32 2 553 13 50  
Email: [info@vreg.be](mailto:info@vreg.be)  
Web: [www.vreg.be](http://www.vreg.be)

## Rapport van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 27 juni 2014

met betrekking tot de kosten verbonden aan de certificatenverplichtingen  
voor elektriciteitsleveranciers

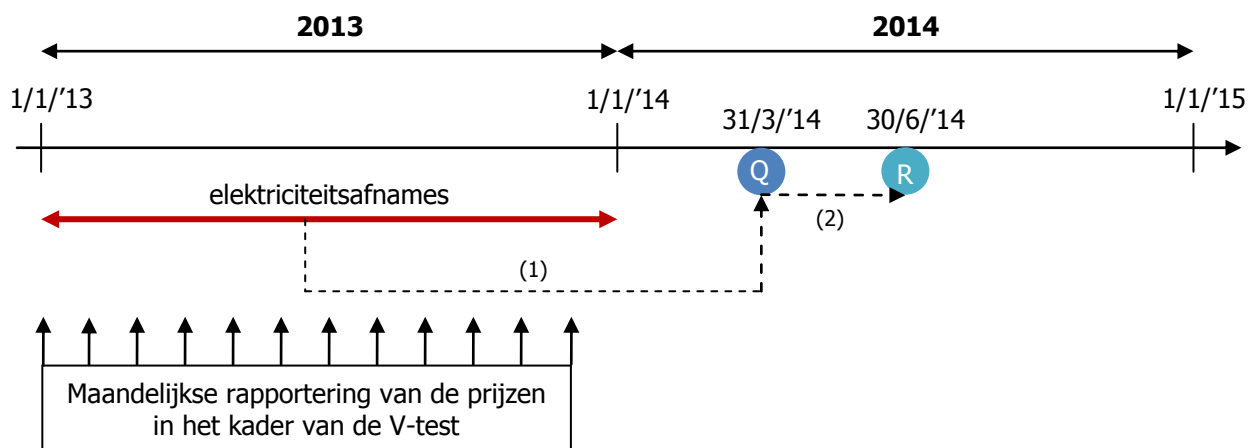
RAPP-2014-8

## 1 Inleiding

Dit rapport kadert in de opdracht van de VREG om, in uitvoering van artikel 3.1.3, eerste lid, 4° van het Energiedecreet een aantal informatieve taken uit te voeren. Het bevat informatie met betrekking tot de individuele certificatenverplichtingen en de kosten die hieraan verbonden zijn, per elektriciteitsleverancier actief in het Vlaamse gewest, gedurende het afnamejaar 2013.

## 2 Situatieschets

Op 31 maart 2014 dienden de Vlaamse elektriciteitsleveranciers samen 4.320.307 groenestroom- en 3.703.678 warmte-krachtcertificaten in bij de VREG. Deze certificaten werden ingediend voor de elektriciteitsafnames doorheen het jaar 2013 ((1) op onderstaande figuur). Van deze ingediende certificaten wordt, per leverancier, een gewogen gemiddelde prijs bepaald met behulp van de transacties die geregistreerd worden in de certificatenbank van de VREG of de onrendabele top van de productie-installatie die de certificaten ontving (2). Deze gewogen gemiddelde prijzen van de ingediende certificaten kunnen dan vergeleken worden met de prijzen die gerapporteerd werden door de elektriciteitsleveranciers, in het kader van de maandelijkse update van de prijzen in de V-test, de prijsvergelijkingmodule van de VREG.



Het wettelijk kader ter regeling van de doorrekening van de certificatenkosten is de afgelopen jaren bij verschillende gelegenheden gewijzigd. Dit heeft voor alle betrokken marktpartijen geleid tot onzekerheid over de manier waarop en de mate waarin deze certificatenkosten konden worden doorgerekend.

Naar aanleiding van een verzoekschrift dat werd ingediend door FEBEG oordeelde het Grondwettelijk Hof bij twee verschillende gelegenheden (arrest 154/2013 en arrest 50/2014) dat de controle op de doorrekening onderdeel is van de federale bevoegdheid inzake energietarieven. Als reactie hierop werden de artikelen 7.1.15 en 13.3.5, §1/1 uit het Energiedecreet geschrapt.

De Vlaamse wetgever en de VREG beschikken als gevolg van deze arresten niet langer over de bevoegdheid om een oordeel te vellen over de wettelijkheid van de doorrekening van de certificatenkosten. Dit rapport is dan ook louter informatief en dient om een inzicht te geven in een complex vraagstuk. Het kan worden gebruikt als aanvulling bij de inspanningen die op federaal vlak worden gevoerd om toezicht te houden op de doorrekening van de certificatenkosten.

### 3 Federale en gewestelijke bevoegdheden

Tot en met de publicatie van het vorige rapport met betrekking tot de doorrekening van de kosten verbonden aan de certificatenverplichtingen ([RAPP-2013-09](#)) was het wettelijk kader zodanig opgesteld dat er zowel op federaal niveau (in de Elektriciteitswet) als op regionaal niveau (in het Energiedecreet) bepalingen waren opgenomen die de doorrekening regelden. Beide bepalingen waren bovendien verre van complementair, waardoor situaties konden ontstaan waarbij een leverancier conform de Vlaamse regelgeving de kosten correct doorrekende, maar volgens de federale regelgeving overtredingen beging.

In artikel 20quater van de federale Wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt wordt een plafond opgelegd aan het door te rekenen bedrag voor de certificatenkosten. Dit plafond houdt enkel rekening met de geldende marktprijs en een eventuele forfaitaire transactiekost. De maximaal door te rekenen kost ligt dus voor elke leverancier even hoog.

De artikelen uit het Energiedecreet die aan de basis liggen van dit rapport zijn niet ingevoegd met als bedoeling enkel om de doorrekening te controleren en overtreders te bestraffen. De bedoeling van dit rapport is bijkomend inzicht te verschaffen in de opbouw van de individuele certificatenkosten van de leveranciers en de wijze van doorrekening. Dit is immers een belangrijk aspect van de huidige problematiek, die helaas onderbelicht wordt door de specifieke verwoording van de federale regelgeving. In de federale regelgeving wordt immers enkel de marktprijs van certificaten (en een eventuele bijkomende forfaitaire transactiekost) als referentiepunt voor de controle genomen, zonder de individuele kosten in beschouwing te nemen. De VREG wenst dan ook sterk te benadrukken dat de gegevens die in dit rapport zijn opgenomen op geen enkele wijze een oordeel impliceren over de correctheid van de doorrekening van de certificatenkosten.

### 4 Wettelijke basis

In dit rapport geeft de VREG invulling aan een aantal van zijn informerende taken, zoals opgelijst in het Energiedecreet onder artikel 3.1.3, eerste lid, 4°:

*4° informerende taken:*

*a) ...*

**b)** *het informeren van de afnemers van elektriciteit en aardgas over de prijzen en voorwaarden die de leveranciers hanteren, met inbegrip van het aanbieden of laten aanbieden van een objectieve vergelijking van de prijzen en voorwaarden;*

*c) ...*

**d)** *het jaarlijks voor 30 juni per leverancier in het Vlaamse Gewest publiceren van de gewogen gemiddelde kost per groenestroom- of warmtekrachtcertificaat dat gedurende de laatste inleveringsperiode werd ingeleverd voor de certificatenverplichtingen, vermeld in respectievelijk artikel 7.1.10 en 7.1.11, waarbij de VREG:*

*1) bij het berekenen van de gewogen gemiddelde kost voor de ingeleverde certificaten die verhandeld werden, de handelsprijs gebruikt die de leveranciers moeten kenbaar maken aan de VREG;*

*2) bij de berekeningen van de gewogen gemiddelde kost voor de ingeleverde certificaten die op grond van artikel 7.1.1 en artikel 7.1.2 aan de leverancier in zijn hoedanigheid als producent werden toegekend, de onrendabele top hanteert die is berekend voor de technologie en de datum van indiening van de installatie waarvoor het certificaat werd toegekend. Bij ontstentenis van een onrendabele top wordt gebruikgemaakt van een geschatte onrendabele top;*

**e)** *het jaarlijks voor 30 juni per leverancier in het Vlaamse Gewest publiceren*

*1) van het aantal certificaten waarover een leverancier beschikt;*

2) van het aantal certificaten dat gedurende de laatste inleveringsperiode werd ingeleverd voor de certificatenverplichtingen, vermeld in respectievelijk artikel 7.1.10 en artikel 7.1.11;  
f) het jaarlijks voor 30 juni publiceren van een rapport over de door elke leverancier gemaakte en doorgerekende kosten om te voldoen aan de verplichting, vermeld in artikel 7.1.10 en 7.1.11, waarbij de VREG per elektriciteitsleverancier de gewogen gemiddelde kost per certificaat, berekend volgens punt d) voor de vorige inleveringsperiode, vergelijkt met de doorgerekende kost per certificaat voor die inleveringsperiode, zoals door de elektriciteitsleverancier gerapporteerd in het kader van de V-test voor het gemiddelde huishoudelijke klantenprofiel;

## 5 Methodologie

Voor het tot stand komen van dit rapport wordt beroep gedaan op gegevens die op periodieke basis gerapporteerd worden aan de VREG. Deze gegevens komen uit twee databanken:

### 5.1 Certificatendatabank

Elke marktpartij die groenestroom- of warmte-kraftcertificaten wil verhandelen, moet deze transactie registreren in de certificatendatabank van de VREG.<sup>1</sup> De inlevering van de certificaten in het kader van de jaarlijkse quotumverplichtingen gebeurt ook via deze online databank.

Leveranciers krijgen jaarlijks voor het einde van de quotumperiode een overzicht van het aantal in te dienen certificaten, gebaseerd op de elektriciteitsafnames van het jaar ervoor. In de laatste twee weken van maart kunnen ze dan een overeenkomstig aantal certificaten indienen via de databank.

Deze certificaten kunnen op twee manieren in het bezit van de elektriciteitsleveranciers komen. Enerzijds kunnen ze worden uitgereikt door de VREG aan de leverancier in zijn hoedanigheid als producent van elektriciteit op basis van hernieuwbare energiebronnen of warmte-kraftkoppeling. Anderzijds kunnen leveranciers, die niet over een dergelijk productiepark beschikken, ervoor opteren om certificaten aan te kopen. Dit kan rechtstreeks bij de producent of via een derde partij (broker) gebeuren.

Certificaten die de leverancier in zijn hoedanigheid als producent ontving, dienen volgens het Energiedecreet gewaardeerd te worden aan de onrendabele top van de productie-installatie die het certificaat ontving. Bij het ontbreken van een onrendabele top, dient een onrendabele top geschat te worden. De onrendabele toppen die aan deze certificaten te linken zijn, werden gevonden in rapporten<sup>2</sup> van het Vlaams Energieagentschap. Voor productie-installaties die niet in de projectcategorieën van het VEA onder te verdelen vallen, werd gekeken naar de best benaderende categorie.

Certificaten die aangekocht werden bij hetzij producenten, hetzij derde partijen, worden gewaardeerd aan de prijzen van de meest recente transactie vóór het indienen van het certificaat. De VREG heeft de lijst met deze laatste transacties ter controle voorgelegd aan elke elektriciteitsleverancier. Deze kon – mits een duidelijke argumentatie en staving – wijzigingen voorstellen in de kostprijs waaraan dergelijke transacties plaatsvonden. Deze correcties werden gecontroleerd door de VREG alvorens ze in de berekening werden opgenomen.

### 5.2 Prijzendatabank

Via de V-test biedt de VREG aan zowel huishoudelijke als klein-zakelijke afnemers een online tool om de prijzen van elektriciteit en aardgas te vergelijken. Deze prijzen worden op maandelijkse basis gerapporteerd door de elektriciteitsleveranciers, voor alle producten die ze in die maand actief aanbieden aan afnemers.

<sup>1</sup> <https://certificatenbeheer.vreg.be>

<sup>2</sup> Vlaams Energieagentschap (2013) Rapport 2013/1. Rapport OT/Bf uitgestelde projectcategorieën, 20/03/2013.

Deze gerapporteerde gegevens worden door de VREG niet enkel gebruikt om de V-test up to date te houden. Ze worden ook gebruikt om een inzicht te krijgen in de prijsevoluties op de Vlaamse energiemarkt van alle types energiecontracten (vast of variabel, groen of grijs, bepaalde of onbepaalde duur...).

De elektriciteitsleveranciers dienen bij het rapporteren van de prijzen een waarde in te geven voor de 'kosten voor groene stroom en WKK'.<sup>3</sup> In dit rapport wordt een overzicht gegeven van de gerapporteerde waarden voor 'kosten voor groene stroom en WKK'. Er wordt een gemiddelde genomen van de 12 maandelijkse waarden die elke leverancier rapporteerde. In principe staat het een leverancier vrij om, voor verschillende producten, verschillende waarden te rapporteren. In de praktijk zien we echter dat dit niet voorkomt. Er zijn wel leveranciers die voor bepaalde producten geen kosten voor groene stroom en WKK rapporteren, maar voor andere producten wel. In dit geval wordt enkel rekening gehouden met de producten waarvoor wél een waarde gerapporteerd werd.

---

<sup>3</sup> Sommige leveranciers kiezen er echter voor om de kosten, verbonden aan de certificatenverplichting, niet expliciet op de factuur te vermelden. Deze kosten worden dan opgenomen in de energiecomponent.

## 6 Resultaten

### 6.1 Aantal in te dienen en ingediende certificaten

TOEGANGSHOUDER	Aantal in te leveren GSC's op 31 maart 2014	Aantal ingeleverde GSC's op 31 maart 2014
Axpo France & Benelux NV	5.125	5.125
Belgian Eco Energy NV	896	896
Belpower International NV	8.488	8.488
Delta Energy Belgium NV	995	995
Ecopower CVBA	13.437	13.437
EDF Luminus NV	960.608	960.608
Electrabel Customer Solutions NV	1.667.873	1.667.873
Electrabel NV	370.494	370.494
Electrawinds Distributie NV	17	17
Elegant BVBA	11.731	11.731
Elektriciteitsbedrijf Merksplas BVBA	7.775	7.775
Elexys NV	17.685	17.685
Elindus BVBA	254	254
Endesa Energia SAU	135	135
Eneco België BV	125.587	125.587
Energie 2030 Agence SA	8	8
Energie der Nederlanden BV	2.398	2.398
Energie I&V België BVBA	3.052	3.052
Energy Cluster NV	3	0
eni gas & power NV	431.918	431.918
Enovos Luxembourg GmbH	13.466	13.466
Essent Belgium NV	230.963	230.953
Lampiris NV	178.582	178.582
OCTA+ Energie NV	25.127	25.127
Powerhouse BV	7.906	7.906
Scholt Energy Control NV	39.466	39.466
Trevion NV	3.815	3.815
Wase Wind cvba	1.988	1.988
Watz BVBA	1.741	1.741
WE Power NV	8.283	8.283
<b>TOTAAL</b>	<b>4.139.816</b>	<b>4.139.803</b>

**Tabel 1** Aantal in te dienen en aantal ingediende groenestroomcertificaten op 31 maart 2014

TOEGANGSHOUDER	Aantal in te leveren WKC's op 31 maart 2014	Aantal ingeleverde WKC's op 31 maart 2014
Axpo France & Benelux NV	5.813	5.813
Belgian Eco Energy NV	641	641
Belpower International NV	6.070	6.070
Delta Energy Belgium NV	712	712
Ecopower CVBA	9.609	9.609
EDF Luminus NV	733.212	733.212
Electrabel Customer Solutions NV	1.258.594	1.258.594
Electrabel NV	608.586	608.586
Electrawinds Distributie NV	12	12
Elegant BVBA	8.388	8.388
Elektriciteitsbedrijf Merksplas BVBA	5.560	5.560
Elexys NV	14.118	14.118
Elindus BVBA	182	182
Endesa Energia SAU	97	98
Eneco België BV	96.150	96.150
Energie 2030 Agence SA	5	5
Energie der Nederlanden BV	2.226	2.226
Energie I&V België BVBA	2.690	2.690
Energy Cluster NV	2	0
eni gas & power NV	319.667	319.667
Enovos Luxembourg GmbH	14.076	14.076
Essent Belgium NV	172.686	172.686
Lampiris NV	131.435	131.435
OCTA+ Energie NV	17.967	17.967
Powerhouse BV	10.016	10.016
Scholt Energy Control NV	32.059	32.059
Trevion NV	3.328	3.328
Wase Wind cvba	1.422	1.422
Watz BVBA	1.245	1.245
WE Power NV	7.502	7.502
<b>Totaal</b>	<b>3.703.679</b>	<b>3.703.678</b>

**Tabel 2** Aantal in te dienen en aantal ingediende warmte-krachtcertificaten op 31 maart 2014

In Tabel 1 en Tabel 2 worden, per leverancier in het Vlaamse Gewest, een overzicht gegeven van het aantal in te dienen en het aantal in te dienen certificaten voor de quotumronde van 31 maart 2014. Wanneer het aantal ingediende certificaten afwijkt van het aantal in te dienen certificaten (zowel in positieve als in negatieve zin), wordt dit grijs gearceerd.

De totalen onderaan in de tabel komen niet overeen met de volledige quotumverplichting of het volledige aantal ingediende certificaten. Naast de elektriciteitsleveranciers zijn er immers nog andere

toegangshouders die certificaten kunnen en moeten indienen bij de VREG. Deze worden niet opgenomen in dit overzicht.

## 6.2 Aantal certificaten in portefeuille

Tabel 3 geeft een overzicht van het aantal groenestroom- en warmte-krachtcertificaten dat nog bruikbaar is om te voldoen aan toekomstige quotumverplichtingen.

Verschillende partijen hadden na de inleveringsronde van 31 maart 2014 geen certificaten meer in portefeuille. Dit wijst er op dat ze geen voorraad aan certificaten wensen aan te houden, maar in de weken voor 31 maart van elk jaar het exact benodigd aantal certificaten op de markt aankopen.

Het is wel mogelijk dat deze leveranciers toch over een *virtuele* voorraad aan certificaten beschikken, maar deze onderbrengen bij een – eventueel verbonden – derde entiteit. Voor een aantal leveranciers die een onderdeel zijn van een groot energieconcern, zien we een aparte account in de certificatenbank voor een afzonderlijke afdeling, belast met het traden van certificaten. Deze afdelingen houden zich bezig met de dagelijkse operationele aspecten van de certificatenhandel, om dan in de periode voor de verplichte inlevering van de certificaten het benodigde aantal certificaten over te maken aan de quotumplichtige leverancier. Het is echter onmogelijk om dergelijke verbanden tussen verschillende account houders in de databank duurzaam, volledig en correct in beeld te brengen, waardoor de onderstaande tabel mogelijk afwijkt van de (economische) realiteit.

TOEGANGSHOUDER	Aantal GSC's in portefeuille op 1 april 2014	Aantal WKC's in portefeuille op 1 april 2014
Axpo France & Benelux NV	0	0
Belgian Eco Energy NV	63	26
Belpower International NV	0	0
Delta Energy Belgium NV	0	0
Ecopower CVBA	9.569	5.456
EDF Luminus NV	298.299	624.046
Electrabel Customer Solutions NV	6.712	0
Electrabel NV	312.757	512.700
Electrawinds Distributie NV	0	4
Elegant BVBA	0	0
Elektriciteitsbedrijf Merksplas BVBA	4.810	386
Elexys NV	0	6
Elindus BVBA	546	718
Endesa Energia SAU	0	0
Eneco België BV	0	0
Energie 2030 Agence SA	0	0
Energie der Nederlanden BV	5.279	31.458
Energie I&V België BVBA	0	0
Energy Cluster NV	0	0
eni gas & power NV	54.959	347.644
Enovos Luxembourg GmbH	531	14.679
Essent Belgium NV	2.163	0



TOEGANGSHOUDER	Aantal GSC's in portefeuille op 1 april 2014	Aantal WKC's in portefeuille op 1 april 2014
Lampiris NV	80.700	126.508
OCTA+ Energie NV	4.269	15.630
Powerhouse BV	0	0
Scholt Energy Control NV	0	0
Trevion NV	2.319	938
Wase Wind cvba	512	6.578
Watz BVBA	190	3.899
WE Power NV	20.509	10.248
<b>TOTAAL</b>	<b>804.187</b>	<b>1.700.924</b>

**Tabel 3** Aantal voor toekomstige certificatenverplichtingen aanvaardbare certificaten in portefeuille op 1 april 2014

In totaal zien we dat er, over alle partijen die actief zijn in de databank heen, op 1 april 2014 5.973.157 groenestroomcertificaten en 11.009.204 warmte-krachtcertificaten beschikbaar waren. Deze cijfers geven een indicatie van de overschotten op de markt. Het valt op dat leveranciers slechts een klein deel van deze overschotten in portefeuille houden. Zij zijn, gezien hun dominante positie als enige vragers op de markt, dan ook het best in staat om hun eigen behoefte aan certificaten in portefeuille correct in te schatten en te beheren.

Als de certificatenoverschotten niet in handen zijn van de elektriciteitsleveranciers, zijn deze te situeren bij de producenten (die ze niet kunnen verkopen), bij derde partijen (tussenpersonen, traders...) maar vooral bij de netbeheerders, die ze verplicht moeten opkopen. De VREG heeft reeds verschillende malen gewezen op deze problematiek, onder meer (maar niet uitsluitend) in zijn jaarlijkse rapporten met betrekking tot de verkoop van certificaten door netbeheerders.<sup>4</sup>

### 6.3 Gewogen gemiddelde kost per ingediend certificaat

De gegevens in onderstaande Tabel 4 werden berekend met de gegevens uit de certificaten-databank en de onrendabele toppen van de productie-installaties, volgens de methodologie die hoger werd uiteengezet (punt 5.1). Voor alle leveranciers wordt een indicatie gegeven van de gewogen gemiddelde prijs per groenestroom- en warmte-krachtcertificaat, ingediend voor de quotumverplichting op 31 maart 2014.

ELEKTRICITEITSLEVERANCIER	Gewogen gemiddelde prijs per ingediende GSC op 1 april 2014	Gewogen gemiddelde prijs per ingediende WKC op 1 april 2014
Axpo France & Benelux	91,88 €	22,67 €
Belgian Eco Energy	90,10 €	23,34 €
Belpower	90,04 €	21,26 €
Delta Energy Belgium	- €	- €
Ecopower	90,37 €	42,00 €
E.ON Belgium NV	101,66 €	27,76 €

<sup>4</sup> Zie onder meer [RAPP-2013-12](#) van 20 november 2013 met betrekking tot het toezicht op de verkoop van certificaten door netbeheerders.

EDF Luminus	90,60 €	29,44 €
Electrabel Customer Solutions	96,24 €	31,00 €
Electrabel	97,90 €	31,64 €
Electrawinds Distributie	90,00 €	22,10 €
Elegant	94,64 €	36,00 €
Ebem	92,66 €	23,32 €
Elexys	92,68 €	30,29 €
Elindus	90,22 €	23,80 €
Endesa Energia SAU	93,16 €	27,01 €
Eneco	91,64 €	26,43 €
Energie 2030	93,00 €	27,00 €
Energie der Nederlanden BV	- €	- €
Energy Cluster NV	- €	- €
eni	91,17 €	26,82 €
Enovos Luxembourg GmbH	82,50 €	26,69 €
Essent	91,23 €	27,46 €
Lampiris	90,24 €	23,41 €
OCTA+	90,42 €	23,08 €
Powerhouse	91,02 €	26,96 €
Scholt Energy Control	93,97 €	29,33 €
Trevion	86,75 €	23,30 €
Wase Wind	83,50 €	24,01 €
Watz	89,79 €	28,85 €
WE Power	90,93 €	23,50 €

**Tabel 4** Gewogen gemiddelde kost per groenestroom- of warmte-kraachtcertificaat, ingediend op 31 maart 2014

Er vallen grote verschillen op in de aankoopkosten van certificaten. Dit heeft veel te maken met de aankoopstrategie. Sommige leveranciers opteren ervoor om al hun benodigde certificaten voor de quotumverplichting aan te kopen net voor het indienen, terwijl andere leveranciers aanzienlijke portefeuilles aanhouden. De waarde van de ingediende certificaten hangt dan eerder af van de historische transacties dan van de huidige marktomstandigheden en de bijhorende marktprijzen.

De bovenstaande aankooprijzen kunnen worden omgerekend naar een eenheidsprijs per kWh, om deze door te rekenen naar de eindafnemer. Dit gebeurt als volgt:

$$97 \text{ [€ per GSC]} * 0,155 \text{ [quotum 31/3/'14]} * 0,8842 \text{ [B}_{\text{tot}}\text{]} \\ = 13,2939 \text{ € / MWh} = 1,32939 \text{ c€ / kWh excl. btw}$$

$$35 \text{ [€ per WKC]} * 0,098 \text{ [quotum 31/3/'14]} \\ = 3,4300 \text{ € / MWh} = 0,34300 \text{ c€ / kWh excl. btw}$$

In onderstaande Tabel 5 wordt, op basis van de in Tabel 4 opgenomen aankooprijzen, de theoretische kost voor een Dc-typeafnemer berekend, voor elke leverancier die op basis van de V-test in aanmerking komt voor levering aan huishoudelijke afnemers.

ELEKTRICITEITSLEVERANCIER	Totale kost voor Dc afnemer
Belpower	61,08 €
Ebem	63,46 €
Ecopower	69,88 €
EDF Luminus	64,79 €
Electrabel Customer Solutions	68,72 €
Elegant	69,87 €
Eneco	64,16 €
Energie 2030	65,18 €
Eni	64,05 €
Essent	64,35 €
Lampiris	62,09 €
OCTA+	62,06 €
Wase Wind	58,43 €
Watz	64,09 €

**Tabel 5** Theoretische kost (btw incl.) op basis van aankoopkosten per certificaat voor een Dc type-afnemer

#### 6.4 Doorgeresende kost voor gemiddelde huishoudelijke afnemer

De totale kost voor een gemiddelde huishoudelijke afnemer wordt bekomen door de gerapporteerde eenheidsprijzen (zie Tabel 7 in bijlage) te vermenigvuldigen met het verbruik van deze afnemer. In onderstaande tabel wordt voor een Dc type-afnemer<sup>5</sup> de totale kost voor groene stroom en WKK op jaarbasis weergegeven, per leverancier. Deze kost wordt niet opgesplitst naargelang het de verplichtingen voor groene stroom dan wel warmte-krachtkoppeling betreft.<sup>6</sup>

ELEKTRICITEITSLEVERANCIER	Gemiddelde eenheidsprijs 2013 (rapporteringen nov/12 – okt/13)	Totale kost voor Dc afnemer
Belpower	1,83193 c€ / kWh	64,12 €
EBEM	1,82940 c€ / kWh	64,03 €
EcoPower	- c€ / kWh	- €
Edf Luminus	2,01929 c€ / kWh	70,68 €
Electrabel Customer Solutions	1,85147 c€ / kWh	64,80 €
Elegant	2,01967 c€ / kWh	70,69 €

<sup>5</sup> Een Dc type-afnemer is een gemiddeld gezin, met drie gezinsleden en een verbruik van 3.500 kWh (1.600 kWh dagverbruik en 1.900 nachtverbruik).

<sup>6</sup> Deze opsplitsing werd vanaf 1 januari 2014 IT-technisch mogelijk gemaakt, waardoor bij de volgende publicatie van het rapport deze kost wel opgesplitst zal kunnen worden weergegeven.

ELEKTRICITEITSLEVERANCIER	Gemiddelde eenheidsprijs 2013 (rapporteringen nov/12 – okt/13)	Totale kost voor Dc afnemer
Eneco	1,93300 c€ / kWh	67,66 €
Energie 2030	2,02360 c€ / kWh	70,83 €
eni	2,03281 c€ / kWh	71,15 €
Essent Belgium	1,93713 c€ / kWh	67,80 €
Lampiris	1,93116 c€ / kWh	67,59 €
OCTA+ ENERGIE	1,90400 c€ / kWh	66,64 €
Wase Wind	- c€ / kWh	- €
Watz	1,92282 c€ / kWh	67,30 €

**Tabel 6** Totale doorgerekende kost (btw incl.) voor gemiddelde huishoudelijke afnemer in 2013

Deze kost varieert naargelang de beschouwde leverancier tussen 64 € en 72 € op jaarbasis (voor een verbruik van 3.500 kWh). Enkele leveranciers opteren ervoor om de kosten voor groene stroom en WKK niet apart te vermelden op de factuur, maar op te nemen in de energiecomponent. In dat geval wordt er geen waarde gerapporteerd voor deze kosten in de V-test.

## 7 Conclusies

In theorie zouden de gegevens, weergegeven onder punten 6.3 en 6.4, met elkaar kunnen vergeleken worden. Op deze manier zou een oordeel geveld kunnen worden over de mate waarin een leverancier zijn kosten voor de certificatenverplichting al dan niet volledig, met een toeslag of met een korting doorrekent aan de eindafnemer.

De VREG wenst deze vergelijking echter uitdrukkelijk niet te maken, en wel om volgende redenen:

- Het feit dat de controle op de doorrekening een federale bevoegdheid is, zoals blijkt uit twee recente uitspraken van het Grondwettelijk Hof (cf. supra). De VREG kan geen oordeel vellen over de wettelijkheid van de doorrekening van de certificatenkosten door elektriciteitsleveranciers, aangezien dit toekomt aan de federale regulator. Deze volgt de bepalingen van de federale wetgeving (m.n. artikel 20quater van de Elektriciteitswet). Het vergelijken van de gegevens waarover de VREG beschikt (doorgerekende vs. door te rekenen kosten) zou tot andere conclusies leiden dan indien de interpretatie van de federale wetgeving gevolgd zou worden.
- De wijzigingen in de Vlaamse wetgeving in het voor dit rapport te beschouwen afnamejaar 2013. Op 30 juni 2013 wijzigden immers de artikelen in het Energiedecreet die de doorrekening van de certificatenkosten regelden. Op 13 november 2013 oordeelde het Grondwettelijk Hof dat de bepaling in het Energiedecreet een schending inhield van de federale bevoegdheid, waardoor de bepaling van vóór 30 juni 2013 vernietigd werd. Daarna werden nog eens, op 20 maart 2014, opnieuw door het Grondwettelijk Hof, de resterende bepalingen met betrekking tot de controle op de doorrekening als gevolg van de Decreetwijziging van 30 juni 2013, vernietigd.

Concreet voor een elektriciteitsleverancier hield dit in dat, van 1 januari 2013 tot de publicatie van het vorige rapport (op 29 juni 2013) een ex post plafond moest gerespecteerd worden. Dit plafond zou, onder de toen geldende wettelijke bepalingen, pas met de publicatie van dit huidige rapport gekend zijn. Vanaf 29 juni 2013 gold voor elke leverancier een ex ante bepaald plafond, zoals vastgelegd in RAPP-2013-09. Dit plafond werd dan weer opgeheven door de uitspraken van het Grondwettelijk Hof, eind 2013.

Dit valt ook te merken aan de gerapporteerde waarden op maandbasis (zie Tabel 7 in bijlage), waar soms maand na maand wijzigingen zijn in de doorgerekende kostprijs voor de certificatenverplichtingen. Deze wijzigingen kunnen verschillende oorzaken hebben: veranderende inschatting van de aankooprijzen, veranderende wijzigingen in de inschatting van prijsevoluties, veranderingen in het wettelijk kader (ex ante of ex post plafond,...).

Door deze onzekerheid en wisselende referentiepunten voor de vergelijking, is het onmogelijk om te oordelen op welk moment een leverancier al dan niet te veel of te weinig doorrekende voor de certificatenverplichtingen. Het is dan ook onmogelijk om deze vergelijking methodologisch correct te maken.

- De kosten voor groene stroom en WKK zijn, in de vorm waarin ze doorheen 2013 werden opgenomen in de V-test, inclusief bijkomende kosten aan de certificatenverplichting. Voor deze bijkomende kosten bestaat geen limitatieve lijst; het kan gaan om personeelskosten, administratieve kosten, transactiekosten... De keuze voor all-in kosten was te verantwoorden vanuit de optiek dat het voor de VREG onmogelijk is om na te gaan in hoeverre een gerapporteerde kost (zowel in de V-test als in de certificatenbank) de pure verwervingskost dan wel een all-in kost betreft. Door bijkomende kosten toe te laten, werd die keuze ten dele bij de leverancier gelegd.
- De VREG heeft reeds bij verschillende gelegenheden zijn standpunt met betrekking tot de controle op de doorrekening van de certificatenkosten gecommuniceerd (onder meer maar niet uitsluitend in RAPP-2013-09). De VREG is van mening dat deze kosten een onderdeel uitmaken van de energieprijs en dat het vergelijken van een eventuele aparte kostencomponent met een plafond of referentiewaarde geen toegevoegde inzichten geeft in de doorrekening van deze kosten. Door het gebrek aan inzicht in het tot stand komen van de prijzen die geregistreerd worden in de databank, kan een kunstmatig hoge of lage referentiewaarde voor de vergelijking ontstaan en worden in het extreme geval verkeerde conclusies getrokken met betrekking tot de correctheid van de doorrekening van deze kosten.
- Het afzonderlijk opnemen van de quotumkost op de factuur kan de indruk wekken dat de elektriciteitsleverancier er niet verantwoordelijk voor is en geen invloed uitoefent op de hoogte van deze kostencomponent. De verschillende kostprijsinschattingen tonen echter aan dat de verwervingsstrategie van de leverancier een directe invloed heeft op de quotumkost en dat deze dus wel degelijk binnen de invloedssfeer en verantwoordelijk van de elektriciteitsleverancier valt. Conform de algemene logica die ten grondslag ligt aan de liberalisering van de elektriciteitsmarkt, is de VREG dan ook van mening dat de concurrentiedruk deze kost moet beheersen en voor een correcte doorrekening aan de klant moet zorgen. Dit wordt best bereikt door het integreren van de quotumkost in de energiegcomponent van de elektriciteitsprijs.

## 8 Bijlagen

### 8.1 Kosten voor groene stroom en WKK (V-test) in 2013

De prijzen die in de V-test gerapporteerd worden in een bepaalde maand, zijn de prijzen die geldig zijn voor de tweede maand na het uitvoeren van de V-test. Met andere woorden, in november 2012 dienen de prijzen voor start levering in januari 2013 gerapporteerd te worden.

ELEKTRICITEITSLEVERANCIER	november 2012	december 2012	januari 2013	februari 2013	maart 2013	april 2013
Electrabel Customer Solutions	1,60046 c€ / kWh	1,84162 c€ / kWh	1,84162 c€ / kWh	1,88155 c€ / kWh	1,88155 c€ / kWh	1,88155 c€ / kWh
EBEM	1,89033 c€ / kWh	1,89033 c€ / kWh	1,85643 c€ / kWh	1,89677 c€ / kWh	1,89677 c€ / kWh	1,89677 c€ / kWh
EcoPower	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh
Essent Belgium	1,95181 c€ / kWh	1,97794 c€ / kWh	1,94591 c€ / kWh	1,99387 c€ / kWh	1,92201 c€ / kWh	1,92201 c€ / kWh
Lampiris	1,98198 c€ / kWh	1,98198 c€ / kWh	1,98198 c€ / kWh	1,98198 c€ / kWh	1,98198 c€ / kWh	1,98198 c€ / kWh
Luminus	1,99892 c€ / kWh	1,99892 c€ / kWh	1,99892 c€ / kWh	2,04187 c€ / kWh	2,04187 c€ / kWh	1,99045 c€ / kWh
Wase Wind	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh
Belpower	1,64307 c€ / kWh	1,64307 c€ / kWh	2,07031 c€ / kWh	1,86833 c€ / kWh	1,86833 c€ / kWh	1,86833 c€ / kWh
OCTA+ ENERGIE	1,93000 c€ / kWh	1,93000 c€ / kWh	1,80866 c€ / kWh	2,02832 c€ / kWh	2,02832 c€ / kWh	2,02832 c€ / kWh
Eneco	1,99500 c€ / kWh	1,99500 c€ / kWh	1,99600 c€ / kWh	2,04000 c€ / kWh	2,04000 c€ / kWh	2,04000 c€ / kWh
Elegant	2,03159 c€ / kWh	2,03159 c€ / kWh	1,99400 c€ / kWh	2,03640 c€ / kWh	2,03640 c€ / kWh	2,03640 c€ / kWh
eni	2,12597 c€ / kWh	2,12597 c€ / kWh	1,98561 c€ / kWh	2,02808 c€ / kWh	2,02808 c€ / kWh	2,02808 c€ / kWh
Watz	Niet actief	Niet actief	1,88588 c€ / kWh	1,92692 c€ / kWh	1,92692 c€ / kWh	1,92692 c€ / kWh
Energie 2030	Niet actief	Niet actief	Niet actief	2,02360 c€ / kWh	2,02360 c€ / kWh	2,02360 c€ / kWh

ELEKTRICITEITSLEVERANCIER	mei 2013	juni 2013	juli 2013	augustus 2013	september 2013	oktober 2013
Electrabel Customer Solutions	1,88155 c€ / kWh	1,88155 c€ / kWh	1,88155 c€ / kWh	1,88155 c€ / kWh	1,88155 c€ / kWh	1,88155 c€ / kWh
EBEM	1,89677 c€ / kWh	1,89677 c€ / kWh	1,87898 c€ / kWh	1,56530 c€ / kWh	1,56530 c€ / kWh	1,82233 c€ / kWh
EcoPower	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh
Essent Belgium	1,92201 c€ / kWh	1,92201 c€ / kWh	1,92201 c€ / kWh	1,92201 c€ / kWh	1,92201 c€ / kWh	1,92201 c€ / kWh
Lampiris	1,98198 c€ / kWh	1,87550 c€ / kWh	1,87550 c€ / kWh	1,87550 c€ / kWh	1,83678 c€ / kWh	1,83678 c€ / kWh
Luminus	2,03401 c€ / kWh	2,03401 c€ / kWh	2,03401 c€ / kWh	2,02433 c€ / kWh	2,02433 c€ / kWh	2,00981 c€ / kWh
Wase Wind	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh	0,00000 c€ / kWh
Belpower	1,86833 c€ / kWh	1,86833 c€ / kWh	1,86833 c€ / kWh	1,80558 c€ / kWh	1,80558 c€ / kWh	1,80558 c€ / kWh
OCTA+ ENERGIE	1,87700 c€ / kWh	1,87700 c€ / kWh	1,87700 c€ / kWh	1,82111 c€ / kWh	1,82112 c€ / kWh	1,82112 c€ / kWh
Eneco	2,04000 c€ / kWh	1,81400 c€ / kWh	1,81400 c€ / kWh	1,80500 c€ / kWh	1,80500 c€ / kWh	1,81200 c€ / kWh
Elegant	2,03640 c€ / kWh	2,03640 c€ / kWh	2,03640 c€ / kWh	1,98682 c€ / kWh	1,98682 c€ / kWh	1,98682 c€ / kWh
eni	2,02808 c€ / kWh	2,02808 c€ / kWh	2,02808 c€ / kWh	2,02808 c€ / kWh	1,97978 c€ / kWh	1,97978 c€ / kWh
Watz	1,92692 c€ / kWh	1,92692 c€ / kWh	1,92692 c€ / kWh	1,92692 c€ / kWh	1,92692 c€ / kWh	1,92692 c€ / kWh
Energie 2030	2,02360 c€ / kWh	2,02360 c€ / kWh	2,02360 c€ / kWh	2,02360 c€ / kWh	2,02360 c€ / kWh	2,02360 c€ / kWh

**Tabel 7** Kosten voor groene stroom en WKK (btw incl.), zoals gerapporteerd in de V-test voor huishoudelijke afnemers, voor de afnames in 2013